

पुस्तकालय जगदीश जीक

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन



लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन हैं

लेखक

पुरुषोत्तम नागेश 'ओक'

अध्यक्ष

भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान

अनुवादक

जगमोहन राव भट्ट

हिन्दी साहित्य सदन

नई दिल्ली-110 005

लेखकाधीन

मूल्य : 40.00 रुपये

प्रकाशक : हिन्दी साहित्य सदन

2 बी.डी. चैम्बर्स, 10/54 डी.बी. गुप्ता मार्ग
(समीप प्रह्लाद मार्केट) करोल बाग, नई दिल्ली-5

फोन : 23553624, 23551344

E-mail : indiabooks@rediffmail.com

संस्करण : 2007

मुद्रक : अजय प्रिंटर्स

दिल्ली-110032

अनुक्रम

विषय	पृष्ठ
आमुख	७
१. मूल असंगतियाँ	१३
२. लखनऊ का मुस्लिम-पूर्व इतिहास	२०
३. मुस्लिम शासन के अन्तर्गत लखनऊ	३६
४. लखनऊ की नवाब	६९
५. आसफ़ उद्दौला	८५
६. तथाकथित महान इमामबाड़ा	१२१
७. तथाकथित हुसैनाबादी इमामबाड़ा	१५९
८. तथाकथित इमामबाड़ों के हिन्दू लक्षण	१६७
सन्दर्भ-ग्रन्थ सूची	१८३

आमुख

भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान ने एक अति उत्तेजनीय और दूरगामी प्रभावकारी उपलब्धि हस्तगत कर ली है। वह यह है कि कश्मीर से कन्याकुमारी अन्तरीप तक, सभी ऐतिहासिक मध्यकलीन भवन, जो भारत में इधर-उधर दृष्टिगोचर होते हैं, मुस्लिम-पूर्व काल की सम्पत्ति हैं चाहे वे आज मकबरो और मस्जिदों के रूप में मुस्लिम आधिपत्य, कब्जे में ही क्यों न हों।

संस्थान ने, अपने शोध-कार्य के विदग्धकारी प्रमाणों के रूप में कुछ पुस्तकें प्रकाशित की हैं जिनके शीर्षक इस प्रकार हैं—(१) ताजमहल हिन्दू राजभवन है; (२) फतहपुर सीकरी एक हिन्दू नगर है; (३) आगरा का लालकिला हिन्दू भवन है, और (४) दिल्ली का लालकिला हिन्दू लालकोट है। वर्तमान शोध-ग्रन्थ भी उसी ऐतिहासिक अन्वेषणमाला की एक कड़ी है। इसमें सिद्ध किया गया है कि लखनऊ स्थित तथाकथित इमामबाड़े भी प्राचीन हिन्दू राजभवन हैं जो विजयोपरान्त मुस्लिम आधिपत्य में चले गए थे।

यद्यपि आधुनिक लखनऊ में इधर-उधर फैले हुए छोटे-बड़े अनेक भवनों को 'इमामबाड़े' के नाम से अत्यन्त सहज, सरल रूप से सम्बोधित किया जाता है, तथापि इस ग्रन्थ में 'इमामबाड़ा' शब्द मात्र दो भवनों के लिए ही प्रयुक्त किया गया है—अर्थात् बड़ा इमामबाड़ा और हुसैनाबादी इमामबाड़ा नाम से पुकारे जाने वाले भवनों के लिए यह 'इमामबाड़ा' शब्द उपयोग में लाया गया है। हम इन भवनों पर ही विशेष रूप से ध्यान केन्द्रित कर रहे हैं क्योंकि ये दोनों सर्वाधिक विख्यात हैं, और साक्ष्य प्रस्तुत करने में भी सुविधा होती है, इसलिए भी। इन दो इमामबाड़ों की विशिष्टताओं से सुपरिचित, सुविज्ञ हो जाने पर पाठक को यह तथ्य मालूम हो जाना कठिन नहीं होगा कि लखनऊ स्थित अन्य सभी ऐतिहासिक संरचनाएँ पूर्वकालिक हिन्दू भवन ही हैं चाहे आज उनको मुस्लिम मकबरो अथवा मस्जिदों के रूप में घोषित, प्रचारित अथवा प्रस्तुत किया जा रहा है।

प्रसंगवश, हमने इस पुस्तक में कुछ अन्य ऐतिहासिक संरचनाओं का भी उल्लेख कर दिया है, जैसे सुप्रसिद्ध पत्थर का पुल जो लखनऊ नगर में से

गुजरने वाली गोमती नदी के ऊपर बना हुआ है। वह पुल भी बहुत प्राचीन हिन्दू निर्मित है यद्यपि आज इसे भी, खुले ही, मुस्लिम मूलोद्गम का बताकर, अति सरसतापूर्वक प्रचारित किया जा रहा है।

इस्लामी इन्चार की शताब्दियों ने जिस प्रकार जनमानस को पूरी तरह से भ्रमित कर दिया है और किसी भी युक्तियुक्त विचार-पद्धति को हृदयंगम करने से स्थायी रूप में अक्षम, असमर्थ कर दिया है वह अत्यन्त विदग्धकारी, हतप्रभ करने वाला है। यह संचालित अनुभूति हमें उस समय प्राप्त हुई जब हम संयोग-वशा लखनऊ-निवासियों से बातचीत कर रहे थे। उनमें से बहुत सारे लोग लखनऊ के अति पुरातन निवासी होने का दावा करने वाले अथवा लखनऊ में अनेक पीढ़ियों से निवास करने वाले परिवारों में जन्म लेने के कारण शेखी बखान करने वाले होते भी यही मानते चले आ रहे प्रतीत होते हैं कि लखनऊ में न केवल सभी बड़े भवन अथवा पुल ही नवाबों द्वारा बनवाए गए थे अपितु नवाबों से पूर्व सम्पूर्ण लखनऊ नगर ही अस्तित्व-हीन था और मानों स्वयं अल्लाह द्वारा ही यह नगर उनके लिए विशेष रूप में उपहार-स्वरूप प्रदान कर दिया गया था।

जब स्वयं लखनऊ वाले ही इतने मतवादी हैं और लखनऊ के पूर्ववृत्तों में अथवा इसके ऐतिहासिक भवनों में अथवा गोमती नदी पर बने हुए पुल की पूर्वकालीन जानकारी प्राप्त करने के प्रति दूषित अन्यमनस्कता प्रकट करते हैं, तब कोई आश्चर्य नहीं है कि जहां भी कहीं भारतीय इतिहास का प्रशिक्षण अथवा अध्ययन किया जा रहा है, चाहे विश्व का वह जो भी स्थान हो, वहाँ लखनऊ का मूलोद्गम मुस्लिमों द्वारा होने की झूठी कथा को शीघ्र प्रभावित होने वाले जनमानस पर उद्योग, प्रयत्नपूर्वक लादने का दुष्प्रयत्न सतत, निरन्तर चल ही रहा है।

प्रस्तुत ग्रन्थ का प्रयोजन विश्व की आँखें उस शैक्षिक-मनोरोग की महामारी के प्रति खोल देने का है जो मध्यकालीन भवनों के पूर्व-इतिहास का ज्ञान प्राप्त करने वाले प्रयत्नों को हतोत्साहित करता है, चाहे कोई व्यक्ति उस परम्परागत विवरण में कितनी ही असंगतियों, बेहूदगियों की ओर ध्यान आकर्षित क्यों न कर दे।

भारतीय इतिहास से सम्बन्धित व्यक्ति एक विशिष्ट शिथिलता अथवा शैक्षिक थकान अथवा अर्वाच से ग्रस्त होते जा रहे प्रतीत होते हैं। जब कभी किसी भवन के बारे में मुस्लिम दावों को गम्भीरतापूर्वक चुनौती दी जाती है अथवा उनके

प्रति शंका व्यक्त की जाती है, तब शिक्षा-शास्त्री लोग यह कड़कर दहर-उधर बगलें झाँकने लगते हैं कि यह जाँच-पड़ताल आवश्यक नहीं है, अथवा यह महत्वपूर्व बात नहीं है। यह मुस्लिमपक्षपाती साम्प्रदायिक और मिथ्या-राजनीतिक घातक-विष सुस्पष्ट बेहूदी बातों में सही शोध-कार्य करने की तीव्र इच्छा को विनष्ट करने हेतु अब अधिक समय तक फैलने नहीं दिया जा सकता।

हमने प्रस्तुत ग्रन्थ में सिद्ध किया है कि लखनऊ उपनाम लक्ष्मणपुर उपनाम लक्ष्मणावती एक अतिप्राचीन नगर है। इसका मूलोद्गम चिर अतीत के रामायण-युग तक लक्षित किया जा सकता है। दोनों इमामबाड़ों तथा गोमती नदी पर बना पत्थर का पुल जैसे लखनऊ के विशाल निर्माण मुस्लिम-पूर्वकालीन संरचनाएँ हैं। मुस्लिम अधिपतियों द्वारा लखनऊ में कुछ निर्माण तो दूर की बात है; बारम्बार हुए मुस्लिम लूट-आक्रमण और चढ़ाइयों ने तो किसी समय की इस महान, समृद्धशाली और पावन नगरी को विध्वंस, जनशून्यता, अवलुण्ठन और निर्धनता के अतिरिक्त कुछ दिया ही नहीं। यदि आज लखनऊ नगर गन्दी बस्तियों, खुले नालों-नालियों, छेद-युक्त ध्वंसावशेषों और सड़ांध वाले खारी स्थानों से विद्रूप हुआ दिखाई देता है तो उसका पूरा कलंक, उसका एकमेव कारण यह है कि यह नगर इस्लाम के नाम पर अरबों, तुर्कों, ईरानियों, अफगानों, अबीसीनियों, कज़कों और उज़्बेकों द्वारा शताब्दियों तक लूटा-खसोटा गया है और इसमें नर-हत्याकाण्डों का बोलबाला गरम रहा है। यदि कोमल-कान्त पदावली में इमामबाड़ों के नाम से पुकारे जाने वाले हिन्दू राजभवन आज विशाल कबों के शमशान-स्थल बन चुके हैं, तो इसका कारण वह जिहादी रुझान है जिसमें मुस्लिम विजेताओं के अभ्युदय से पूर्व हिन्दुस्थान में प्रत्येक भवन, नगर और क्षेत्र को असंगत और व्यावहारिक रूप में अस्तित्वहीन, नगण्य समझा जाता रहा है।

यह एक शैक्षिक अपरूपता है। यह ऐसा कहना है कि जिस प्रकार मध्यकालीन यूरोप से निष्क्रमणार्थियों ने उत्तरी अमरीका के अछूते भाग को अपना निवास-स्थान बनाया था, उसी प्रकार अन्य देशीय जिहादियों की एक-पर-एक लहरों ने हिन्दुस्थान को अपना उपनिवेश बना लिया था। यह तो इस्लामी आक्रमणों से पूर्व के भारत के सम्पूर्ण इतिहास को पूरी तरह विस्मृत कर देना जैसा ही है; जबकि सत्य यह है कि यदि सम्पूर्ण विश्व में भारत प्रज्ञा, ज्ञान, महान कौशल, आध्यात्मिक उपलब्धियों, दूध, मधु और स्वर्ण के महान देश के रूप में

मुस्लिम-पूर्व काल में रही थी। जब एक बार भारत बरम्बर होने वाले मुस्लिम आक्रमणों का शिकार हो गया, तो भारत का सम्पूर्ण धन-वैभव, मान-सम्मान और नेतृत्व विनष्ट हो गया, लुप्त हो गया।

शिकार हुए देशों के इस्लाम-पूर्व के इतिहास को सर्वथा निर्मूल कर देने वाला इस्लामी-रुझान गया नहीं है। यह तो स्वयं अरेबिया से ही प्रारम्भ हुआ था, और अकगानिस्थान तक के सभी क्षेत्रों में अत्यन्त सफलतापूर्वक विस्तृत हो गया था—व्याप्त हो गया था। अतः किसी भी औसत श्रेणी के अरब, मिस्री, इराकी, सोरियाई, ईरानी, तुर्क अथवा पठान से उसके मुस्लिम-पूर्व पूर्वजों के बारे में पूछो, और निश्चित है कि वह अविश्वासपूर्वक अपनी पलकें झपक लेगा। कारण यह है कि उसकी दिमागी हालत इस प्रकार पूरी तरह से साफ़ कर दी गई है और उसे पूरी तरह से विश्वास दिला दिया गया है कि मानो वह तो स्वयं आकाश से ही एक मुस्लिम के रूप में अवतरित हुआ है। अन्ततोगत्वा, यदि वह मुस्लिम-पूर्व किसी इतिहास अथवा अपने देश के अस्तित्व की कल्पना ही कर सकता है, अथवा उसने यह तथ्य स्वीकार भी कर लिया कि उसका देश व उसके लोग ६२२ ई० पूर्व भी विद्यमान रहे होंगे तो भी उसे इतना पक्का पाठ पढ़ा दिया गया है कि वह इसे अत्यन्त क्षणिक, नगण्य, प्रमित और निन्दनीय मानकर अपने कन्धे हिला देगा और इसके सम्बन्ध में किसी भी प्रकार की बात करेगा नहीं, पढ़ेगा नहीं, विचार करेगा नहीं और सुनेगा भी नहीं।

इस प्रकार, इस्लाम ने इस्लाम-पूर्व काल के विश्व के सम्बन्धों में अध्ययन के प्रति घोर कु-सेवा की है। इस्लाम ने ऐसे इतिहास के समस्त अभिलेखों को न केवल समूल नष्ट करने का यत्न किया है, अपितु मुस्लिम-पूर्व इतिहास के सम्बन्ध में समस्त विवेचन और अध्ययन को अनुत्साहित और मूक-मौन कर देने का घोर प्रयत्न भी किया है। लखनऊ नगर और वहाँ बने हुए भवनों का इतिहास भी एक ऐसा ही असहाय शिकार है। लखनऊ मध्यकालीन मुस्लिम प्रचार के चक्रव्यूह में फँसकर अपनी आत्मा और प्राचीन व्यक्तित्व को विस्मरण कर चुका है, उन्हें गँवा चुका है। हमने पाठकों के हृदय में इसी अनुभूति को पैठाने का यत्न किया है, और ऐसा करने के लिए ही मुस्लिम अथवा पश्चिमी विद्वानों द्वारा अथवा अन्य समुदायों में भी उन्हीं के सिद्धान्त-समर्थकों द्वारा लिखित पुस्तकों में से विपुल शक्ति में प्रमाण प्रस्तुत किए हैं।

हम यह पर्यवेक्षण किए बिना भी नहीं रह सकते कि यद्यपि लखनऊ गत पच्चीस वर्षों से एक विश्वविद्यालय का केन्द्र-स्थल रहा है तथापि अत्यन्त शोचनीय स्थिति है कि इसके इतिहास विभाग ने स्वयं लखनऊ नगर के न सहो, कम-से कम लखनऊ-स्थित तथाकथित इमामबाड़ों के मूलोद्भव और इतिहास के सम्बन्ध में किसी अत्यन्त आधिकारिक और वास्तविक पुस्तक को प्रकाशित करने का विचार भी कभी नहीं किया। मूल और योग्य अनुसन्धान के प्रति उस शैक्षिक विरक्ति, अरुचि की महाव्याधि का अन्य कौन-सा श्रेष्ठ उदाहरण होगा, जिसने इतिहास से सम्बन्धित विद्यालयों और विद्वानों को रोग-ग्रसित किया हुआ है। हम अपनी अन्वेषण विधाओं को पूर्णतः ठप्प, कुण्ठित करने के लिए इतिहास में मुस्लिम दावों को चुनौती देने अथवा उनकी समीक्षा करने के कारण टीका-टिप्पणों की आशंका को कितने समय तक सहन करते रहेंगे। यह स्थिति हमेशा के लिए तो बनी नहीं रहने दी जा सकती।

साम्प्रदायिक भावनाओं द्वारा अन्वेषण-कार्य को आक्रम्य और अवरुद्ध करने की अनुमति नहीं दी जानी चाहिए। विद्वानों को भयंकर भूलों और विदग्धकारी साक्ष्यों को लुक-छिपकर संकोच करने की साँठ-गाँठ नहीं करनी चाहिए तथा झूठी बातों की मौन स्वीकृति मात्र इसलिए नहीं देनी चाहिए कि उन बातों को निरंकुश शासकों के अन्तर्गत शताब्दियों तक दोहराया जाता रहा है। इतिहासकारों को इतिहास में बचकाने, मनमौजी और आधारहीन प्रसंगों के निस्सार बोझ को दूर हटाने में होने वाली कठिनाई से हताश नहीं होना चाहिए। उदाहरण के लिए, हमें प्रायः बताया जाता है कि लगभग सभी मुस्लिम सुल्तानों अथवा नवाबों ने, अपने ही जीवन-काल में, स्वयं अपने ही लिए, एक-एक अतिविशाल मकबरा बनवा लेने की उत्कण्ठा, लालसा प्रगट की थी। हम इसका उल्लेख यहाँ विशेष रूप से कर रहे हैं क्योंकि इन तथाकथित इमामबाड़ों से जिस-तिस प्रकार चिपटी हुई असंगत ऊल-जलूल बातों में इस अत्यल्प, निरर्थक विचार का भी समावेश है। मात्र विलासिता का जीवन व्यतीत करने के लिए, क्रूरतापूर्वक अंग-भंग और खून की नदियाँ बहाकर राजगद्दी को हड़पने वाले अति नृशंस सुल्तान अपना ही मकबरा बनवाने को क्या कभी उतावले रहे होंगे? इस प्रकार की अयुक्तियुक्त और बेहूदगी बातों ने भारतीय इतिहास में अनुसन्धान-कार्य को अवरुद्ध और पंकिल बना दिया है। ऐसी बातों को अभी तक सहन किया जाता रहा है।

विशेषरूप में तथाकथित इमामबाड़ों का और सामान्य रूप में लखनऊ नगर का यह इतिहास, जो प्रस्तुत ग्रंथ की विषय-वस्तु है, सभी उपलब्ध साक्ष्य को, बिना किसी एक-विपक्ष और अभिमान या पूर्वाग्रह के, संग्रह करने, मिलाने, तुलना करने, व्यवस्थित करने, विश्लेषण करने और निष्कर्ष निकालने में वस्तुतः हिंसा देने वाला सिद्ध होना चाहिए।

इस झुंझला के पूर्व ग्रंथों में, जिनके नाम ऊपर दिए जा चुके हैं, हमने बारम्बार इस बात को पूर्णतया दर्शाया है कि किस प्रकार इतिहास को पूरी तरह जल्टा-पुल्टा जा चुका है। विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों को, जिन्होंने भवनों को विनष्ट किया, ज्वस्त किया, लूटा-खसोटा और दुरुपयोग किया, अत्यन्त परिश्रमपूर्वक महान निर्माता और अलंकरणकर्ता प्रस्तुत किया गया है। हम तथाकथित इमामबाड़ों के इतिहास में परिवर्तन, विद्रूपण के बारे में भी उसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं अर्थात् लखनऊ के नवाबों द्वारा तथाकथित इमामबाड़ों को बनवाना अथवा उनको अलंकरित करना तो दूर रहा, विजय हेतु लड़े गए युद्धों में इन भवनों को भीषण क्षति पहुँचायी, उनको समस्त धन-वैभवहीन किया और उन भवनों को अन्य लोग पुनः उपयोग में न लाए—इसलिए उनको काब्रिस्तान में परिवर्तित कर दिया। इस मामले में हमारे अध्ययन से, जैसा कि आगामी पृष्ठों में प्रस्तुत साक्ष्य से स्पष्ट हो जाएगा, ऐसा भी प्रतीत होता है कि उन कब्रों में से कुछ तो झूठी, जाली हैं। झूठी कब्रें बनाने में अथवा यह दावा करने में कि तलधर में कब्रें छिपी हुई हैं—मनोभाव यह हो सकता था कि कुछ धार्मिक डरावे खड़े किए जाएँ जिससे कि तत्कालीन वर्धिष्णु ब्रिटिश प्रशासन द्वारा निरन्तर निश्शक्त होते जा रहे नवाबों से, जनोपयोग हेतु, उन भवनों को अपने आधिकार में लेने से मना किया जा सके।

अतः आशा की जाती है कि तथाकथित इमामबाड़ों और लखनऊ नगर के इतिहास के अतिरिक्त भी, सामान्य पाठक और गम्भीर अन्वेषक को आगामी पृष्ठों में विवेचन हेतु, और भारतीय व विश्व-इतिहास को सही प्रकार समझने में मार्गदर्शन हेतु पर्याप्त सामग्री उपलब्ध हो सकेगी।

—पु० ना० ओक

अध्यक्ष,

भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान

एन-१२८, ग्रेटर कैलाश-१, नयी दिल्ली-११००४८

मूल असंगतियाँ

लखनऊ, भारत में उत्तर प्रदेश की राजधानी, एक अतिप्राचीन नगर है। इसका मूलोद्गम स्मरणातीत रामायणकालीन युग तक खोजा जा सकता है।

यह नगर उस क्षेत्र में बसा हुआ है जहाँ की भूमि पौराणिक अवतार भगवान राम के पावन चरणों और पराक्रमी क्रिया-कलापों से पुनीत हो चुकी है। लखनऊ और इसकी चतुर्दिक भूमि, भगवान राम की अर्धांगिनी सीताजी और अनुज लक्ष्मण की महान स्मृतियों से आज तक भी सुवासित है। भगवतों सीता भारतीय नारी का दिव्य आदर्श और भ्राता लक्ष्मण भाई की स्वामी-भक्ति व शौर्य के दैदीप्यमान आदर्श हैं।

तथापि उत्तरकालीन विदेशी शासनान्तर्गत सुपोषित, अभिप्रेरित ऐतिहासिक पाखण्ड-कथाओं ने लखनऊ के सम्बन्ध में प्रत्येक बात को इस्लामी-मूल होने का विश्वास दिलाकर समस्त विश्व को ठगा है, बड़ा भारी धोखा दिया है।

प्रस्तुत ग्रंथ में हमारा मुख्य सम्बन्ध लखनऊ के दो सर्वप्रसिद्ध भवनों से है जिनको आजकल 'बड़ा इमामबाड़ा' और 'छोटा हुसैनबादी इमामबाड़ा' नाम से पुकारा जाता है। हम पाठक को यह विश्वास दिलाने के लिए विपुल मात्रा में प्रबल साक्ष्य प्रस्तुत करने वाले हैं कि वे दो (तथा उनके अतिरिक्त भी अनेक अन्य) भवन, लखनऊ के विदेशी मुस्लिम शासकों द्वारा निर्मित होना तो दूर रहा, पूर्वकालिक हिन्दू राजभवन-संकुल हैं जो विजयोपरान्त मुस्लिम आधिपत्य में आ गये थे।

अत्यन्त दुर्भाग्य की बात है कि इन भवनों के नाम, मूलोद्गम, इतिहास और निर्माणोद्देश्य के साथ सम्बन्धित मूल असंगतियों और अनुपयुक्तताओं की ओर किसी भी व्यक्ति ने ध्यान दिया हो—ऐसा प्रतीत नहीं होता। इनके सम्बन्ध में जनता की धारणाएँ पूरी तरह से अस्त-व्यस्त और धम-पूर्ण हैं।

आइए, हम सर्वप्रथम स्वयं 'इमामबाड़ा' नाम पर ही विचार करें।

'इन्साइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका' (ब्रिटिश विश्वकोष) ने 'इमाम' की परिभाषा 'उस अरबी नेता के रूप में की है जिसका एक 'नमूने' के रूप में; उदाहरण—आदर्श स्वरूप, अनुसरण किया जाता है।' कुरान में नेताओं के लिए इसे कई बार उपयोग में लाया गया है। इमाम, इस प्रकार, मुस्लिम समुदाय के प्रधान का नाम हो हो गया। उसका कर्तव्य है कि आस्था की रक्षा करने, और राज्य की सरकार को बनाए रखने, अनुरक्षण करने के लिए वह पैगम्बर का खलीफ़ा, स्थानापन्न हो। उससे छोटा पद शुक्रवार की प्रार्थना (नमाज) में नेतृत्व करना है।^१

इस प्रकार, ब्रिटिश विश्वकोष के अनुसार एक 'इमामबाड़ा' किसी मस्जिद के अथवा शासन के प्रधान धार्मिक नेता का निवास-स्थान होना चाहिए। किन्तु, लखनऊ के ये दोनों भवन, यद्यपि 'इमामबाड़ा' के नाम से पुकारे जाते रहे हैं, तथापि, किसी इमाम के लिए निवास-स्थान के रूप में बनाए गये नहीं कहे गये हैं और न ही कभी यह दावा किया गया है कि उनको किसी भी श्रेणी में धार्मिक नेता द्वारा वास्तव में अपने उपयोग में—निवास-स्थान के रूप में—लाया गया है। लखनऊ के इमामबाड़ों के नाम और उनके प्रयोजन के सम्बन्ध में इस घोर असंगति की ओर न तो जनता ने ही कभी ध्यान दिया है, और न ही इतिहास के विद्वानों ने इस पर विचार-विमर्श किया है।

अन्य विचारणीय बात यह है कि, जैसा साधारण रूप में विश्वास किया जाता है, यदि लखनऊ के मुस्लिम नवाबों ने ही वास्तव में इन दोनों भवनों का निर्माणदेश दिया था तो इन भवनों के साथ हिन्दू प्रत्यय 'बाड़ा' अर्थात् प्रासाद, हवेली क्यों जुड़ा हुआ है? साथ ही, उन नवाबों ने इन भवनों को 'इमामबाड़ा' संज्ञा क्यों दी हो, जब तक कि उन्होंने इन भवनों को मुस्लिम-पुरोहितों के निवास-हेतु आवास के रूप में ही न बनवाया हो। जो विद्वान् यह विश्वास करते हैं कि लखनऊ के किन्हीं नवाबों ने इन 'इमामबाड़ों' का निर्माण करवाया था, उनको चाहिए कि वे उन शाही दरबारी कागज़-पत्रों को उद्धृत करें जो सिद्ध करते हों कि क्यों, कब और किसने उन भवनों का नाम 'इमामबाड़ा' कर दिया। हमें दृढ़ विश्वास है कि उन्हें ऐसा कोई दरबारी अभिलेख नहीं मिलेगा, क्योंकि लखनऊ के किसी भी नवाब ने इन इमामबाड़ों का निर्माण करवाया ही नहीं था।

१. 'इन्साइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका', १९५१ ई०, खण्ड १२, पृष्ठ १०४।

आइये, हम अब एक अन्य पुस्तक का अध्ययन यह जानने के लिए करें कि लखनऊ के इन दो भवनों के लिए प्रयुक्त 'इमामबाड़ा' शब्दावली का युक्तियुक्त स्पष्टीकरण क्या दिया गया है? पुस्तक में पर्यवेक्षण है—'इमामबाड़ा शब्द का यथार्थ, बिल्कुल सही अर्थ 'प्राधिधर्माध्यक्ष का स्थान' है। यह शीर्षक अवध के शिया मुसलमानों द्वारा उस एक भवन को दिया गया है जो मुहर्रम के लिए अभिविक्त है, अथवा पैगम्बर के अगले वंशजों—अलौ के पुत्रों की शहादत के समारोह के लिए प्रतिष्ठित है। इन पुत्रों को हिजरा (सन् ६६६ ई०) के ४०वें वर्ष में इस्लाम के प्रधान-पद के बराबर दावेदारों ने जान से मार डाला था।'^२

ऊपर उद्धृत कौन की निर्देशिका भी पुष्टि करती है कि 'इमामबाड़ा' शब्दावली प्राधिधर्माध्यक्ष के स्थान अथवा भवन की द्योतक है। यदि ऐसा ही है, तो लखनऊ के शिया मुस्लिम लोग किसी भवन को यह शीर्षक क्यों दें जबकि उस भवन का यह प्रयोजन है ही नहीं।

ऐसे प्रश्न-प्रतिप्रश्न सम्मुख होने पर लोग अपनी बात पलट जाते हैं और कहने लगते हैं कि लखनऊ में प्रयुक्त 'इमामबाड़ा' शब्दावली का अर्थ वे भवन हैं जहाँ प्रत्येक शरीफ शिया मुस्लिम कारीगर ताज़िये बनाते हैं, जो पैगम्बर मुहम्मद के दो पौत्रों, हसन और हुसैन के मकबरों के प्रतीक समझे जाते हैं। भवनों के प्रतीक वे ताज़िये फिर अन्यत्र दफ़नाए जाने के लिए मुहर्रम के जलूस में सजावट के साथ ले जाए जाते हैं?

फिर भी, यही प्रश्न शेष रह जाता है कि उन भवनों को इमामबाड़ा क्यों कहा जाए—ताज़ियाबाड़ा अर्थात् वह भवन जहाँ ताज़िये बनाए जाते हैं—क्यों न कहा जाए?

इमामबाड़ों के मूलोद्गम की परम्परागत विचारधारा के समर्थकों को यह भी अवश्य सिद्ध करना चाहिए कि इन दो इमामबाड़ों को बनवाने वाले नवाबों का मन्तव्य भी यही था कि ये भवन वे निर्माण-स्थल हों जहाँ ताज़िये बनाए जाएँ। वे इस बात को सिद्ध करने में कभी सफल नहीं हो सकेगे। क्योंकि किसी भी पुस्तक में, जिनका उल्लेख हम अगले पृष्ठों में करने वाले हैं, यह दावा कहीं भी नहीं

२. दिस्ती, लखनऊ (आदि) के दर्शनार्थियों के लिए कौन की निर्देशिका, कला संस्करण, सन् १९०६ ई०, पृष्ठ ६८।

किया गया है कि ये विशाल इमामबाड़े ताजियों के निर्माण-स्थल अथवा निर्माणोपरान्त शरण-स्थल, उनको रखने के लिए भण्डार-गृह के रूप में बनाए गए थे।

कुछ भी सही, यह असंगति यही समाप्त नहीं होती। बड़ा इमामबाड़ा, जो एक अति भव्य भवन-संकुल है, प्रचलित जन-विश्वास के अनुसार, सन् १७८४ ई० में पड़े भयंकर दुर्भिक्ष की अवधि में लखनऊ निवासियों को रोजगार दिलाने वाले सहायता-कार्य के रूप में बनवाया गया था। यह मात्र काल्पनिक कथा है जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे; फिर भी यह मानते हुए कि यह सत्य बात ही है, यह पूरी तरह बेहूदा बात है कि किसी कूप-समूह, मार्गों, हरितालयों अथवा नहरों जैसे सार्वजनिक उपयोगिता के निर्माण-कार्य करने के स्थान पर कोई शासक एक ऐसा भवन बनवाना शुरू कर देगा जो ताजियों भर के लिए कारखाने अथवा/और भण्डार-घर के रूप में काम आ सके। साथ ही, यह भी सामान्यतः अनुभव नहीं किया जाता कि जो लोग उस काल्पनिक कथा में विश्वास नहीं करते रहे हैं, उन्होंने भी यह दावा कहीं नहीं किया है कि दुर्भिक्ष के समय भूखे मरते हुए लोगों को काम/रोजगार दिलाने के उद्देश्य से प्रारम्भ किये गए निर्माण का प्रयोजन ताजियों का कारखाना बनाना था। यह स्पष्टीकरण कि इमामबाड़ा कारखाने के प्रयोजन से निर्मित हुआ था, बाद का ही विचार है। यह स्पष्टीकरण मुस्लिम शासन में मरगदून इमामबाड़ा-कथा के साथ जोड़ दिया गया।

फिर भी, एक अन्य असंगति यह है कि ये इमामबाड़े तो वास्तव में ही टफ्ताने का स्थान अर्थात् कब्रिस्तान बने हुए हैं। यदि वे ऐसे स्थान बने होते जहाँ ताजियों का निर्माण किया जाना था, तो वे कब्रों के समूह से क्यों भरे पड़े हों, और वह कब्र-समूह भी लखनऊ के, शासक-घराने के, सम्माननीय भद्र-पुरुषों की कब्रों का ही हो! क्या अपने वार्षिक काम-काज में तल्लीन हजारों कारीगर, ताजियों का निर्माण करते समय, उन कब्रों को अपने पैरों तले नहीं रौंदेंगे?

ताजियों के कारखानों के रूप में भी इन इमामबाड़ों का रूप एक विशाल महाकक्ष—बड़े कमरे—का ही होना चाहिए था। किन्तु ये इमामबाड़े तो बहु-मंजिले भवन हैं जिनमें बटिल, पेचीदे तलधर हैं। बड़ा इमामबाड़ा चार मंजिला भवन है जिसमें एक तलधर, एक निम्न-तल और दो ऊपरी मंजिलें हैं। ऊपरी दो मंजिलों में कमरों की एक भ्रान्तकारी मंजिल है जहाँ पहुँचकर व्यक्ति

खो जाता है। इन इमामबाड़ों में बड़े विशाल खुले प्रांगण भी हैं जो मोटी-मोटी दीवारों से घिरे हुए हैं जिनके विभिन्न कोणों पर उच्च, विशाल, भारी शंकु-आकार द्वार बने हुए हैं जिनमें प्रविष्ट होने पर दर्शक-गण बाहरी अहाते से सबसे अन्दर की सीमाओं में पहुँच जाता है।

इमामबाड़ों में एक नक्कार-खाना भी है जहाँ नगाड़े बजाए जाते थे। ऐसे नक्कारखाने मात्र हिन्दू राजमहलों और मन्दिरों की ही अनुलग्न वस्तुएँ हैं, मुस्लिम भवनों की कभी भी नहीं, क्योंकि मुस्लिम लोग नक्कार—संगीत—को अभिशाप, वर्जित मानते हैं। इस्लामी दिनचर्या में पाँच बार प्रार्थना करना—नमाज़ पढ़ना अपेक्षित है। इसलिए, किसी भी समय नगाड़े बजने से किसी-न-किसी को नमाज़ पढ़ने में बाधा पड़ने की पूर्ण सम्भावना है, और यही कारण है कि नक्कारखाने किसी भी मुस्लिम सार्वजनिक भवन के अंश कभी भी नहीं होते। अतः जब लखनऊ के इमामबाड़ों में अत्युच्च दु-मंजिले नक्कारखाने बने हुए हैं, तब यह स्पष्ट संकेत है कि तथाकथित इमामबाड़े हिन्दू राजभवन थे।

तथापि, वास्तविकता यह है कि इमामबाड़े भवन-संकुल हैं जिनमें मुख्य सदनों और नक्कारखानों के अतिरिक्त अनेक अन्य भवन भी सम्मिलित हैं। उदाहरण के लिए, बड़े इमामबाड़े के साथ ही एक विशाल कूप है जिसकी चौड़ी-चौड़ी सीढ़ियाँ नीचे जल तक गई हैं, और उस कूप के चारों ओर बहुमंजिले कक्ष हैं। केन्द्रस्थ कूप न केवल प्रकाश और वायु के लिए खुला स्थान ही है, अपितु यह समस्त कक्षों—कमरों को भी आनन्ददायक शीतलता प्रदान करने में सहायक होता है। सम्पूर्ण भारत में हिन्दू राज-भवन-संकुलों में ऐसे कूपों की विद्यमानता एक सामान्य लक्षण है।

कूप के चारों ओर महल-जैसे भव्य कमरों के अतिरिक्त, इसी के सामने एक अन्य भवन भी है। उस भवन को आजकल मस्जिद के नाम से पुकारा जाता है। किन्तु यह भवन इतना भव्य है कि मस्जिद के रूप में पूर्णतः अनुपयुक्त है। यह एक उत्तुंग, दु-मंजिला प्रासाद है जिसके मध्य में एक शिखर है और सामने चौड़ी व्यापक प्रस्तर सीढ़ियाँ हैं। इसका शिखर, जिस पर कलश भी विराजमान है, पूर्णतः हिन्दू मन्दिर नमूने का है। किसी इमामबाड़े में ऐसे भव्य भवन और एक नक्कारखाना क्यों हो, यदि इसका निर्माण सचमुच ही कागज-बाँस के ताजियों के कारखानों के रूप में हुआ था?

आइए, हम अब सब असंगतियों का सारांश स्मरण कर लें।

'इमामबाड़ा' शब्दावली का निहितार्थ है कि इस भवन का प्रयोजन इस्लामी पुरोहित के निवास-स्थान से था, किन्तु कभी किसी ने यह दावा नहीं किया है कि लखनऊ के दोनों इमामबाड़ों का प्रयोजन मुस्लिम पुरोहितों के निवास-स्थान से हो था, अथवा इनको वास्तविक रूप में भी कभी पुरोहितों के निवास-स्थान के रूप में ही उपयोग में लाया गया था। जन-विश्वास के अनुसार माना जाता है कि बड़े इमामबाड़े का निर्माण अकाल-पीड़ा से छुटकारा दिलाने वाली परियोजना के रूप में किया गया था, किन्तु हम आगे चलकर यह प्रमाणित करने के लिए प्रमाण प्रस्तुत करेंगे कि इमामबाड़ा तो अकाल के समय से सैकड़ों वर्ष पूर्व भी विद्यमान था, और नवाब आसफ़उद्दौला अपने ही ऐशो-आराम में अत्यधिक लिप्त था, तथा ऋण में इतनी बुरी तरह से आकण्ठ ग्रस्त था कि वह किसी भी निर्माणकार्य की, स्वयं अपनी ही कीमत पर, कल्पना भी नहीं कर सकता था—सार्वजनिक हित का विचार कर ही नहीं सकता था। उसके लिए तो उसकी प्रजा का अस्तित्व ही उसकी स्वयं की इच्छाओं की पूर्ति करने के लिए था, न कि यह उनके लिए था।

बहुत से लोगों का विचार है कि तालियों के कारखानों और उनके पण्डार-गृहों के रूप में इन इमामबाड़ों का निर्माण किया गया था। किन्तु इस विश्वास को भी इस तथ्य द्वारा झुठा सिद्ध कर दिया जाता है कि ये दोनों इमामबाड़े तो कबिस्तान हैं। इतना ही नहीं, अन्य प्रकार भी, इमामबाड़े, जो विशाल भवन-संकुल हैं और भारी मोर्चे वाली दीवारों से परिवेष्टित थे, अनेक संजले हैं—उनमें कमरों की विपुल संख्या है, विशाल पटरीदार प्रांगण है जो स्पष्टतया विचार प्रस्तुत करते हैं कि वे राजोचित राजनिवास-स्थल थे, न कि बाँस और कागज से तालिए बनाने वाले श्रेणी के कारीगरों के लिए कारखाने। इन इमामबाड़ों में अष्टकोणात्मक कमरे हैं, छतरियाँ हैं और बुर्ज हैं जिनका मुस्लिम परम्परा में कोई स्पष्टीकरण नहीं है। इसके विपरीत, हिन्दू परम्परा में, हिन्दू देवी-देवताओं और राजाओं-महाराजाओं से सम्बन्धित भवनों के अष्टकोणात्मक लक्षण होने अवश्यभावी, अनिवार्य हैं क्योंकि मात्र हिन्दुओं में ही आठों दिशाओं के विशेष नाम उपलब्ध हैं, और उन दिशाओं के आठ अलौकिक रक्षक—अष्ट-दिक्पाल निश्चित हैं। जैसा कि हम आगे वाले अध्यायों में स्पष्ट कर

देगे, इमामबाड़ों को मुस्लिम-मूलक मानने वाले न तो इतिहासकारों और न ही सामान्य लोगों के पास कोई ऐसा प्रलेखात्मक अथवा परिस्थिति-साध्य विद्यमान है, जो उनके मत की पुष्टि करता हो, उनका समर्थन करता हो। वे तो सिर्फ इतना अनुभव करते हैं कि उनके अनेक बार दोहराए गए, ये पुराने कथन ही, कि इमामबाड़ी का निर्माण लखनऊ के मुस्लिम नवाबों द्वारा कराया गया था, उनके मूलोद्गम के बारे में आधिकारिक इतिहास माने जाने के लिए पर्याप्त होने चाहिए। ऐसी मान्यताओं की युक्तियुक्तता के बारे में उनका कोई सरोकार नहीं है, उनसे उनका कोई सम्बन्ध नहीं है। विभिन्न असम्बद्धताओं, विसंगतियों और असंगतियों में सामंजस्य स्थापित करने की उनको कोई परवाह नहीं, चिन्ता नहीं।

लखनऊ का मुस्लिम-पूर्व इतिहास

हम उन प्रचलित विश्वास, कि आधुनिक लखनऊ का मूलोद्गम विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों द्वारा हुआ था इतिहास की दृष्टि से पूर्णतः निराधार है। इसका कोई पृष्ठभूमि नहीं है यह जनविश्वास तो उस उग्रवादी इस्लामी बलान्-इबादत की शताब्दियों का परिणाम है जिसके फलस्वरूप सामान्य जनता और प्रगतिशील व्यक्तियों, दोनों को ही बुद्धि विकृत कर दी गई है और उनकी स्मृति में विपरीत बनें ठूस दी गई है। आक्रमणकारी व्यक्ति कभी भी हित करने वाले नहीं होते हैं वे तो किसी नगर पर चढ़ाई करते हैं, उसे लूटते खसोटते हैं, विध्वंस करने हैं और उसको विनष्ट, विध्वंस कर देते हैं। अतः यदि आज का लखनऊ गन्दों बस्तियों बटवूटार नाले-नालियों और घरों के नाम से पुकारी जानी जाना सड़ते घरों मध्यकालीन गन्दों-गन्दी झोपड़ियों का नगर हो गया है तो यह स्पष्ट है कि स्थिति भी लखनऊ पर इस्लामी शासन की शताब्दियों का दुष्परिणाम है। हमारे अपने ही युग में पाकिस्तान ने मार्च, १९७१ से दिसम्बर १९७३ की अवधि के मध्य बांग्लादेश में उस नैतिक और शारीरिक सर्वनाश की एक चक्रवर्त्य इसकी श्रमभूत कर्तव्य दिखाई थी जो उनके वैचारिक पूर्वजों ने अपने एक हजार वर्षीय लम्बे शासन में दैनंदिन विध्वंस, लूट-पाट के माध्यम से अवश्य ही भारत में घटित की होगी।

लखनऊ अविस्मरणीय प्राचीनता का एक नगर है और इसका मूलोद्गम अति प्राचीन सभ्यताकालीन युग तक भी लक्षित किया जा सकता है, सौभाग्य की बात है कि जिला भौगोलिक शब्दकोश (डिस्ट्रिक्ट गाज़ेटियर) तथा अन्य अधिलेखों में अभी तक भी हमारे लिए, अति प्राचीन लखनऊ की स्मृतियाँ और परम्पराएँ सुझापूर्वक संजोयी हुई संश्लेषित रखी हैं यद्यपि इस्लामी शासन की शताब्दियाँ लम्बी अवधि में लखनऊ स्थित विदेशी मुस्लिम राज-दरबार ने उस समस्त प्राचीन इतिहास को विमृष्ट कर विलुप्त करने का भरसक प्रयत्न किया

और जनता को यह विश्वास दिलाने का यत्न किया कि लखनऊ की स्थापना और उसका इस प्रकार का गौरव-विदेशी इस्लामी आक्रमणकारियों द्वारा ही प्रदान किया जाना सम्भव हो पाया था।

विदेशी शासन द्वारा ढाहे गए विनाश से तो नगर का नाम भी अच्छा सुरक्षित नहीं रह पाया है लखनऊ नाम तो संस्कृत-नाम लक्ष्मणावती उग्रनाम लक्ष्मणपुर का एक अधूरा, अपभ्रंश रूप ही है नगर का नाम लक्ष्मण के नाम पर रखा गया है। लक्ष्मण राम का स्वामिभक्त भाई था, जो रावण के विरुद्ध युद्ध में राम के साथ अन्त तक रहा था।

लखनऊ शब्दावली के मूल का एक मूल प्राचीन बंगाल की राजधानी में प्राप्त होता है जिसे 'लखनौती' कहा करते थे, संस्कृत भाषा में 'लक्ष्मण' हिन्दी में 'लखन' हो जाता है अतः जो नाम प्रारम्भ में 'लक्ष्मणावती' था, वह इस्लामी राज्य की विपन्नास्था में विकसित गँवारू, बाज़ारू भाषा में 'लखनौती' के नाम से उच्चारण किया जाने लगा हो सकता है कि लखनऊ, जो पहले लक्ष्मणावती था, इससे पूर्व 'लखनौती' उच्चारण किया जाने लगा हो समय बीतते-बीतते अन्तिम अक्षर लोप हो गया और नगर का नाम मात्र 'लखनौ' हो उच्चारण किया जाने लगा, जो अब 'लखनऊ' के रूप में लिखा जाता है।

अन्य विश्वास यह है कि नगर मूल रूप में लक्ष्मणपुर था। उस नाम का उच्चारण 'लखनौर' और फिर 'लखनौ' होने लगा दोनों ही प्रकार से, यह निश्चित है कि नगर का नाम राम के भाई लक्ष्मण की दृष्टि में ही रखकर रखा गया था इस सम्बन्ध में, पूर्ण प्रतीत्य है। सभी का यही मत है।

लखनऊ का इतिहास खोजते हुए अवध प्रान्त के गाज़ेटियर में कहा गया है—“ लक्ष्मण टीला अर्थात् लक्ष्मण-पहाड़ी अब ऊँची भूमि है जो मच्छी भवन किले के भीतर ही स्थित है यहाँ, कहा जाता है कि अयोध्या के राजा रामचन्द्र के भाई लक्ष्मण ने, जिसे जागीर में गोगरा तक की विशाल भूमि अनुदान रूप मिली थी, लक्ष्मणपुर गाँव की स्थापना की थी जो भावी नगर का मूल था वह कदाचित् इस स्थल की पवित्रता से ही इस ओर आकर्षित हुआ था क्योंकि पहाड़ी की चोटी पर भूमि में एक विवरमुख था जिसमें हिन्दू लोग फूल और जल चढ़ाते थे, अर्पण करते थे, क्योंकि वे कहते थे कि यह विवर शेषनाग अथवा सहस्र-फणी नाग तक जाता था जिसके शीर्ष पर यह विश्व (पृथ्वी) टिकी हुई है।

उसी स्थान पर अब एक मस्जिद बनी हुई है।

यहाँ 'मच्छी' भवन किला शब्द समूह विशेष ध्यान देने योग्य है। 'मच्छी' शब्द मछली के अर्थ होता है सरकृत भाषा के 'मत्स्य' शब्द का अपभ्रंश रूप है अतः मच्छी भवन उपनाम 'मछली भवन किला' शब्दसमूह 'मछली भवन' किला का अर्थ होता है यही स्पष्ट है वह तथ्य है जो आज के इमामबाड़े है, उनके साथ ऊँचे ऊँचे दरवाजों पर मछली की बड़ी बड़ी आकृतियाँ बनी हुई हैं, और भवन भारी परधेय दीवारें सिद्ध करती है कि ये परकोटे किला थे। सामान्य जनता तथा लखनऊ के इतिहास के बारे में जिन विद्वानों ने कुछ लिखा है, वे सभी इस बारे में पूर्णतः गलती पर हैं, यदि उनका विश्वास है कि ये इमामबाड़े मूल रूप से मुस्लिम ही है वे भवन तो लखनऊ के प्राचीन हिन्दू शासकों के किलेपुर्ण राज्यमहल है जिनमें उनका राजचिह्न—मत्स्य—विद्यमान है मुस्लिमों के किला के मछली कभी भी राजचिह्न नहीं हो सकता था क्योंकि मुस्लिमों की तो मछली परम्परा है इतना ही नहीं, रुढ़िवादी परम्परा से मुस्लिमों को सख्त मना है कि वे किसी भी जीवित प्राणी का चित्रण, निरूपण न करें। इसमें, उनका मूर्तिपूजा को गन्ध आती है। इसके विपरीत, मछली अति प्राचीन सम्राट्कालीन राजचिह्न है क्योंकि लका पर आक्रमण करने के लिए जाती हुई गङ्गा को मेन न विशाल समुद्र को पार किया था, जो रामायण का अति महत्वपूर्ण प्रयोग है जिसमें हिन्दू मानस पर बहुत गहरा प्रभाव डाला है अतः, जब गज़िटियर उल्लेख करता है कि लक्ष्मण-पहाड़ी के पास बना हुआ प्राचीनतम हिन्दू भवन 'मच्छी भवन किला' था और हम अपने ही समय में पाते हैं कि वही 'मच्छी भवन किला' पहाड़ी के पास आज भी विद्यमान है, इमामबाड़े के छद्म नाम के रूप में तब क्या यह स्पष्ट नहीं है कि प्राचीन हिन्दू मछली भवन की संरचनाओं को चढ़ती गुप्ततम आधिपत्यकर्ताओं द्वारा नाम-परिवर्तन का शिकार होना पड़ा था।

यह पहाड़ी मन्त्रियों के उच्च विराम-स्थान का कार्य करती थी। इसमें एक निम्नलिखित मन्दिर है। उसका भी सम्बन्ध हिन्दुओं से ही है, किन्तु जो स्पष्ट शब्द मस्जिद के रूप में उपयोग में आ रहा है। यह प्रचलित जन-विश्वास

पूरी तरह गलत है कि मूल हिन्दू निर्माण को गिराया जा चुका है, और इसी के स्थान पर एक मुस्लिम मस्जिद बना दी गई है। भारत के अन्य स्थानों की ही भाँति यहाँ भी मूल हिन्दू प्रासाद को ही मस्जिद के रूप में इस्तेमाल किया जा रहा है उस क्षेत्र में भरी पड़ी कब्रें उन मुस्लिम आक्रमणकारियों की हैं जिनको पहाड़ी पर बने सुरक्षा सन्दूक व निगरानी स्तम्भ के हिन्दू रक्षकों ने रक्षा करने समय जान मार डाला था। वहाँ बने मन्दिर में वह पवित्र विवर (छेद) है जिसमें भवन हिन्दू लोग पृथ्वीमाता को पावन घेद अर्पण करते हैं। यह भी सम्भव है कि यह विवर स्थान वही पुण्य स्थल हो जहाँ भगवान राम की पत्नी, देवी सीता, पृथ्वी माता की गोद में समा गयी थीं हमारा यह निष्कर्ष रामायण की उस पारम्परा से सिद्ध है जो मानती है कि सीताजी की अन्तिम यात्रा के समय लक्ष्मण ही उनके साथ-साथ थे, जिसके पश्चात् सीताजी के अग्न्याग्न पर धरती माता ने अपना मुख खोल दिया था और अपनी पुत्री सीता को अपने अंक में सदैव के लिए समा लिया था।

गज़िटियर में सन्निहित यह धारणा पूरी तरह गलत है कि लक्ष्मण ने तो केवल एक गाँव की स्थापना की थी जो बाद में आधुनिक लखनऊ नगर में विकसित हो गया कारण यह है कि मत्स्य भवन किला और अन्य प्राचीन हिन्दू संरचनाएँ, जो लखनऊ में बनी हुई हैं, अति विशाल और भव्य हैं जबकि वे भवन, जिनको हम आधुनिक भवन कहते हैं, तुलनात्मक रूप में, अत्यन्त लघु और लड़खड़ाते, ढीले ढाले हैं। इस प्रकार, यहाँ भी हम इतिहास में पुरा उथल-पुथल हुई पाते हैं। वर्तमान निरानन्द, दोषयुक्त और झोपड़ियों, गंदी बस्तियों, नाले-नालियों के रूपहीन समूह के स्थान पर प्राचीन हिन्दू लखनऊ नगर एक वृहत्तर, भव्यतर और सम्पन्नतर नगर था।

लखनऊ के हिन्दू-मूलक होने के बारे में मतैक्य सुनिश्चित करने के लिए हम एक अन्य सूत्र का सन्दर्भ प्रस्तुत करते हैं। हमारा सूत्र एक अन्य गज़िटियर है जिसमें लिखा है—

"अयोध्या के (राजा) रामचन्द्र के भाई लक्ष्मण द्वारा स्थापित और संस्थापक के नाम पर ही लक्ष्मणावती नामसे पुकारे जाने वाले नगर के स्थान पर ही (वर्तमान) लखनऊ स्थित कहा जाता है। मच्छी भवन किले के भीतर स्थित ऊँची भूमि अभी भी 'लक्ष्मण टीला' कहलाती है कथा प्रचलित है कि उस समय

था यह एक सैन्य पुर्नज स्थल था, क्योंकि टीले की चोटी के ऊपर धरती में एक छेद था जिसमें हिन्दू लोग वृक्ष और जल अर्पण-भेंट करते थे क्योंकि वे कहते थे कि यह सैद शैखनग अर्थात् हजार फन वाले सर्प तक जाता था जिसने अपने सिर पर सप्त बाणों को सँभाला हुआ है।^१

उन्नी गजटियर में आगे उल्लेख है - "स्वयं लखनऊ में ही पूर्वकाल में बाह्यण और कायस्थों की एक छोटी बस्ती थी जो लक्ष्मण टीला पर तथा उसके आस पास बसा करते थे। उन्नी में शैख लोग भी रहने लगे थे जो बिजनौर से आए थे। इस स्थान से (जहाँ बाद में गोल दरवाजा बन गया) पूर्व की ओर शैखों का शासन था। चूँकि उनके घरों के चारों तरफ नीम के वृक्ष लगे हुए थे, इसलिए वे 'नीम्बहड़ा' कहलाते थे। ये लोग मच्छी भवन से वासामान्य भवन (रेजीडेन्सी) तक फैले हुए थे।"^२

उपर्युक्त उद्धरण स्पष्ट दर्शाता है कि किस प्रकार प्राचीन लखनऊ के आधुनिक चित्रण पूरी तरह अनुचित, दोषपूर्ण और भ्रामक है। लखनऊ के परवर्ती विदेशी शासकों मुस्लिमों ने इसके हिन्दू इतिहास की पूरी तरह से विलुप्त कर दिया। मुस्लिम शासकों के बाद सत्ताशायी होने वाले अन्य विदेशी शासकों—ब्रिटिशों ने मुस्लिम पूर्व लखनऊ के कुछ भ्रमपूर्व वर्णन संग्रह किए और 'बन' किसी प्रकार का औचित्य विवेचन किए ही उनको अव्यवस्थित रूप में गजटियर में सम्मिलित कर दिया। उदाहरण के लिए, जब वे यह कहते हैं कि हिन्दू लखनऊ एक ऐसा गाँव था जिसमें बाह्यण और कायस्थ नाम की दो जनजातों का निवास करती थी, तब वे गलती पर हैं। पूर्वकालिक मुस्लिम वर्णन न हो सकता है, सर्वोच्च महत्वपूर्ण समुदायों के रूप में उन दो समुदायों का उल्लेख किया हो। क्योंकि विदेशी मुस्लिम शासन उनकी सहायता और उनके सम्पत्ति के अभाव में किनी भी स्तर पर कोई कार्य सम्पन्न नहीं कर सकता था। किन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि अन्य समुदाय उस समय लखनऊ में निवास करते ही नहीं थे। हिन्दू मगर अथवा ग्राम सभी समुदायों में पूर्ण होते हैं। ग्राम सदा कारण यह है कि वे गम्भीर आश्रित हैं। उदाहरण के लिए, बाह्यण वह

पुरोहित वर्ग है जो अन्य समुदायों के समस्त धार्मिक कृत्यों को सम्पन्न करता/कराता है, अतः वह अन्य समुदायों के अभाव में जीवन-दायक ही नहीं कर सकता, उसका अस्तित्व समाप्त हो जाएगा। यह मानना कि लखनऊ में मात्र बाह्यण (और कायस्थ) ही रहा करते थे ऐसा ही है जैसे यह कहना कि किसी नगर में मात्र पादरी और अन्य ईसाई-धर्माधिकारी ही निवास करते थे जबकि धार्मिक सभा में एकत्र होने के लिए अन्य समुदाय था ही नहीं।

गजटियर से दिए गए उपर्युक्त उद्धरण में अन्य महत्वपूर्ण बात यह है कि बिजनौर से आए शैख लोग स्पष्टतः पूर्वकालिक हिन्दू अधिशासी मुसलमान लोग थे जो इस्लाम धर्म में परिवर्तित हो चुके थे। विशेष ध्यान देने योग्य तथ्योक्त 'नीम्बहड़ा' शब्दावली है। कदाचित् यहाँ वह शब्दावली है जिसमें इमामबाड़ा अपभ्रंश रूप उत्पन्न हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों के 'मारो और भागो' आक्रमणों की अवधि में (बिजनौर के शैखों के समान) कई हिन्दू, आतंक और भीषण याननाओं से, इस्लाम में धर्म परिवर्तित हो गए थे। रुक-रुक कर होने वाले ऐसे आक्रमणों की अवधि में वहाँ के निवासियों को जब विश्राम का समय मिलता था, तब वे अपनी स्थिति सुदृढ़ करने में लग जाते थे और अनेक बार पराजित प्रदेश वापस ले लेते थे, अथवा कई बार अधिक भूमि भी हाथिया लिया करते थे। इसी पद्धति से बिजनौर के तथ्यकथित शैख भी लखनऊ के प्राचीन मच्छी भवन में आकर रहने लगे थे, जिसको चारों ओर, स्पष्ट है कि, नीम के वृक्ष लगे हुए थे। बिजनौर के पूर्वकालिक हिन्दू शासकों द्वारा इस्लाम धर्म अंगीकार कर लेने के पश्चात् लखनऊ आने पर संस्कृत शब्द 'मच्छी भवन' से कोई सरोकार नहीं रह गया था, उनके लिए इसका कोई उपयोग नहीं था। इसके विपरीत उन्होंने अपने निवास-स्थान को 'नीम बाड़ा' अर्थात् नीम के वृक्षों के बीच में निवास-स्थान कहकर पुकारा। समय बीतने बितने 'नीम्बहड़ा' शब्दावली का अपना महत्व लुप्त हो गया जब लकाइयों और आक्रमण के हेतु सुविधा की दृष्टि से मुस्लिम और ब्रिटिश आक्रमणों की अवधि में नीम के वृक्ष आहिस्ता-आहिस्ता कटते गए। इसमें नीम शब्द को इस्लामी 'इमाम' से बदल देने का अवसर प्राप्त हो गया और भवनों को नीम बाड़ा के स्थान पर इमाम बाड़ा कहा जाने लगा। इस विधि से ही प्राचीन मच्छी भवन दुर्ग-युक्त राजभवन विद्यमान होते हुए भी चुपके से मुस्लिम सत्ता में अलगावन

१. लखनऊ—एक गजटियर खण्ड १३ पृष्ठ १३३।
२. लखनऊ—एक गजटियर खण्ड १३ पृष्ठ १३३।

हो गया, और मुस्लिम जगहों द्वारा इमामबाड़ों को बनाए जाने की असत्य कथा घड़ ली गयी तथा फिर वह जंग शेर में रखा लिख हो जन समुदाय में प्रचलित हो गयी

इन उल्लेख जगह में स्पष्ट विश्वास करने के कारण ही गजटियर में उनके कथन है — 'उन शेरों, का सर्वप्रथम कार्य एक किला बनाना था जो अपने अर्थ सुदृढ़ के लिए शीघ्र ही प्रसिद्ध हो गया, यह पिछले मच्छी भवन के स्थान पर ही बन हुआ था, और कहा जाता है कि इसका शिल्पकार 'लिखना' नाम का एक व्यक्ति था जो हिन्दू था, तथा जिसके नाम पर यह स्थान 'किला लिखना' कहा गया था ज्यों ज्यों शेर लोग समृद्ध होते गए और जन-संख्या में बढ़ते गए वे तथा उनके चारों ओर एक नगर विकसित होता गया और पुराने लखनऊ के नाम-स्थान लखनऊ में ले लिया परिवर्तन की इस तारीख का ज्ञान मिलता है किन्तु यह निश्चित बात है कि नया नाम अकबर के दिनों से पूर्व भी अस्तित्व में प्रचलित था।"

यह फिर इस कथा का अन्तर्गत, रेवोन्मेपकारी उदाहरण है कि गजटियर का संकलन संपादन करने वाले विद्वान उनको प्राप्त हिन्दू इतिहास के इस्लामी मूल स्रोत में किमी मात और प्रज्ञा विवरण को समझने, विश्लेषण करने, जोड़ कर करने और उन्हें प्रस्तुत करने के किमी भी प्रयत्न में सफल नहीं हुए है — कि नगर विकसित रह है सभी गजटियरों में प्रारम्भ में ही स्वीकार किया गया है कि लखनऊ का इतिहास रामायण कालीन युग तक खोजा जा सकता है, व लखनऊ नाम मूल लक्ष्मणावती उद्यम लक्ष्मणावती का संक्षिप्त रूप है तथा लक्ष्मणावती के नाम पर एक 'मच्छी भवन किला' स्थित था अब अचानक ही, जिस नाम का उल्लेख हमने अभी अभी किया है वह स्वयं ही अपने पूर्व कथन का टुकड़ा काटता है और उल्लेख करता है कि शेरों ने, जिनके निवास-स्थान मच्छी भवन में रहते थे, उनके लिए एक किला बनाया था, और कहा गया है कि किले को बनवाने का आदेश उन समय खाने के नाम पर किला का नाम होने के स्थान पर इस किले का नाम 'लिखना' नामक अज्ञात शिल्पकार के नाम पर 'किला लिखना' रखा गया था कि विश्वास हिन्दु के लिए यह भी बताया जाता है कि शेर लोग रामायण कालीन युग में रहते थे और इन्होंने एक किला भी बनवाया था जिसके पास

उनके अतिरिक्त कोई भी नहीं था। किन्तु वे ज्यों ज्यों संख्या में बढ़ते गए उनके चारों ओर एक नगर विकसित होता गया।

यह सब बिल्कुल बेहूदा बकवास है। गजटियर के अपने ही विवरण में एक अति सुप्रसिद्ध और सगत वर्णन के सभी तत्त्व विद्यमान हैं, यदि इसे ठीक प्रकार से समझा जाए और व्यक्ति मुस्लिमों की असत्य बातों से प्रभावित तथा पथभ्रष्ट न हों गजटियर अनजाने में तथापि अत्यन्त निश्चयपूर्वक, अति सुदृढ़ आधार पर तात्पर्य प्रगट करता है कि एक सुप्रसिद्ध नगर, जो अब लखनऊ नाम से सर्वज्ञात है, रामायणकालीन युग से प्रदुर्भूत हुआ है इसमें किलेदार राजमहल थे जो मच्छी भवन कहलाते थे मच्छी भवन निकटवर्ती नगर और टीले का नाम लक्ष्मण से व्युत्पन्न है। काल्पनिक शिल्पकार स्वयं लक्ष्मण के अतिरिक्त अन्य कोई भी नहीं है हिन्दू पौराणिकता के प्रति ज्ञात घृणा और घोर असम्बद्धता— उदासीनता रखने वाले आक्रमणकारी मुस्लिमों ने, रामायण के नायक लक्ष्मण को भुलाते हुए, नगर का निर्माण श्रेय किसी काल्पनिक शिल्पकार 'लिखना' को दे दिया। गजटियर का संकलन-संपादन करने वाले विद्वानों को यह अनुभव करना चाहिए था कि भवनों और नगरों के नाम कभी किसी शिल्पकार के नाम पर नहीं रखे जाते स्वामी अपने ही नाम पर भवनों के नाम रखते हैं। यदि ऐसा नहीं होता तो विश्वभर के सभी भवन, सभी युगों में शिल्पकारों के नाम पर ही पहचाने जाते किन्तु कदाचित् विश्व का एक भी भवन शिल्पकार के नाम पर जाना पहचाना नहीं जाता जिसका सीधा सादा कारण यही है कि शिल्पकार भी उन अन्य बहुत सारे कारीगरों में से एक होता है जिसको भू स्वामी अपना भवन, मन्दिर, राजमहल या किला बनाने के लिए किराए (भाड़े) पर नौकर रखता है स्वामी, जिन सैकड़ों अथवा हजारों व्यक्तियों को अपना भवन निर्माण करने के लिए मजदूरी पर रखता है, अपने भवन के नामकरण के लिए उनमें से केवल एक शिल्पकार ही क्यों चुनेगा? किसी अत्यन्त ख्यातिप्राप्त व्यक्ति का प्रपितामह भी कभी यह नहीं विचार करेगा कि वह अपने भवन निर्माण के लिए लाखों रुपये व्यय करे और फिर उस भवन का नाम, भाड़े पर रखे गए अपने किसी शिल्पकार के नाम पर रख दे

एक अन्य सरकारी प्रकाशन में उल्लेख किया गया है 'लखनऊ प्राचीन लक्ष्मणावती कहा जाता है उसी पौराणिक (रामायणकालीन) युग से उस लक्ष्मण (लक्ष्मण) टीले का सम्बन्ध बताया जाता है, जो विध्वस्त मच्छी भवन किले को

सुल्तान के चौर सैनी भूम है महान् इमामबाड़ा, किफायत-उल्लाह नामक शिल्पकार के द्वारा सन् १७८४ ई० में आसफ़-उद्दौला द्वारा बनवाया गया था और उसकी मृत्यु के बाद उसे इमी में दफना दिया गया था।^५

पुर्वोक्त अवतरण को यह धारणा गलत है कि प्राचीन हिन्दू मच्छी भवन इमामबाड़ा का नाम था यह अभी भी ज्यों-का-त्यों खड़ा है, भाव इसका नाम इमामबाड़ा कर दिया गया है। इसका, सत्यापन स्वयं ही इस तथ्य से सिद्ध हो सकता है कि इमामबाड़े के नाम से ज्ञात इस भवन संकुल के उत्तुंग द्वारों पर मच्छी की बड़ी बड़ी आकृतियाँ बनी हुई हैं। ध्वस्त किलेबन्दी अभी भी देखी जा सकती है सरकार का प्रकाशन भी यह स्पष्टीकरण देने में असमर्थ है कि मच्छी-निर्माण नवाब आसफ़-उद्दौला को उस विशाल इमामबाड़े में ही क्यों किया गया भाव ग्यारह वर्ष पूर्व ही जिस भवन का निर्माण स्वयं उसी ने करवाया था क्या इच्छिणु नवाब के पास इतना धन बरबाद और जलाने के लिए उपलब्ध था कि जिस विशाल प्रासादीय भवन का निर्माण अभी कुछ समय पूर्व ही करवाया हो उम्र का नुन खेद-सूचक कब्रिस्तान में परिवर्तित कर दिया जाए?

एक अन्य सरकारी प्रकाशन ने पर्यवेक्षण किया है—“इस नगर का नाम लखनऊ से व्युत्पन्न कहा जाता है। कुछ लोग इसके नाम का मूलोद्गम ‘लखना’ नामक हिन्दू शिल्पकार में खोजते हैं जो जौनपुर के मुस्लिम शासकों द्वारा मध्यकालीन लखनऊ के निर्माणार्थ नियुक्त किया गया था। नगर के सबसे पुराने भाग में महान् इमामबाड़ा स्थित है—इसे छोटे इमामबाड़े से पृथक् रूप में परिगणित किया जाता है। एक इमामबाड़ा वह भवन है जिसमें मुहर्रम का त्यौहार मनाया जाता है और अली व उनके पुत्र हसन तथा हुसैन की मृत्यु का स्मरण प्रारम्भिक भवाओं का आयोजन किया जाता है। यह ‘बड़ा इमामबाड़ा’ सन् १७८६ में नवाब आसफ़-उद्दौला द्वारा, अकाल से पीड़ितों को राहत दिलाने के लिए बनवाया गया था। यह लम्बा चौड़ा और अत्यधिक सरल भवन किफायत उल्लाह नामक शिल्पकार द्वारा तैयार किया गया था, उसी बस्ती में पश्चिम की ओर एक गूँघर दरवाज़ा—रूमो दरवाज़े अथवा तुर्की दरवाज़े के बाहर

वाला छोटा इमामबाड़ा बाद का निर्माण है, और अधिक अलंकृत इमामबाड़ा है जो मुहम्मदअली शाह (सन् १८३७-४२) द्वारा बनवाया गया था।^६

पुर्वोक्त अवतरण में अनेक दोष प्रस्तुत किए जा सकते हैं। इसमें अपनी मत-धारणा के समर्थन में किसी प्राधिकरण का उल्लेख नहीं किया गया है। इसमें यह नहीं बताया गया कि आसफ़-उद्दौला को ताजियाँ के कारखाने के रूप में काम में लाने के लिए एक भवन बनवाने की क्या आवश्यकता आ पड़ी थी? इसमें पूर्व के शासनकाल में ताजियाँ कहाँ बनाए जाते थे? और यदि उन भवनों का प्रयोजन ताजियों के कारखानों से ही था, तो वे ‘इमामबाड़े’ अथवा ‘इमामों के निवास-स्थान’ क्यों सम्बोधित किए जाते हैं? साथ ही, यदि वे ताजियों के रूप में ही बने थे और इमाम-निवास-स्थान के रूप में ‘इमामबाड़े’ सम्बोधित किए जाने लगे थे, तो क्या कारण है कि निर्माण के मात्र ग्यारह वर्षों बाद ही इसमें इसके निर्माता—नवाब आसफ़-उद्दौला को भी दफना दिया गया था? और इस स्थान में एक विशाल भवन-संकुल क्यों समाविष्ट है? नवाब आसफ़-उद्दौला स्वयं उम्र समय कहाँ निवास करता था जब उसने निम्नश्रेणी ताजियाँ-निर्माताओं को एक भव्य, विशाल राजोचित, भवन-संकुल बनाने का काम सौंपा हुआ था? ‘रूमो दरवाज़ा’ नाम तो ‘राम द्वार’ नामक विशाल दरवाजे के नाम पर चुपके से चतुराईपूर्वक घड़ लिया गया है, यह ‘राम द्वार’ नाम लक्ष्मण ने अपने आदर्श भाई राम के नाम पर रखा था।

कोन नामक एक ब्रिटिश इतिहासकार ने भली भाँति दर्शाया है कि अवध के मुस्लिम नवाब और उनकी जी हजुरी करने वाले लोग हिन्दू सम्पत्ति को हड़प लेने और उसके ऊपर अपना नाम थोप देने के नित्य-अभ्यासी थे, उसने लिखा था—“प्राचीन अयोध्या नामक नगरी में, जिसे विदेशी मुस्लिम विजेताओं ने फैजाबाद नाम दे रखा है, हिन्दुओं द्वारा ‘गणेश कुण्ड’ पुकारा जाने वाला एक छोटा तालाब मुसलमानों द्वारा हुसैन कुण्ड अथवा इमाम तालाब कहा जाता है, क्योंकि उनके ताजिए प्रतिवर्ष वही पर ठण्डे किए जाते हैं।^७

गणेश हिन्दू देव है। उनके नाम में प्रतिष्ठित और निर्मित हिन्दुओं द्वारा

५. पर्यटक यातायात शाखा, परिवहन मंत्रालय, भारत सरकार मार्च १९५४ (को ओर से जारी किए गए)।—लखनऊ—पृष्ठ ४-७।

६. कोन की निर्देशिका, पृष्ठ ४२।

७. पृष्ठ २६६-६७, कोन। (नोट: मुसलमानों के पुरातत्वाय सर्वेक्षण उत्तर-पश्चिमी प्रांत के लिये किए गए)।—लखनऊ पर्यटकीय अवलोकन एवं विभाजन।

सर्वाधिक एक आम्फ-उद्दोलन मुस्लिम नवाबों द्वारा 'इमाम कुण्ड' नाम से पुकारा जाने लगा था। क्या वह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि प्राचीन हिन्दू मत्स्य भवन (मत्स्य भवन राजमहल दुर्ग सकल को भी हथिया लिया गया हो और 'इमाम कुण्ड' मुस्लिम नाम दे दिया गया हो।

कोन ने यह भी लिखा है— 'मूल गद्दी वर्तमान मच्छी भवन किले की नाल केन्द्र है और तत्कालिक इस्तर पुल का मार्ग इसी के अंतर्गत है। हिन्दू परम्परा के कहना है कि यह स्थान राम के भाई (लक्ष्मण) द्वारा स्थापित किया गया था'।

मत्स्य भवन उपनाम मच्छी भवन एक संस्कृत नाम होने के कारण यह स्पष्ट होना चाहिए कि जिसको कोन और अन्य लोग मूल (हिन्दू) गद्दी, परवर्ती मच्छी भवन और आधुनिक इमामबाड़े सम्बोधित करते हैं, वे उसी एक प्राचीन भवन-कुल के तीन विभिन्न नाम हैं जिसको लखनऊ के विदेशी मुस्लिम शासकों ने अपने उपयोग हेतु हथिया लिया था।

दरबारों चाण्डालों और मुस्लिम उग्रवादियों ने पत्थर के पुल का निर्माण करवाया था। गलत ही आम्फ-उद्दोलन को दे दिया है, जबकि यह एक अति हिन्दू निर्माण है क्योंकि मत्स्य भवन किले के अंतर्गत ही इसका मार्ग था, जैसा कि कोन ने ऊपर कहा है। अगले और पुल को मेहगब के खम्भों पर बने हुए छत्र चित्तम इन्सान हिन्दू ईश्वरों के हैं जिसमें किमी भी मुस्लिम शैली का रंग मात्र भी नहीं है। इन पुल के सम्बन्ध में कोन ने, मुस्लिमों की झूठी कथाओं में विश्वास करने हुए लिखा है— 'यह पुल आम्फ-उद्दोलन को नवाबों में सन् १७८० ई० के लगभग बनाया गया था'।

इतिहास के किमी भी गम्भीर अध्ययन को एसी अस्मृत टिप्पणियाँ पसन्द नहीं आती। पहली बात तो यह है कि कोन यह भी तो नहीं कहता कि स्वयं नवाब ने ही यह पुल बनवाया, बनवाया था इसे किमी अन्य व्यक्ति ने नवाब आम्फ-उद्दोलन के इमामबाड़े में बनवाया था। उस तीसरे व्यक्ति को सार्वजनिक उपयोग का यह पुल बनवाने में क्या स्वार्थ अथवा अधिकार प्राप्त था? साथ ही,

३. कोन के इतिहास पृष्ठ ६८.
४. पृष्ठ १२८-२९.

क्या उस अन्य पुरुष के पास स्वयं नवाब से भी अधिक धन संग्रहीत था कि वह किमी सार्वजनिक उपयोगिता के हेतु व्यय कर सके? हम यह भी आश्चर्य मानते हैं कि क्या ऐसे पुल का रूप रेखाकन और निर्माण भी मात्र एक ही वर्ष में सम्पन्न हो सकता है? स्वयं निर्माण की तारीख के सम्बन्ध में भी इतिहासकार लोग अस्मृत अनिश्चित हैं। कोन केवल इतना ही कहता था कि यह पुल सन् १७८० ई० के 'लगभग' बनाया गया था। लगभग क्यों? इसका कोई अभिलेख क्या नहीं है जबकि यह घटना मात्र २०० वर्षों की भी नहीं है और जबकि नवाब ब्रिटिश लोगों की निरन्तर निगरानी और दासता में रहा है? यदि नवाब आम्फ-उद्दोलन ने पुल के निर्माण पर सचमुच ही लाखों रुपये खर्च किये थे, तो दरबार में सम्बन्धित किसी ब्रिटिश कर्मचारी को तो पुल के निर्माण करने की बात अवश्य लिखनी चाहिए थी। यदि ऐसा होता, तो इस पुल के निर्माण की तारीख के बारे में कोई अनिश्चितता नहीं होनी चाहिए थी। यह भी ध्यान रखना चाहिए कि आम्फ-उद्दोलन एक कुख्यात विलास प्रिय व्यक्ति था। वह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के भारी कर्जों में फँसा हुआ था और अपना बकाया भारी कर्ज चुकाने के लिए कुछ और समय की मोहलत सदैव माँगता रहता था। ऐसी परिस्थितियों में क्या वह सचमुच सन् १७८० में पुल के निर्माण पर लाखों रुपये व्यय कर सकता था, और फिर सन् १७८४ में एक काल्पनिक इमामबाड़े पर भी विपुल धनराशि लुटा सकता था? और यदि उसने सचमुच ही ऐसा किया था, तो क्या उसके उन दावों को प्रमाणित करने के लिए सैकड़ों दस्तावेज उपलब्ध नहीं होने चाहिए?

हिन्दू मत्स्य भवन की स्थिति और उसके मूलोद्गम के सम्बन्ध में इतिहासकारों के मन में व्याप्त सन्देह का एक सूत्र हमें कोन के उपर्युक्त पर्यवेक्षण से प्राप्त होता है। वह कहता है कि मत्स्य भवन 'लखमन टोले पर नाम-घर के स्थल पर धर्मान्ध बादशाह औरंगजेब द्वारा बनवाया गया भवन है और वह किला है... जिसे कर्नल पामर ने ध्वस्त कर दिया था'।

यदि औरंगजेब को धर्मान्ध स्वीकार किया जाता है, तो वह अपने द्वारा बनवाए हुए भवन को 'मत्स्य भवन' जैसा संस्कृत नाम क्यों देता? एक धर्मान्ध मुस्लिम के नाते वह, मछली की आकृति चित्रण और संस्कृत भाषा दोनों का ही

१. कोन की निर्देशिका, पृष्ठ ६७।

कहते हैं कि यह सत्य ही औरंगजेब से पूर्व अनेक अधिक धर्मान्ध और बर्बर मुस्लिमों ने चुके थे जिन्होंने बारम्बार प्राचीन हिन्दू लखनऊ को पैरों तले रौंदा था। औरंगजेब से बहुत समय पूर्व ही लक्ष्मण गहाड़ी पर बने हिन्दू-भवन को एक धर्मनिरपेक्ष मस्जिद में परिवर्तित किया जा चुका था। यदि वहाँ दिखाई देने वाले भवन में आज किसी आधुनिकता का सम्मिश्रण दिखाई देता है, तो उसका कारण यह है कि एक ब्रिटिश सेना अधिकारी कर्नल पामर ने उस भवन को ध्वस्त, हर्षित कर दिया था जब उसने वहाँ मोर्चा बाँधे मुस्लिमों के विरुद्ध सैनिक कार्रवाइ की थी। कर्नल की टिप्पणी यह भी स्पष्ट कर देती है कि 'मत्स्य भवन' किन्ना' शब्दवाली परिपूर्ण भवन संकुल की द्योतक है जिसमें पहाड़ी की तलहटी में फैले हुए विशाल भवन संकुल से लेकर छोटी पहाड़ी की उठान पर काक शिखर की पीठ मन्दिर एवं निगरानी स्थल तक, सभी सम्मिलित है। यद्यपि औरंगजेब और उससे पूर्व के अनेक लोगो ने इन संरचनाओं के निर्माण और पुनर्निर्माण करने के दावे किए हैं तथापि चूंकि मच्छीभवन नाम चला आ रहा है, इमामबाड़े स्पष्ट है कि वे दावे झूठे हैं। साथ ही, वे दावे प्रमाणहीन चले आ रहे हैं। दावे करने वाले कितनी भी व्यक्ति ने न तो किसी प्राधिकरण का ही उल्लेख किया है और न ही किसी दस्तावेज को प्रस्तुत किया है। इन परिस्थितियों में, 'मच्छी भवन' संस्कृत शब्द समूह, सभी भवनों पर मछालियों की वास्तविक आकृतियों के रूप में स्तूपों को उपस्थिति और अष्टकोणात्मक कमरों व छतों जैसे अन्य हिन्दू स्तूपों के विद्यमानता स्पष्ट प्रमाण है कि तथाकथित इमामबाड़े प्राचीन हिन्दू निर्माण है जो मुस्लिम स्वामित्व में चले गए।

लखनऊ नगर के बाह्य में से बहने वाली गोमती नदी के ऊपर बने प्राचीन पुल के बारे में मुस्लिम शासकों की अमान्यता का प्रदर्शन हमारे सम्मुख एक ब्रिटिश लेखक मेजर एण्डर्सन ने अनजाने ही कर दिया है। जैसाकि हम पहले ही कह चुके हैं वह पुल अर्थात् प्राचीन हिन्दू संरचना है। किन्तु लखनऊ और उसके आसपास की इत्येक वस्तु का निर्माण-त्रय स्वयं को देने वाले अपहरणकारी मुस्लिमों ने इस पुल का निर्माण-त्रय भी अपने को ही दे दिया। सामान्य विश्वास यह है कि नवाब आसफ़ उद्दौला ने अथवा उसकी ओर से किसी अन्य व्यक्ति ने इस पुल का निर्माण सन् १७८० में करवाया था। मेजर एण्डर्सन ने लिखा है— "गोमती नदी पर बना हुआ पत्थर का पुल, यद्यपि मूल रूप में बहुत सुन्दर निर्माण था, सन्

१८१४ में अत्यन्त खस्ता, जीर्ण शीर्ण हालत में था। मैंने अपना आश्चर्य व्यक्त किया कि नवाब ने इमको मरम्मत क्यों नहीं करवायी थी। मुझे बताया गया कि बादशाह सलामत को पक्का विश्वास था कि यदि उसने पुल की मरम्मत कराई तो उसकी मृत्यु होनी निश्चित थी।" १०

यदि पुल का निर्माण वास्तव में ही सन् १७८० में किया गया था तो यह कभी भी सन् १८१४ में ही पूरी तरह जीर्ण-शीर्ण अवस्था को प्राप्त नहीं हो सकता था। यह पर्याप्त प्रमाण कि 'सुन्दर' पुल प्राचीन हिन्दू संरचना थी। मात्र हिन्दू परिरेखाएँ ही वैसी अलंकृत हैं जैसाकि पुल था। मुस्लिम दरबार के चाफ़लूमों द्वारा निरीह एण्डर्सन को भी धोखा दिया गया था कि नवाब को आशंका थी कि यदि उसने पुल की मरम्मत करायी, तो किसी विचित्र विपदवश उसकी मृत्यु अवश्यम्भावी है।

नवाब द्वारा पुल की मरम्मत न कराने के वास्तविक कारण दो हैं। पहला कारण यह है कि स्वेच्छाचारियों की भाँति नवाबों की मान्यता थी कि जनता का ही कर्तव्य था कि वह नवाबों के आसक्तिपूर्ण जीवन-प्रकार की सभी इच्छाओं को पूरा करे जबकि नवाबों का काम नहीं था कि वह जनता की किसी भी इच्छा को पूरा करें। दूसरा कारण यह है कि लखनऊ के निवासियों की जनसंख्या का एक बहुत बड़ा भाग घोर धृष्ट 'काफ़िर' होने के कारण जन-कल्याण के किसी भी कार्य पर धन व्यय करने वाले नवाब लोग अन्तिम व्यक्ति ही होते। किन्तु चूंकि यह भद्रता और चतुराई सिद्ध न होती यदि वास्तविक कारणों को स्पष्ट कर दिया जाता, इसलिए नवाब ने मिथ्या बहाना बना लिया और पुल की मरम्मत में आना कानी का स्पष्टीकरण यह कर दे दिया कि उसको विचित्र भावष्य-संकेत हुआ था।

लखनऊ के ५० छवि-चित्रों वाली एक पुस्तक में हमें बताया जाता है, "कहा जाता है कि लखनऊ नगर लगभग ६० ग्रामों के मलवे के स्थान पर बसा है। उन ग्रामों में से अनेक के नाम अभी भी उन मोहल्लों के नाम से परिलक्षित किये जा सकते हैं जो उनके ही नामों पर पहचाने जाते हैं। एक परम्परा है कि फैजाबाद अथवा अयोध्या और लखनऊ, जो परस्पर लगभग ७० मील की दूरी

पर स्थित है, किसी समय छोटे छोटे उप-नगरों की शृंखला से संयुक्त थे जिससे एक निरन्तर और विशाल नग्न दिखाई देता था। अन्य परम्परा का कहना है कि दोनों नगर विजयनगर में एक गुप्त भू-गर्भीय मार्ग द्वारा जुड़े हुए थे, जिसकी जानकारी केवल अवध के राजाओं को ही थी।^{११}

उपर्युक्त उद्धरण इस बात का एक अच्छा दृष्टान्त है कि लखनऊ के सम्बन्ध में लिखने वाले एक के बाद एक लेखक ने नगर की प्राचीनता के बारे में उत्पन्न अन्त्युत्पन्न साक्ष्य का विश्लेषण करने में स्वयं को मात्र इसलिए विफल पाया है कि वह उपनावादी मुस्लिमों के दावों से स्वयं धोखा खा गए। उपर्युक्त अवलोकन में सर्वप्रथम, यह असत्य अनुमान कर लिया जाता है कि प्राचीन हिन्दू लखनऊ एक नगण्य उप-नगर मात्र था किन्तु साठ ग्रामों से घिरा हुआ था और आज का लखनऊ उन सभी साठ ग्रामों को स्वयं में समेटे हुए है, उन अपनी विभिन्न बास्तियों के रूप में, जिनके नाम उन्हीं ग्रामों पर रखे गए हैं। फिर, अकस्मात् एक घुमाव के साथ लेखक निहित-भाव प्रगट करता है कि प्राचीन हिन्दू लखनऊ स्वयं न केवल अति भव्य सुदूर तक विस्तृत महानगर था अपितु ७० मील से अधिक विस्तृत कल्पनानांत नगर-संकुल था जो प्राचीन अयोध्या नगर से जुड़ा हुआ था ये दोनों नगर एक भू-गर्भीय मार्ग से भी जुड़े हुए थे। यह पूरी तरह अकारण मान्य बात है कि अयोध्या और लखनऊ एक लम्बा नगर संकुल बनाते थे जो ६० उपनगरों की बस्तियों के पार तक विस्तृत था।

प्राचीन हिन्दू भारत में उत्तर में दक्षिण तक और पूर्व में पश्चिम तक घटने-बढ़ने की सभी अटूट शृंखलाएँ अवश्य ही थीं जिनमें कूप, सराएँ, बाग़-सम्बन्धी भवन और सम्पदाएँ, राजशासाद तथा किले सम्मिलित थे। यह नग्न न केवल उपर्युक्त अवलोकन से अपितु अन्य साक्ष्य से भी प्रत्यक्ष है उदाहरण के लिए मुगलकाल में भारत प्रवास पर पधारे एक ब्रिटिश प्रवासियों ने कहा था कि लखनऊ और अयोध्या दोनों जो २३ मील के अन्तर पर हैं, मकानों और दुकानों की कटू शृंखला में जुड़े हुए हैं।

चूँकि अयोध्या राम की राजधानी थी और लखनऊ उनके भाई लक्ष्मण की राजधानी अतः यह स्वाभाविक ही था कि ये दोनों परम्परा सम्बद्ध जुड़ी हों।

लखनऊ की विभिन्न बास्तियाँ साठ ग्रामों के नाम पर हैं/थीं यह इस बात का द्योतक है कि वहाँ कभी ग्राम थे ही नहीं, और लखनऊ स्वयं प्राचीन हिन्दू युग में ही ६० उपनगरों वाला एक बड़ा नगर रहा है। तथ्य तो यह है कि इस्लामी अपहरणप्रिय हमलों की शताब्दियों ने ही तो उन समृद्ध उप-नगरों को निर्धन और ध्वस्त कर दिया, तथा उनको अकिंचन, अकथनीय गन्दी बास्तियों में परिवर्तित कर दिया।

मुस्लिम शासन के अन्तर्गत लखनऊ

लखनऊ शिष्ट व्यक्तिों को भी यह तर्क करते हुए सुनकर अत्यधिक हर्षित अथवा पहुँचता है कि लखनऊ का मूलोद्गम मात्र विदेशी मुस्लिमों के द्वारा ही है क्योंकि हम उन लोगों के आगमन से पूर्व यह सुनते ही नहीं है कि लखनऊ किसी हिन्दू शासक के राज्य की राजधानी अथवा उसका कोई भाग रहा था। ऐसे लखनऊ यह अनुभव नहीं करते अथवा भुला देते हैं कि एक हजार वर्ष की लम्बी अवधि तक भारत विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों की अभूतपूर्व तड़फोड़, लूट-खसोट का शिकार रहा है। ऐसी परिस्थितियों में विधिवत् अधिकारों की आशा, प्रतीक्षा करना क्या युक्तियुक्त है, सगत बात है यदि किसी परिवार की उसके पूर्वजों के मकान से शत्रु लोग निकाल दें और १,००० वर्षों तक स्वयं उस मकान पर अपना अधिकार रखे, तो उस परिवार को वापस उस मकान में आने पर क्या मिलेगा? उस परिवार को मात्र टूटे-फूटे सन्दूक और अन्य छद्म सम्पत्ति मकान ही तो मिलेगा। इसके सभी अभिलेखों को जला दिया गया होगा अथवा अन्य प्रकार विनष्ट कर दिया गया होगा।

एक मन्दिर में किसी भी निष्कर्ष पर पहुँचने से पूर्व व्यक्ति को चाहिए कि वह मन्दिर के प्रत्येक अंश को अत्यधिक सतर्कतापूर्वक एकत्र करे, उनकी तुलना करे और उनको व्यवस्थित करे व्यक्ति को ठण्डे दिल से लखनऊ में आकर यह अनुभव हो जाएगा कि मामला ही पूरी तरह से, उलट पुलट कर दिया गया है। मुस्लिम पूर्वजानों लखनऊ-मूलोद्गम का यद्यपि प्रचुर मात्रा में साक्ष्य उपलब्ध है तथापि इस बात का शून्य साक्ष्य ही उपलब्ध है कि जिसे हम लखनऊ कहते हैं उसका भाव विध्वंस और लूट पाट के अतिरिक्त इसके मुस्लिम शासक ने उसमें कोई योगदान नहीं किया है।

जब हम लखनऊ के एक अध्याय में पहले ही लिख आए हैं कि लखनऊ नाम स्वयं ही हिन्दू मूलक है इसमें गोमती नदी के ऊपर एक अत्यधिक आकर्षक

पत्थर का पुल बना हुआ था (और अभी भी बना हुआ है) उस पुल तक जाने का मार्ग प्राचीन मच्छी भवन किले द्वारा पूरी तरह सुरक्षित है उस मच्छी भवन किले की अभी भी विद्यमानता इस तथ्य से प्रत्याश है कि तथाकथित इमामबाड़ों पर अभी भी मछलियाँ सुशोभित हैं अतः हम जिनको मुस्लिमों द्वारा निर्मित इमामबाड़े विश्वास करते हैं वे प्राचीन हिन्दू राजभवन संकुल के अतिरिक्त कुछ नहीं हैं जिनका निर्माण-स्वामित्व भी मुस्लिम विजेताओं ने, अपहरण-पश्चात् स्वयं की दे दिया था यह कथन तो सुपरिचित प्रपच है कि प्राचीन हिन्दू मच्छी भवन गृह कर दिया गया था और ठीक उन्हीं परिरेखाओं पर मुस्लिमों ने इन इमामबाड़ों का निर्माण कर डाला था। इसी प्रकार के साग्रह कथन (जिन्हें झूठा सिद्ध किया जा चुका है) आगरा स्थित ताजमहल और लालकिले के बारे में भी किए गए हैं। प्रत्येक बार यही विचार कल्पना में लाया गया है कि आक्रमणकारी विदेशी मुस्लिमों ने पूर्वकालिक हिन्दू-भवनों को गृह, ध्वस्त किया था और उन्हीं के स्थान पर अपने भवनों का निर्माण कर लिया था। यहाँ यह बात ध्यान में रखने की है कि इन्जीनियरी और अर्थशास्त्र, दोनों ही दृष्टि से, यह बात बेहूदा ही है। किसी पूर्वकालिक भवन को गिराने, तमाम मलबे को अन्यत्र ढोकर ले जाने पुरानी नींव को उखाड़ने और फिर अपना भवन निर्माण प्रारम्भ करने से सस्ता तो यही है कि किसी खुले भू-खण्ड पर एक नया भवन बनवा लिया जाए।

जिस प्रकार लखनऊ हिन्दू नाम है, उसी प्रकार मच्छी भवन पूरी तरह संस्कृत शब्द है, संस्कृत में मच्छी उपनाम मत्स्य का अर्थ मछली है, और भवन का अर्थ इमारत है, इसके अतिरिक्त, मछली एक राजोचित हिन्दू राजचिह्न विख्यात ही है, दक्षिण भारत में बहुत सारे हिन्दू राजवंश ज्ञात हैं जिनका राजचिह्न मछली था। मछलियाँ मुस्लिम एशिया के रेगिस्तानों में मिलती नहीं हैं। इसी के साथ साथ, कुरान और इस्लामी परम्परा में मूर्तिकरण न करने का कठोर प्रतिबन्ध है। इसके विपरीत, हिन्दू-परम्परा में मछली को परमश्रद्धा का स्थान प्राप्त है, चाहे इसका कारण मात्र इतना ही है कि हिन्दुओं का विश्वास है कि ईश्वर ने सर्वप्रथम मत्स्य रूप में ही अवतार लिया था। हिन्दू राजतिलक समारोहों में मछली अपरिहार्य, अपरित्याज्य है। हिन्दू सम्राट् शिवाजी के राज्यारोहण के वर्णन में मत्स्याकृति का नाम उन वस्तुओं में विशेष रूप से उल्लेख किया गया है जो उनके राज्यारोहण के अवसर पर प्रस्तुत की गई थीं। हिन्दू परम्परा में अष्टमंगल अर्थात् शुच आठ पदार्थों में मछली

जो नष्ट हो गई जाती है किन्तु इससे भी अधिक आश्चर्य की जो बात है वह यह है कि इन इमारतों से अन्य प्रतिमाएँ भी हैं जो हिन्दू परम्परा में पवित्र मानी जाती हैं; उदा. नन्द व दूध पीत हुआ उसका बछड़ा और आलौकिक रूप—जिनको यक्ष कहते हैं इन चण्डिकायत इमारतों को मुस्लिम सरचनाएँ घोषित करने वाले भ्रामक प्रचारकों द्वारा इन्हें से सम्मोहित दर्शक इन सभी पारदर्शिक, स्पष्ट, दृश्यमान साक्ष्य को देखने में विफल रहते हैं। मुस्लिम लोग इन सभी और अष्टकोणी बुर्जों, छतरियों व कमरों जैसी अनेक वस्तुओं की विद्यमानता का स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने में मूक हो जाते हैं।

अतः पाठकों को लिखनऊ के कल्पित मुस्लिम मूलक होने के बारे में अपनी पुस्तकालय धारणाओं — कल्पनाओं को त्याग देने और इस पुस्तक में दिए गए साक्ष्य का जिस प्रकार के आग्रहहीन, नूतन दृष्टिकोण से देखने के लिए तैयार होना चाहिए। इतिहास के क्षेत्र में शताब्दियों तक मुस्लिम तौतारटन्त और दिमागी सफ़ाई के माध्यम से विश्व के प्रांतधार्मिक समाज की प्रामाणिक विधाओं को अवर्णनीय क्षति पहुँची है। नरकस्थल फतहपुर सीकरी, अग्रा दुर्ग और भारत के भीतर व बाहर अनेक भवनों को कल्पित मुस्लिम-निर्मितों को अस्वीकार करने वाली इस पुस्तक की पूर्ववर्ती पुस्तकें उन धर्मिक प्रयत्न का प्रतिरक्षित्व करती हैं जिसमें इतिहासकारों की सहायता का उद्देश्य है कि वे अपनी धुनपूर्व धारणाओं और सरलता को बनाए रखने की वृत्ति का प्रतिरोध करें। हम सभी इतिहासकारों का आह्वान करते हैं कि वे अधिक, सतर्क, जगत्क रु और उन सभी संकल्पनाओं को सूक्ष्म जाँच-पड़ताल करें जिनको वे अज्ञानद्वारा अदृष्ट मान्य मानते चले आ रहे थे।

गंगा प्रदेश जिसमें लखनऊ स्थित है चिर विस्मरणीय युगों से ही
सुप्रसिद्ध है। हिन्दू नगरों में परिगणित रहा है, करोड़ों ऐसे नामों में से कुछ नगर हैं
लखनऊ, बनारस, मथुरा, अयोध्या, कन्नौज, जौनपुर, वाराणसी (उपनाम बनारस),
प्रयाग (उपनाम इलाहाबाद), और पाटालपुर (उपनाम पटना)। यह आवश्यक नहीं है
कि हम इन नगरों के कुछ गौरवहीन रूपों में, अथवा प्रत्येक के साथ एक विशिष्ट
लक्षण लखनऊ के लिए देते हैं। लखनऊ में अनेक नगरों में बना गया था हिन्दुओं और
अन्य जातियों के बीच। लखनऊ के साथ हजारों वर्षों की अवधि में लुट-पाट,
अन्य जातियों और अंगरेजों के कोषभोजन नगर कभी पराप्त हो जाते थे और कभी
फिर धिड़ले हो जाते थे। हम भारत के प्रथम युगों में एक क्षेत्र इसके हाथ से उसके

हाथ में पहुँच आता था। शामक राजवंश उनके राजमहल, और किले व नगर विध्वस्त और विनिष्ट हो जाते थे जब बड़े बड़े क्षेत्र शत्रुओं के हस्तगत हो जाते थे तब बारम्बार लूटे जाने वाले लखनऊ जैसे नगरों को पृथकत बंगम-मर्यादा जैसा सूची बन्द हुआ आशा नहीं की जानी चाहिए इसके विपरीत पाठक के लिए उचित यह होगा कि लखनऊ के बारे में मुस्लिम दावों के सम्बन्ध में वे मुस्लिम अभिलेखों को दटोलें और उनकी माँग करें कारण यह है कि मुस्लिम शासन अभी हाल ही का था और इसका स्थान ब्रिटिश प्रशासन ने ले लिया था। शिक्षित और राजकीय अभिलेखों के शैक्षिक मूल्य के प्रति प्रबुद्ध समुदाय होने के कारण ब्रिटिश लोग ने अपने अधिकार में लिये अभिलेखों को न केवल सुरक्षित रखा अपितु उनको सावधानीपूर्वक सूचीबद्ध व श्रेणीबद्ध करके शिक्षा-जगत् के समक्ष प्रस्तुत कर दिया, अतः यदि हमें मुस्लिम दावे अभिलेखों से पुष्ट होते हुए नहीं मिलते हैं, तो यह निष्कर्ष अवश्यम्भावी है कि दावे निराधार हैं।

हम अगले पृष्ठों में दशनि वाले हैं कि फैज़ाबाद उपनाम अयोध्या और लखनऊ की स्थापना करने के बारे में सभी मुस्लिम दावे झुठे हैं। यदि उन लोगों ने कुछ किया तो मात्र यही कि उन नगरों को ध्वस्त किया, निर्धन किया और वहाँ के हिन्दू निर्माणों के रख-रखाव के प्रति घोर उपेक्षा ही प्रदर्शित की। हम इससे पूर्व अध्याय में पहले ही लिख चुके हैं कि गोमती नदी के ऊपर बने हुए प्राचीन हिन्दू पत्थर के पुल की मरम्मत कराने से भी एक कार्य-विमुख और धर्मान्य मुस्लिम नवाब ने किस प्रकार अपने को साफ़ बचा लिया था—उत्तरदायित्वपूर्ण सिद्ध कर दिया था।

हम जो साक्ष्य प्रस्तुत करना चाहते हैं उससे स्पष्ट हो जाएगा कि फैजाबाद उपनाम अयोध्या और लखनऊ राजोचित हिन्दू भवनों से युक्त नगर थे जिन पर मुस्लिम आक्रमणकारियों ने रातों रात अधिकार कर लिया था उन लोगों को यह प्रतीक्षा नहीं करनी पड़ी थी कि वहाँ कुछ भवन पहले तैयार हो जाएँ, फिर उन नगरों को अपनी राजधानी बनाया जाए पहले तीन नवानों के शासन के समय फैजाबाद और लखनऊ, दोनों ही वैकाल्पिक राजधानियाँ हुआ करती थीं इस तथ्य को भी विद्वानों ने ठीक प्रकार समझा नहीं है। सर्वाधिक प्रचलित धारणा यह है कि पहले तीन नवानों ने फैजाबाद को अपनी राजधानी बनाया था, और यह चौथा नवाब ही था जिसने अन्तिम रूप में लखनऊ को अपनी राजधानी बनाया। यदि यह कल्पना भी कर

तो जहाँ तक मन्दिर-धर्मार्थी थे भी नौथे नवाब को लखनऊ में कोई निर्माण करने की आवश्यकता नहीं पड़ी। उसने तो फैजाबाद से सिर्फ अपना बिस्तर-बोगिया बंधा और बाँस-मकान स्थान लखनऊ को स्थानान्तरित कर लिया किन्तु उसके तीन पुत्रों ने नवाब को लखनऊ के प्राचीन हिन्दू मच्छी भवन में (जिन्हे इमामबाड़े कहते हैं) जब तक पदार्थ लम्बे समय तक निवास कर चुके थे, स्वयं चौथा नवाब आसफ़ उद्दौला भी फैजाबाद में ही निवास करता रहता यदि उसकी अपनी माँ और दादी से भक्ति-हार्दिकता तक तो नु-नू से भी न चलती। उनकी प्रभुतासम्पन्न उपस्थिति व सम्पत्ति उनके द्वारा उनके चरित्र-भूत जीवन-प्रकारों की तीव्र निन्दा से बचने के लिए ही चौथा नवाब आसफ़उद्दौला लखनऊ भाग आया था।

एक सम्पूर्ण शान्ति महानगरी के रूप में लखनऊ के हिन्दू मूलोद्गम में शिष्टाचार करने में अस्वीकार करने वालों को हमारे उस साक्ष्य से, जिसे हम आगे प्रस्तुत करने वाले हैं, यह स्मरण रखना उत्तम होगा कि स्वयं मुस्लिमों के अन्तर्गत भी लखनऊ एम प्रगट हो जाता है माना कही या ही नहीं। सर्वप्रथम बताया जाता है कि कुछ अकबरिय शेरुख लोग लखनऊ पर शासन करते थे, फिर लखनऊ एम अकबरिय हो जाता है माना कही या ही नहीं, फिर मुगल बादशाह अकबर के साम्राज्य का एक भाग होने के रूप में इसे खोज निकाला जाता है, फिर दोबारा १५० वर्षों के बाद विदेशी मुस्लिम सूबेदारों की अधीनता में लखनऊ प्रगट हो जाता है। इन सूबेदारों में सआदतअली खान पहला व्यक्ति था—बाद में वे अपनी शक्ति में ही शमक बन बैठे। इस इतिहास में हम कहीं भी ऐसे आधिकारिक और साक्ष्यमयिनी वर्णन नहीं पाते कि मुस्लिमों ने उल्लेख योग्य कुछ भी निर्माण किया हो। हमारे आगे हम यहाँ कुछ प्रमाणित करने वाले हैं,

लखनऊ के मुस्लिम खानदान की स्थापना के बारे में एक ब्रिटिश इतिहासकार ने लिखा है और जब की मृत्यु के ५० वर्ष के भीतर ही, बाबर द्वारा निर्मित साम्राज्य का उद्गार खूबाली हो गई थी। आन्ता के सूबेदारों ने अपनी-अपनी स्वतंत्र मल्लिकता स्थापित कर ली थी। फारसी सआदत खान ने, जिसका मूलनाम मुहम्मद अमीर था, महान साम्राज्य प्रदेश में अवध का आधुनिक साम्राज्य अलग कर लिया था। इतिहासकार डाऊन उनके पात का 'कुल्लुखान फारसी खीचेवाले का पुत्र' कहा है।^१

डाऊन अपने मूल्यांकन में पूर्णतः सही है जैसाकि लखनऊ के नवाबों के जीवन का सविस्तार अध्ययन करने वाले प्रत्येक व्यक्ति को स्पष्ट हो जाएगा। अफगानिस्थान से अबीसीनिया तक फैली भूमि के आवागमन लुच्चे लफंगों के मध्यकालीन भारत की ओर आकर्षित होने पर एक ऐसा उपजाऊ क्षेत्र उपलब्ध हो जाता था जहाँ वे बलात्कार और लूटपाट, याचना और नृशंसता द्वारा विभिन्न प्रदेशों पर स्वयं को अधिपति के रूप में निरूपित कर पाते थे। लखनऊ खानदान का संस्थापक सआदतअली खान भी एक ऐसा ही व्यक्ति था।

जिस लेखक का उद्धरण हमने ऊपर किया है वह आगे लिखता है "प्राचीन राजधानी) अयोध्या और लखनऊ वे स्थान थे जहाँ वह मुख्यतः निवास करता था। उसने लखनऊ के सुप्रसिद्ध किले का नाम किला लिखना (लखना) से मच्छी भवन कर दिया।"^२

श्री फोरेस्ट अभिव्यक्ति की स्पष्टता के लिए बधाई के पात्र हैं उन्होंने दो बातें बिल्कुल स्पष्ट कर दी हैं। उन्होंने साग्रह कहा है कि सआदतअली खान, अवध की नवाबी का संस्थापक, लखनऊ और फैजाबाद, दोनों ही स्थानों पर रहा करता था, और उसने (साम्राज्यकालीन संस्थापक लक्ष्मण उपनाम लखन के नाम पर लिखात) पुराने हिन्दू किले का नाम किला लिखना उपनाम किला लखन उपनाम लक्ष्मण से बदलकर मच्छी भवन कर दिया था। अन्य बहुत सारे लेखक दोनों बातों के सम्बन्ध में इतने स्पष्ट नहीं रहे हैं जितने श्री फोरेस्ट।

हम, तथापि, एक थोड़े से सुधार का सुझाव भी देते हैं जिसे श्री फोरेस्ट ने विदेशी होने के कारण अनदेखा कर दिया हो। कोई भी मुस्लिम, जिस प्रकार के धर्मान्ध मध्यकालीन प्रकार से सआदतअली का सम्बन्ध था, अपने निवास स्थान के लिए 'मच्छी-भवन' जैसा संस्कृत नाम रखने की कभी गुस्ताखी नहीं कर सकता था। तथ्य रूप में तो वह धरसक चल करता कि इसे अन स्मृति से विस्मृत कराने के लिए सब कुछ कर दिया जाए। यह तो जीवन का एक तथ्य है जिसे न तो भुलाया जा सकता है, न उपेक्षित किया जा सकता है और न ही अस्वीकार किया जा सकता है। मुस्लिमों ने तो हिन्दुओं की प्रत्येक वस्तु के प्रति घोरतम घृणा व्यक्त की है, अनुभव में प्रदर्शित की है। अतः श्री फोरेस्ट जिस बात को ध्यान में नहीं ला पाये हैं, वह यह है कि

आजकल बिमको इमामबाड़ा कहते हैं वह प्राचीन राजमहल संकुल अतिप्राचीन समय से ही 'किला लक्ष्मण' और 'मच्छी भवन' दोनों ही नाम से जाना जाता है। इसके लिए भी कारण है इसको 'किला लक्ष्मण' कहा करते थे क्योंकि लक्ष्मण ही इसका मस्थापक निर्माता विश्वास किया जाता है वहीं भवन-संकुल 'मच्छी भवन' के नाम से भी जाना जाता था क्योंकि लक्ष्मण का राजचिह्न—मत्स्य—दोनों इमामबाड़ों पर सर्वत्र अति स्पष्ट रूप में, विपुल मात्रा में चित्रित किया हुआ है। अतः श्री फोरेस्ट को जो अनुभूति होनी चाहिए थी वह यह नहीं कि सआदतअली ने कोई विशेष नाम रखा था अपितु वह यह थी कि जब से सआदतअली ने इसको अपना स्थायी निवास बनाया, तब से मुस्लिम अभिलेखों में इसका उल्लेख 'मच्छी भवन' के रूप में किया जाने लगा। अधिक यथार्थता की दृष्टि से चाहें, तो हम कह सकते हैं कि सम्पूर्ण विशाल किलाबन्दी 'किला लक्ष्मण' और उसके भीतर के महल 'मच्छी भवन' कहलाते थे।

श्री फोरेस्ट के पर्यवेक्षण से स्पष्ट है कि जिनको आज-कल दो इमामबाड़े समझा जाता है, सआदतअली के पूर्व समय से विद्यमान रहे हैं, और नवाब खानदान के सभी नवाब—सम्राट सआदतअली खान से प्रारम्भ कर नीचे चौथे नवाब आसफउद्दौला तक—उसी मच्छी-भवन उपनाम 'किला लक्ष्मण' में निवास करते थे पाठकों को यह पूर्वापर सन्दर्भ पूरी तरह स्मरण रखना चाहिए जब वे उन परवर्ती झुठी कथाओं की सूक्ष्म परीक्षा करें जिन्होंने जनता को यह विश्वास दिलाकर पक्षपात किया है कि इन दोनों इमामबाड़ों को आसफउद्दौला और एक पञ्चम नवाब ने क्रमशः बनवाया था।

एक अन्य इतिहासकार ने लिखा है, 'लखनऊ नगरी, जो उन दिनों राजधानी बनने के लिए फैजाबाद के दावे को चुनौती देती थी, सुप्रसिद्ध शेखजादों के तट पर थी। उनके पूर्वज उम्र प्रान्त के सबसे पूर्वकालिक मुस्लिम विजेता कहे जाते हैं। किन्तु राजनीतिक महत्ता की शताब्दियों के बाद वे निर्धन और महत्वहीन, गणतन्त्र के तट पर अकबर के शासनकाल (मन् १५१६-१६०५) में, उनमें से एक अब्दुल रहीम ने जो विजयों का निधन निवासा था, लखनऊ और उसके पहलुओं पर अधिकार में प्राप्त कर लिया, नगर में ही बस गया तथा वहाँ उसने अपने 'मच्छी भवन' के लिए 'मच्छी भवन' के नाम से विख्यात पांच राजमहल और स्वयं अपने महल सामान्य नदों के तट पर बनवाए।'

उपर्युक्त टिप्पणी का लेखक 'सवानीहान' (पृष्ठ ३६) शीर्षक एक उर्दू तिथिवृत्त का उद्धरण प्रस्तुत करता है बिना यह अनुभव किए हुए कि उस तिथिवृत्त में प्रत्यक्ष परस्पर विरोधी बातें, असंगतियाँ और झूठे दावे समाविष्ट किए गए हैं।

यदि अब्दुल रहीम उन शेखजादों में से एक था जिसके बाप दादों के आधिपत्य में लखनऊ और निकटवर्ती क्षेत्र रहा था, तो यह निश्चित और स्पष्ट है कि अकबर ने अपने श्रेष्ठ सैनिक बल के प्रयोग से उसे अपना अधीनस्थ गुलाम ही बना लिया था। इसका मात्र इतना ही अर्थ है कि अब्दुल रहीम और उसके पूर्वजों को, जिन्होंने पहले कभी किसी को अपना मालिक मानकर नजगना देना स्वीकार नहीं किया, दिल्ली से शासन करने वाले शाही मुगलों को अकबर के समय से अपना स्वामी मानना पड़ा।

दूसरे, लेखक श्रीवास्तव महोदय हमें बताते हैं कि शेखजादा लोग निर्धन हो गए थे, और फिर अचानक चाहते हैं कि हम यह विश्वास करें कि अकबर की दासता स्वीकार कर लेने के शीघ्र पश्चात् ही अब्दुल रहीम इतना सम्पन्न, धनवान हो गया था कि वह छः राजमहल बनवाने का ऐश्वर्यशाली कार्य कर सकता था। इन छः महलों में से एक तो उसके अपने लिए था और बाकी पाँच महल उसकी पाँच पत्नियों में से एक के लिए एक था। यह आश्चर्य की बात है कि किस प्रकार श्रीवास्तव जी अथवा 'सवानीहान' के रचयिता यह दावा करना भूल गए कि अब्दुल रहीम ने अपनी २५ सन्तानों के लिए (अथवा उनकी जितनी भी सख्या थी—उनके लिए) भी एक-एक पृथक् राजमहल बनवाया था।

यदि अब्दुल रहीम ने अकबर की दासता स्वीकार कर ली थी, तो यह बात बिना भारी नज़राना चुकाए सम्भव नहीं हो सकती होगी क्या इस प्रकार की अदायगी अब्दुल रहीम को अधिक सम्पन्न बनाती अथवा पहले से निर्धन? और उसे अकस्मात ही छः महल बनवाने की क्या आवश्यकता अनुभव हुई? जब उसके मुस्लिम पूर्वज हजारों महिलाओं से भरे पूरे हरमों के साथ पीढ़ियों पूर्व से पूरे शाही ठाठ-बाट से लखनऊ में रहते रहे थे। तब क्या वे खुले आकाश के नीचे अथवा शोलदारियों में ही समय काटा करते थे? क्या यह इस बात का द्योतक नहीं है कि उन्होंने 'किला लक्ष्मण' की किलाबन्दी का उपयोग किया था और अन्दर बने हुए मच्छी भवन राजमहल

संकुल की विशाल व्यवस्था का लाभ उठाया था?

स्पष्ट है डॉ० अहमद रहम जैसे एक धर्मान्वित मध्यकालीन मुस्लिम (क्योंकि वे अभी धर्मान्वित थे) ने अपनी पाँच पत्नियों के लिए पाँच राजमहल बनवाए थे। तो वह उनको 'पंचमहल' की संस्कृत नामावली से क्यों विभूषित किया? विचारित बात तो यह है कि उसके अपने छोटे महल का नाम हमसे अभी तक छुपाकर ही रखा गया है—वह किसी को भी ज्ञात नहीं है।

अगर विश्वविद्यालय के इतिहास विभाग की वर्षों तक अध्यक्षता करने वाले श्री आशीर्वादोलाल श्रीवास्तव जैसे इतिहासकार मुस्लिम दावों की ऐसी सूझ और प्रतिप्रश्न पुरित जाँच-पड़ताल न करें—इसी बात से हम स्पष्टतया समझ पाते हैं कि क्यों भारतीय इतिहास के प्रचलित ग्रन्थ सुनी-सुनायी झूठी बातों और उद्भवदो इस्लामी दावों के धातुभत्तों के पिटारे बने हुए हैं। समस्त विश्व में पढ़ाया जा रहा और सत्य के रूप में स्वीकार किया जा रहा भारतीय मध्यकालीन इतिहास ऐसे सफेद झूठों का प्रमपूर्ण जाल है। यह एक अति घोर शैक्षिक उन्मत्तक गिरावट है। इसके बाद भी उसके प्रति मौन-स्वीकृति देना और बिना उपयुक्त निरूपण किए इसे आगे भी पढ़ाते रहना घोर शैक्षिक, बौद्धिक अपराध होगा।

तथापि हम 'सवानाहात' के रचनाकार के प्रति और सवानाहात को उद्धृत करने वाले श्रीमान श्रीवास्तवजी के प्रति अत्यन्त आभारी हैं कि उन्होंने हमको अहमद रहम के दृष्टित कर दिया है कि मच्छी-भवन राजमहल 'संकुल' या तो पाँच राजमहल भवन या अथवा उसमें पाँच भवनों का एक समूह था जो संस्कृत भाषा में 'पंचमहल' ठीक ही कहा जाता था। पंचमहल शब्दावली 'पंच महाआलय' शब्दावली का अपभ्रंश रूप है जिसका अर्थ 'पाँच (अथवा पाँचमंजिले) बड़े निवास-स्थान' है। इस शब्दावली का हिन्दू राजवंशों में प्रचलन होना इस तथ्य से स्पष्ट है कि मंगलवाड़ राजपूतों की प्राचीन राजधानी फतहपुर मौकरी में एक अन्य भवन भी 'पंचमहल' कहलाता है।

डॉ० श्रीवास्तव हम सूचित करते हैं कि "सआदतखान के प्रान्त का

* कुछ कालों में 'पंच' हिन्दू राजा शेरशह पुराने दिल्ली विजये अकबर द्वारा उस नगर की स्थापना के बाद ही निर्माण के बाद ही निर्माण किया गया है।

सूबेदार नियुक्त होने तक शेखजादा लोगों का लखनऊ और उसके निकटवर्ती प्रदेश पर स्वामित्व रहा था।" कुछ तुच्छ 'शेखजादा लोगों' के प्रति सम्पादित अस्थिर सन्दर्भों से स्पष्ट है कि वे लोग कुछ महत्वहीन मुस्लिम लुटारे अथवा स्थानीय शाही हिन्दू धर्म-परिवर्तित व्यक्ति थे जिन्होंने लुट पाट, मघर्व और मधम के उन दिनों में लखनऊ के चारों ओर अपना प्रभुत्व जमा रखा था।

डॉ० श्रीवास्तव ने अपनी पुस्तक के पृष्ठ ३२ पर आगे लिखा है "समाविष्ट बेहुदगियों की परिशुद्धि के बाद, सलातीन अवध में सुरक्षित परम्परा सआदतखान की हलचलों का पर्याप्त ठीक हिमाब प्रस्तुत करती है।" हम यहाँ डॉ० श्रीवास्तव को बधाई देते हैं, मुस्लिम तिथिवृत्तों में समाविष्ट विद्वानों 'बेहुदगियों' और उनकी परिशुद्धि की आवश्यकता अनुभव करने पर। किन्तु हम अपने पाठकों को सूचित करना चाहते हैं कि मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्तों में मुख्यतः उग्रवादो मुस्लिम रुझान, शब्द-आडम्बर और काल्पनिक दावे ही समाविष्ट हैं। अतः अति सतर्कतापूर्ण ज्ञान-बीन और जाँच-पड़ताल ही वास्तविक इतिहास के कुछ तथ्य सम्मुख ला सकती है। जैसा कि हम यह सकेत करके दर्शा चुके हैं कि अब्दुल रहम को जिन छ महलों का निर्माण यश दिया गया है, वे अन्ततोगत्वा पूर्वकालिक हिन्दू भवन ही सिद्ध होते हैं।

सआदत खान द्वारा लखनऊ पर अधिकार का वर्णन करते हुए डॉक्टर श्रीवास्तव लिखते हैं कि मुहम्मद खान बगश नामक एक अफगान व्यक्ति ने सआदत खान को सलाह दी थी कि वह पहले शेखजादों के साथ मित्रता करे और फिर धोखे से आक्रमण करे। सआदत खान ने वैसा ही किया जैसा उसे बताया गया था। प्रत्यक्षतः शेखजादों को यह विश्वास दिलाकर कि वह एक मित्र के रूप में आ रहा था, सआदत खान ने गोमती नदी को गौ घाट पर पार किया और "चुपके से नगर में प्रवेश किया। शेखजादों ने मुख्य द्वार—शेखन दावाजा से एक लंगी तलवार लटका रखी थी। सआदत खान ने तलवार खींच ली और हैगन शेखजादों पर अचानक हमला कर दिया जिन्होंने अकबरी दरवाजे पर बहुत थोड़ा-सा मुकाबला किया। किन्तु उनको विवश कर दिया गया कि वे हार मान लें और अपना राजमहल 'पंचमहल' सूबेदार के लिए खाली कर दें।"

इस प्रकार मुगल सूबेदार सआदत अली खान ने नितान्त निपट कपड़-छल देता लखनऊ हिजद कर लिया इसके लिए उसने स्वयं को एक मेहमान के रूप में बुलावा और फिर अचानक भारी हत्याकाण्ड शुरू कर दिया। यह ठीक है कि लखनऊ शेरशाह ने भी लखनऊ को अपने अधीन करने के लिए पूर्वकालिक हिन्दू शासकों के साथ कोई श्रेष्ठ व्यवहार नहीं किया था, इसीलिए सआदत खान ने भी उनका तैयार किया हुआ जहर उन्हीं को पिला दिया था क्योंकि धूर्तता में वह उनका भी गुरु ही था।

'शेरखान दरवाजा' और 'अकबरी दरवाजा' जिनको ऊपर सम्बोधित किया गया है वे वही हैं जिनमें से गुज़रकर, आजकल दर्शक लोग तथाकथित इमामबाड़े को परिनोमा में प्रविष्ट होते हैं। इनमें से एक दरवाजा, जिसकी चोटों पर अष्टकोणमय छतरी बनी हैं, आजकल रूमी दरवाजा कहलाता है जो दिव्य तथायण के नायक राम के नाम पर रखे गए प्राचीन नाम 'राम द्वार' को इस्लामी रूप देना है।

सआदत खान ने अब अपनी कुटिल, अपहरणप्रिय आँखें अयोध्या उपनाम फैजाबाद की तरफ फेंकीं जिस पर उन दिनों मोहन सिंह नामक एक हिन्दू सरदार (नायक) का शासन था। सआदत खान ने अत्यन्त धृष्टतापूर्वक माँग भेजी कि फैजाबाद उपनाम अयोध्या उसे तुरन्त सौंप दिया जाय। 'इमादुस्सादत' शीर्षक एक मुस्लिम तिब्बत में कहा गया है कि हिन्दू राजा ने ५०,००० लोगों की नगरी छोड़ी का दो डॉ० ब्राह्मन्व को भी अत्यन्त खेदपूर्वक कहना पड़ा है कि मुस्लिम तिब्बत लेखक ने सम्बन्धित आँकड़ों को आत 'अविश्वसनीय' सीमा तक बढ़ा-बढ़ा दिया है^१

यह मुस्लिम तिब्बतियों की नितान्त अविश्वसनीयता का एक ज्वलन्त दृष्टान्त है उनका प्रयाजन किसी भी प्रकार 'इतिहास' होता तो था ही नहीं, हिमालय विद्वानों का वाणज्य और उनका विज्ञापन प्रचार मात्र ही था उन तिब्बतियों में मंदैव एवम् दर्शनों का प्रयास किया जाता है कि अत्यन्त कम संख्या में इन वर्ष मुस्लिमों ने हिन्दुओं की बहुत बड़ी संख्या वाली हिन्दू सेना को पराजित कर उनका पुरा-पूत मफ़ाया कर दिया था जबकि तथ्य इसके बिल्कुल

विपरीत ही है। मुस्लिम फौजें लूट-मार और भीषण घातनाओं द्वारा सम्पूर्ण राजा को भयभीत करके वहाँ के निवासियों को विवश कर देती थी कि वे मुस्लिम धर्म अंगीकार करें फिर उन नए धर्म परिवर्तितों को तलवार के द्वारा मार डाले जाने का भय दिखाकर छोटी, अलग-अलग पड़ी हिन्दू रक्षक सेनाओं पर आक्रमण के लिए भेज दिया जाता था।

अयोध्या उपनाम फैजाबाद के हिन्दू शासक मोहनसिंह को एक बहुत बड़ी मुस्लिम फौज के विरुद्ध लड़ना पड़ा था इस्लामी अपवित्रीकरण से रावन अयोध्या नगरी को बचाने के लिए वह अत्यन्त शौर्य से युद्ध करता हुआ वीरगति को प्राप्त हो गया यद्यपि मोहनसिंह के समय तक मुस्लिम आक्रमणों के क्रूर-कर्म होते हुए हजार वर्ष की अवधि हो रही थी, तथापि दुर्भाग्य यह है कि हिन्दू शासकों ने कभी भी कोई सीख नहीं ली। यदि अपनी (सेना की) संख्या बढ़ाने के लिए विदेशी मुस्लिम लोग हजारों की संख्या में हिन्दुओं का धर्म परिवर्तन कर सके, तो हिन्दुओं को तो अधिक बुद्धिमान होना चाहिए था। और उन धर्म परिवर्तितों को पुनः परिवर्तित करने के साथ साथ विदेशी आक्रमणकारियों को भी हिन्दू धर्म में प्रविष्ट कर लेना चाहिए था। केवल 'जैसे को तैसे' की नीति ही उस बवण्डर से सुरक्षा प्रदान कर सकती थी। किन्तु चूँकि धर्म परिवर्तन मात्र एक-तरफ़ा ही था, इसलिए मुस्लिम सेनाएँ निश्चित रूप में ही हिन्दू सेनाओं से दसगुनी हो जाया करती थी जबकि हिन्दू सेनाओं की अपनी संख्या क्रमशः और निस्सहाय रूप में कम होती जाती थी

इस प्रकार लक्ष्मण की नगरी अर्थात् लखनऊ मुगल सूबेदार सआदत के अपहरण-विध्वंस काण्ड का पहला शिकार हुई इसके बाद भगवान राम की नगरी अयोध्या का पतन हुआ अयोध्या का युद्ध सन् १७२३ ई० के आस-पास लड़ा गया था। यद्यपि सआदत खान इसके पश्चात् अदल-बदल कर लखनऊ और अयोध्या दोनों ही स्थानों पर निवास करता रहा, फिर भी एक अधिक गर्हित उद्देश्य के लिए उसने अपना अधिक समय अयोध्या उपनाम फैजाबाद में ही बिताया। वह गर्हित उद्देश्य यह था कि अयोध्या उपनाम फैजाबाद के मन्दिरों और भवनों को मस्जिदों और मकबरों में बदलने के लिए उस नगरी को पूरी तरह पैर तले रौंद डालना आवश्यक था। लखनऊ नगर तो पूर्वकालिक इस्लामी शासकों — शेरशाहों द्वारा ही पर्याप्त व्यापक स्तर पर इस्लामी धर्म में परिवर्तित

किया जा चुका था इस सम्बन्ध में डॉ० श्रीवास्तव ने पर्यवेक्षण किया है 'पंचमी' इंग्लिश में सामान्यरूप शब्दावली में लिखा है कि सआदत खान ने अवध के सभी हीठ प्रधानों को जड़ से उखाड़ फेंका।^७

हीठ तो उन बहुत मारे अभद्र और अपमानजनक विशेषणों में से एक है 'उनका इरादा हिन्दुओं का पदनाम बताने के लिए इस्लामी तिथिवृत्तों में बिना किसी भूत बुद्धि से किया गया है मुस्लिम (मध्यकालीन) तिथिवृत्त हिन्दुओं को हिन्दु के नाम से उभी संबोधित नहीं करते हैं अपितु 'कुत्ते, चोर, डाकू, लुटेरे, दान पुत्र' और ऐसे ही अपमानजनक निन्दा शब्दों के द्वारा उनको इंगित करते हैं पणनर इतिहास पर लिखने वाले सभी लोगो ने सामान्यतः इस तथ्य को इतिहास के विद्यार्थियों और जनता से छिपाकर ही रखा हुआ है।

ऊपर दिए हुए अवतरण से स्पष्ट है कि पंचमहल एक पाँच मंजिला राजमहल था (जैनांक इसका नाम दर्शाता है) न कि पाँच राजमहलों का एक समूह 'सवानाहात' से स्पष्टतः मुस्लिम उग्रवादी लेखक ने यह कहकर स्वयं ही अपनी सत्यता को पोल खोल दी है कि (पहले तो उसने लिखा है कि) पंचमहल अपनी पाँच पत्तियों के लिए बनाए गए पाँच राजमहल थे, और फिर (उसी ने लिखा है कि) सआदत खान ने वह राजमहल जौत लिया जिसे पंचमहल कहते थे। यह तथ्य कि सवानाहात का लेखक हमें धोखा दे रहा था इस बात से भी प्रत्यक्ष है कि जब पाँच पत्तियों के लिए बनाए गए पाँच महलों का सामूहिक नाम वह हमें बनाने का कल्पना कर लेता है, तभी वह हमें उस छठे राजमहल के नाम के बारे में कोई भी जानकारी नहीं देता जिसे अब्दुल रहीम द्वारा स्वयं के लिए निर्मित किया गया कहा जाता है। मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्तों में ऐसे गोलमालों के अनन्त जाल बुन हुए हैं यहाँ तो वह अनुप्रात है जिसके कारण स्वर्गीय सर एच० एम० इन्लियट को पर्यवेक्षण करना पड़ा था कि भारत में मुस्लिम युग का इतिहास एक बड़ा झूठा किया हुआ निर्लज्ज, रोचक धोखा है।

हमने ऊपर जिन अवतरणों को उद्धृत किया है उनमें "गौ घाट" शब्दावली महत्वपूर्ण है यह इस बात का द्योतक है कि मुस्लिम पूर्वकाल में गणना जहाँ एक महत्वपूर्ण प्रवर्तनों थी जिसके दोनों ओर सौंदर्यो युक्त, पक्के

७. 'अवध के राजा वंश', पृष्ठ ३४।

घाट बने हुए थे, जिनमें एक 'गौ' के नाम पर रखा गया था, जो हिन्दुओं के लिए अति पुरानी है आधुनिक लखनऊ में तो वह नदी चारों एक गन्दा बन्ना हो गई गयी है और उसके पक्षों में गन्दी बस्तियाँ हो गई हैं जो मुस्लिम शासन की शताब्दियों में अनवरत लुट खसोट का भयंकर परिणाम ही है।

आसफ़उद्दौला द्वारा आधुनिक लखनऊ की कल्पित स्थापना किए जाने के बारे में यह अति विचित्र बात है कि जिन ब्रिटिश विद्वानों के बारे में सामान्यतः विश्वास किया जाता है कि वे तथ्यों, प्राधिकारियों और अभिलेखों को अत्यन्त सतर्कतापूर्वक परखते थे, उन्हीं लोगो ने मुस्लिम मनगढ़न्त झूठी बातों को जड़ा का त्यों, अत्यन्त सरलतापूर्वक स्वीकार कर लिया है। इसमें भी अधिक विचित्र बात यह है कि मुस्लिम लोगो के उस अर्वाध से सम्बन्धित दावा का भी ब्रिटिश विद्वानों ने यन्त्रवत् दोहराया है जबकि लखनऊ की मुस्लिम नवाबों भारत में उदीयमान ब्रिटिश सत्ता की सूक्ष्म निगरानी और सतर्कता में थे। लखनऊ के नवाब के दरबार में एक ब्रिटिश प्रतिनिधि (रेज़िडेण्ट) रहा करता था जो दरबार में होने वाली प्रत्येक बात पर कड़ी देख रेख रखा करता था लखनऊ का नवाब स्वयं भी ब्रिटिश कम्पनी के भारी कर्ज में दबा हुआ था तथाकथित इमामबाड़ा के काल्पनिक निर्माता आसफ़उद्दौला को ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स द्वारा सतत रूप में ही सनाया जाता रहा था कि वह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के लाखों रुपये के कर्जों को वापस चुकाए, जैसा हम आगे चलकर प्रदर्शित करेंगे इन परिस्थितियों में यह पूर्णतया बेहूदी बात है कि जैसा कि आज तक इतिहासकारों और सामान्य लोगो ने कहा है अथवा विश्वास किया है कि आसफ़उद्दौला ने निर्धन हो गए सभी लोगो को दुर्भिक्ष के समय राहत-कार्य के रूप में एक भवन-निर्माण का आदेश दिया था कि उसने इस भवन का नाम इमामबाड़ा अर्थात् मुस्लिम धार्मिक नेता का निवास स्थान रखा था किन्तु इसका वास्तविक प्रयोजन ताजियों का कारखाना होता था तथापि वास्तविकता यह है कि वहाँ स्थान आज उस तथाकथित निर्माता का कब्रिस्तान बना हुआ है। एक झूठ की कहानियों के ऊपर दूसरी, तीसरी झूठी कहानियों का यह अम्बार अत्यन्त विचित्र, ऊटपटांग और आधा तीतर, आधा बटेर है। इन सबके ऊपर इमामबाड़ी पर हिन्दू चिह्न 'मछली' रूप निरूपित है। जीवित वस्तुओं, प्राणियों के ये प्रतिबिम्ब इस्लाम में पूर्णतः निषिद्ध बात है क्योंकि इससे उनको मूर्तिपूजा की गन्ध आती है।

इस राजभवन के निर्माण के समय विभिन्न प्रत्यक्ष रूप में लखनऊ के इमामबाड़े के इस इमारत को में एक व्यक्ति या लेखक को मालूम है। उनमें से मे लड़ने इमारत के कारण उस (आमफउद्दौला) ने इमारत को फैलाबाद का परित्याग कर दिया और अपनी राजधानी इमारत में स्थापित, निश्चित कर दी, जिसे उसने बहुत बढ़ा दिया और सुन्दर बनाने के लिए मन् १७८४-८५ ई० के घोर दुर्भिक्षकाल में उसने किले के भीतर बड़े बड़े कच्चे और मस्जिद का निर्माण करवाया, तथा मन् १७९८ ई० में अपनी मृत्यु के वित्तवैयक्तिक और कुशल-दशाशीलता को सुन्दर स्मृत छोड़ गया।

कहते हैं कि उस राजभवन का नाम 'जुम' है, उनमें से एक भी तथ्य के बारे में किसी शक्तिमान का उद्घरण प्रस्तुत नहीं किया है। पर्याप्त विवेचना तो यह है कि राजभवन इमारत है तथा अन्य जिन भवनों के निर्माता के रूप में आमफउद्दौला को इस पर कोई भूलभाव नहीं है। उनका निष्कर्ष प्रदान करने के कुछ महत्वपूर्ण सूत्रों को हमें ध्यानपूर्वक अध्ययन करना आवश्यक प्रस्तुत कर देता है। कौन हमको बताता है कि बड़े बड़े कमरों, कौनों सजावटों, 'वजाल इमामबाड़े' और मस्जिद किले के घेरे हुए हुए थे और मन् १७८४ ई० के पूर्व, हमने कई प्राधिकारियों का उल्लेख कर के देखा कि आमफउद्दौला से पूर्व हुए सभी मुस्लिम राजानों ने लखनऊ को वैकल्पिक राजधानी माना था और वे किले अर्थात् 'किला-ए-लखनऊ' को लखनऊ राजधानी 'किला-ए-लखनऊ' के भीतर ही निवास करते थे। यह सब बातें सुनकर हम कहें कि इस किले के अन्तर्गत राजमहल भी थे जिनको मन् १७८४ ई० के पूर्व कुछ अन्य भवन भी थे जिनको पत्तमहल कहते थे और एक बहुत महत्वपूर्ण विवरण यह था कि कौन से पहलू भी अनेक मुस्लिम सिंहासन उन्हीं राजानों हिन्दू राजपूतों के निर्माण के अन्तर्गत रहते और अन्य मुस्लिम राजानों का उद्घरण करने में है। यदि इनमें सारे भवन और राजभवन किले के घेरे हुए थे, तो आमफउद्दौला ने वे बड़े बड़े कमरों और मस्जिद किले बनवाए थे? क्या और कैसे इमारत पर सभी मुस्लिम विद्वानों किले की गुप्तता निर्धारित रखी थी और इमारत हिन्दू भवन को छोड़ कर बाक बाक भवन भवन का निर्माण करवा रहा?

और यदि मुस्लिम शासक प्रत्येक परवर्ती शासकों के पूर्वकालिक भवन को नष्ट कर ही नष्ट निर्माण करते रहें, तो ध्वस्त भवनों के अमोघित मलबे को हटकर अन्यत्र ले जाने का सन्दर्भ कहाँ है? और यदि प्रत्येक धार्मिक और असहजकारों मुस्लिम राजानों के बाद एक भवन का निर्माण करवाया था, तो क्या कारण है कि उन भवन का नाम में 'मन्सूरा भवन' और 'गन्धमहल' जैसी संस्कृत शब्दावलीयों विद्यमान है। यदि वास्तव में मुस्लिमों ने उन भवनों का निर्माण करवाया हो था, तो उनके लखनऊ विवरण और सूत्र-नक्शों आदि कहाँ है? ये सब उल्लेख क्या नहीं है? और इसका क्या कारण है 'क' एक भी लेखक—चाहे वह मुस्लिम हो अथवा अंग्रेज—अपने उस दावे के समर्थन में एक भी प्राधिकारों का उल्लेख नहीं करता अथवा किसी दस्तावेज को प्रस्तुत नहीं करता जिसके अनुसार उन कल्पनाओं में राजभवन-सम भवनों का निर्माणदेश इस या उस अन्दुल रहीम अथवा आमफउद्दौला ने दिया हो? इसके विरुद्ध हम इसमें अपने स्पष्ट रूप में प्रष्ट करेंगे कि एक समकालीन मुस्लिम वर्णन में आमफउद्दौला द्वारा कुछ भी निर्माण करने का लेशमात्र भी उल्लेख नहीं किया गया है। अन्य वर्णन भी आमफउद्दौला द्वारा बड़ा इमामबाड़ा निर्माण करवाने के बारे में अप्रत्यक्ष और अस्पष्ट दावा करता है किन्तु इसका लेखक कहता है कि यह निर्माण तो मन् १७८४ ई० के कई वर्षों बाद हुआ था और निश्चित है कि दुर्भिक्ष से पोंटिङ्ग लोगो को धुत्कारा दिलाने के लिए गहनकार्य के रूप में तो इसका निर्माण चिन्तित नहीं हुआ था। इस प्रकार आमफउद्दौला का वह मुस्लिम समकालीन रचनाकार अन्य लेखकों के उन काल्पनिक मन्त्रियों को धुत्कारा देता है जिनमें कहा गया है कि बड़े इमामबाड़े का निर्माण मन् १७८४ ई० में दुर्भिक्ष के समय गहनकार्य के रूप में हुआ था।

यह खेद की बात है कि सामान्यतः एक समझदार और धार्मिक इतिहासकार कौन ने लखनऊ के इतिहास के सम्बन्ध में स्वयं को पथ-भ्रष्ट हो जाने दिया है। वह स्वीकार करता है कि अपनी माता के साथ एक झगड़े के कारण आमफउद्दौला ने फैलाबाद का परित्याग कर दिया था। झगड़ा यह था कि शासक नवाब आमफउद्दौला ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के प्रति अपने भारी करों को चुकाने और अपनी व्यक्तिवारी वृत्तियों का खर्चा भुगतने के लिए अपनी मौ पर अनुचित दबाव डालता रहता था और उसे इस प्रकार दुरुपयोग करता था कि वह अपनी विपुल धनराशि उसको मौप दे। क्या एक ऐसा नवाब, जो अपनी ही मौ को ठगता है और बहुत बड़ी धनराशि का अपव्यय अपनी वासनात्मक और अन्य

और मुस्लिम कपट-काल में विश्वास करना समाप्त कर देना चाहिए और लखनऊ का अफ़सस फ़ैसल रामगणी-साहबर्ष वाले एक प्राचीन हिन्दू नगर के रूप में क़रार करिए।

तथाकथित विगफ़ल्ल एर्र के सम्बन्ध में कौन हमें सूचित करता है— लखन के केन्द्रीय भाग में एक सुन्दर मण्डप अथवा बारादरी मुगल तख़्त-महल है जो किम्वदन्त केसर बाग़ अथवा बाज़िद अली के राजमहल की जगह पर बनाया गया है। एक प्रमुख अलंकर्ता सजावट रहते थीं इसे वहीं से हटा दिया गया है और इसके वर्तमान स्थिति में पुनः सजावट की गई थी।^{११}

बाग़ अथवा बाग़ के द्वार वाले तोरणद्वारों का द्योतक 'बारी बारी' शब्द लखन के नाम है। यह मुस्लिमों ने इसका निर्माण किया होता, तो उन्होंने इसे काँच महल का नाम दे दिया होगा। मध्य हिंदू और कुछ मुस्लिम वास्तुकला कल्पना का उद्भव है जो मध्य हिन्दू शैली में हिन्दू के जा चुकी है।^{१२} 'केसरबाग़' शब्द का अर्थ है 'केसर के बाग़' का अर्थ यह है, और सम्पूर्ण विश्व में विभिन्न समारोहों के साथ जुड़ा हुआ 'केसर' उपाधि शीर्षक संस्कृत शब्द केसरी का अवयव रूप है। यह 'केसर' शब्द एक 'बनई बारादरी' को एक बाग़ से उखाड़ा और दूसरे बाग़ में उखाड़ा जा सकता था, भारत में प्राचीन, ऐतिहासिक प्रथा के अनुसार अनेक मुस्लिम वर्गों में बारादरी दोहराया गया प्रचलन है, धोखा है किन का उपर्युक्त पर्यवेक्षण मात्र इसी बात का द्योतक है कि बारादरी को दोनों तरफ़ों से हिन्दुओं से सम्बन्धित है, और यदि वहाँ अब पुरातत्त्वोप ख़ुदाई की जाय तो सम्भव है कि वहाँ उन दिनों की हिन्दू देव प्रतिमाएँ, संस्कृत लिपि में लिखे गये मन्त्र-चिह्न मिल जाएँ जब उन स्थानों को मुस्लिम अफ़सस और फ़ैसल द्वारा लूटा हुआ झपटा गया था।

लखनऊ को एक अन्य इलाक़ के सम्बन्ध में कौन ने लिखा है— "नजफ़ अली अफ़सस और फ़ैसल में अनेक केसरबाग़, गाज़ाउद्दीन हैदर का शवस्थान है। लखनू के केसरबाग़ के रूप में, इन बनवाया था इसमें एक सुन्दर मन्त्रालय बनाया है जो शीघ्र ही अनेक सज्जनकायों से जो सबक सब

विनष्ट हो गए...।^{१३}

क्या कोई बादशाह इतना बेचकूफ़ निर्बुद्ध होगा कि जब वह उनकी पत्नी और बच्चे-बान्धवों जीवित हो तब तो उनके लिए निवास योग्य कोई महल न बनवाए और किसी सशयपूर्ण, अनिश्चित मरणोपरान्त समाधान हेतु अपने निर्जीव मृत-पिण्ड को शरण देने के लिए एक विशाल मकबरा बनवाए? विकट इस्लामी प्रपंच, कपटजाल यह प्रचारित प्रसारित हुआ है कि मुस्लिम दरबारियों और शासकों में से एक बहुत बड़ी सख्या का यह एक विचित्र विश्वास सञ्चालन रहा है कि वे अपने जीवनकाल में ही अपने मकबरे बनवा लिया करते थे, यह कार्य सिंहासनारूढ़ होने के बाद मानों उनका सर्वप्रथम, सर्वावश्यक कार्य होता था। अपने प्रतिद्वन्द्वियों को मारने के बाद ही वे राजगद्दी हड़प पाते थे इन इस्लामी मनगढ़न्त बातों में अन्धविश्वास की यह प्रक्रिया पर्याप्त दीर्घकाल में, अनायास ही चली आई है प्रत्येक अविनीत उत्तराधिकारी द्वारा प्रत्यक्ष अ-निर्मित भव्य भवनों में कब्रों की उपस्थिति का स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने के लिए मुस्लिम दरबार के चापलूसों और अन्य उपवादियों ने इस निराधार बकवास को प्रसारित, प्रचारित कर दिया और अनेक विद्वानों ने उसमें पूर्ण विश्वास स्थापित कर लिया।

तथाकथित शाह नजफ़ के मामले में भी, क्यों और कैसे इसकी शांति और संगमरमरी साज-सामग्री लूटी अथवा विनष्ट न की जाए जब कि यह पूर्वकालिक हिन्दू भवन हो और इसीलिए मध्यकालीन मुस्लिमों का शिकार न हो। ऐसे मामले में यह अनुभूति अवश्य होनी चाहिए कि लूट-खसोट और विनाश-कार्य दफ़नाने के काम के बाद नहीं हुआ था, अपितु मुस्लिम शासकों और दरबारियों को निश्चित रूप में ही ध्वस्त हिन्दू भवनों में दफनाया गया था गाड़ दिया गया था। यही बात अवश्यम्भावी रूप में शाह नजफ़ के मामले में भी हुई होगी।

भवनों की टीवारा और भोतरी छानों को काँच के छोट-छोटे टुकड़ों से सजाना एक हिन्दू, राजपूत रीति-नीति है, पद्धति है इसके विपरीत कठोर पर्दा-पद्धति का पालन करने वाले मुस्लिम लोग ऐसे काँच-भवन कभी भी नहीं बनाएंगे जिनमें उनके महिला वर्ग के हजारों प्रतिनिधियों टुकड़ाई पड़े इस प्रकार तथाकथित शाह नजफ़ की काँच सज्जा इसके हिन्दू मूलक होने का एक महत्त्वपूर्ण

११. काँच महल का रूप

१२. हिन्दू राजभवन के निर्माण के सम्बन्ध में और लखनऊ के हिन्दू राजभवन के सम्बन्ध में

को इस ऐतिहासिक स्थान को आज जो कुछ शेष रह गया है वह (काफिले की) मरम्मत मात्र बना दिया गया है।^{१५}

उत्पत्ति विवरण से यह स्पष्ट है कि व्यय की गई धनराशि के आँकड़े मात्र कल्पनात्मक हैं। दूसरी बात यह है कि 'पेरुआ' रंग ऐसा है जिसे हिन्दू लोग अवश्य ही उपयोग में लाते हैं और मुस्लिम जिसके प्रति तीव्र तिरस्कार प्रदर्शित करते हैं। तीसरी बात यह है कि यदि वह इतना आधुनिक, निकटकालीन शाही निवास स्थान था, तो क्या कारण है कि इसकी उपेक्षा कर दी गई और यह निर्जनता का शय्य भवन रह गया? अतः, शोधकर्ताओं को इसकी जाँच-पड़ताल करने चाहिए कि सन् १८४८-५० ई० की अवधि में पूर्ण की गई परियोजना किसी ऐतिहासिक हिन्दू सरचना का नवीनीकरण मात्र तो नहीं थी।

'केसर बाग' के दक्षिण-पश्चिम कोने पर (केसर पसन्द नाम का) एक अन्य भवन है जो विशाल गवयहल से भी अधिक अनोखी संरचना है (इसमें) हिन्दू छतियाँ हैं। मूलतः यह व्यभिचारी नज़ीरुद्दीन हैदर के जमाने में उसके बज़ार रंजानउद्दौला द्वारा बनवाई गई थी। सर एम० जैक्सन और उसके दल को इस भवन को कोठरियों में ही बन्द कर दिया गया था।^{१६}

हम आश्चर्य इस बात का होता है कि स्वयं शासक द्वारा निर्मित भवन से भी अधिक अनोखा भवन उसके वज़ीर द्वारा निर्मित किस प्रकार हो सकता है? दूसरी बात यह है कि वृत्ति वह वज़ीर और वह शासक, दोनों ही धर्मान्ध मुस्लिम थे। इसलिए वे अपने उन भवनों में हिन्दू छतियाँ और अन्य हिन्दू निशानियाँ क्या रखते जिन्का उन्नेह कीन ने नहीं किया है? शासक के सम्बन्धित परिसर में ही उनका वज़ीर किस प्रकार एक भवन बना सकता था? क्या वह जनरल मार्टिन जैसा आश्चर्य नहीं होता कि उस भवन को स्वयं शासक द्वारा ही हड़प लिया जाता? इन सब विचारों में लोगों को यह प्रेरणा होनी चाहिए कि वे मुस्लिम प्रशासन सम्बन्धी दल की सचता को पढ़ें, उनको जाँच-पड़ताल करें।

लखनऊ के अनोखे भवनों में से सबसे अधिक अनोखा शासाद लाल बारादरी (अर्थात् लाल) है जो लखनऊ नज़ीरुद्दीन द्वारा बनवाया गया था और

मूलावस्था में एक सुदृढ़ व ऊँची ईंटों की दीवार से घिरा हुआ था।^{१७}

यहाँ फिर वही प्रश्न उठता है कि क्यों और कैसे उस भवन के लिए मण्डप के सूचक, संस्कृत भाषा के 'छत्र' शब्द को चुना गया था? साथ ही, यदि यह ईंटों की दीवार से घिरा हुआ था और इसे तुलनात्मक रूप में अभी कुछ समय पूर्व निर्मित ही कहा जाता है तो क्या कारण है कि इसकी दीवार गिर गई? ईंटों की दीवार की सुरक्षा-पत्ति की क्या विद्यमानता यहाँ विचार उत्पन्न करती है कि यह एक सुरक्षित किलेनुमा हिन्दू राजभवन था जिसकी विशाल बाहरी दीवार मुस्लिम आक्रमणों के कारण क्षत-विक्षत, विनष्ट हो गयी थी। मुस्लिम विजेताओं को ये भवन बने बनाए मिल गए जो सहस्रों महिलाओं से खचाखच भरे हुए उनके हरमों के लिए तुरन्त काम में आ गए। चूँकि प्राचीन हिन्दू लखनऊ भव्य राजशासीय भवनों से भरा पड़ा था, मात्र इसीलिए कुछ शोखजादों से लेकर नवाबों तक सभी मुस्लिम विजेताओं ने इस (लखनऊ) नगर को, रातारात अपनी राजधानी बना लिया था।

“(सआदतअली खान से आगे वाला को राजगद्दी पर बैठाने के लिए प्रयुक्त) 'लाल बारादरी' किसी समय अवध के प्रमुख व्यक्तियों का शय्य स्थान था। एक अति सुन्दर भवन है (जिसे लाल रंग से रंग दिया है ताकि) आगरा और दिल्ली के लाल प्रस्तर-भवनो जैसा इसका प्रभाव हो।^{१८} कीन का कहना है।

यहाँ कीन ने यह भी नहीं कहा है कि किसी मुस्लिम व्यक्ति ने इसका निर्माण किया था। इसके विपरीत, दो स्पष्ट संकेत ऐसे हैं जो यह भवन हिन्दू होना दर्शाते हैं, सर्वप्रथम बात यह है कि लाल हिन्दुओं का रंग है। यह तो हिन्दू ध्वज का और हिन्दू सन्यासियों के वेश का रंग है। (१२ मेहराबों के तोरण का होतक 'बारा-दारी' अर्थात्) 'बारादरी' शब्द संस्कृत भाषा का शब्द है। मुस्लिम लोग, कम-से-कम भारत में तो, लाल रंग से इतने विद्वेष्टे वाले हैं कि वे विजित (हिन्दुओं के) भवनों को तुरन्त ही सफेदी से पोत देने हैं।

निर्माण सम्बन्धी दावों के बारे में सामान्य मुस्लिम झूठ लखनऊ में गोमती नदी के ऊपर बने हुए पत्थर के पुल के बारे में भी अटल रूप से दोहराया जाता

है कहा जाता है कि 'दा पत्थर का पुल सन् १७८० ई० के आसपास नवाब अफ़जलख़ान द्वारा बनवाया गया था। यह एक अति सुदृढ़ संरचना है, और हमने अफ़जलख़ान इस प्रकार मिथ्या कर दिया है कि इसके निर्माण के बाद से अभी तक इसका किसी भी प्रकार की परम्परा की आवश्यकता नहीं हुई है।'^{१८}

प्रत्यक्ष है कि उपर्युक्त वाक्य के लेखक के पास ऐसा कुछ नहीं है जिसे वह अफ़जलख़ान द्वारा पुल का निर्माण कराने के बारे में आधिकारिक प्रमाण के रूप में प्रस्तुत कर सके वह हमें बताता है कि 'पुल सन् १७८० ई० के आसपास बनवाया गया था,' जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे अफ़जलख़ान के भारत कब? उसका फ़िज़ूलख़र्जी और व्यभिचारी आदतों के कारण सार्वजनिक धर्मरक्षकों के लिए उसके पास कोई धन बचता ही नहीं था। तथ्य तो यह है कि लखनऊ के सभी नवाब वैयक्तिक, भ्रष्टाचारिक सुखोपभोग में इतने सराबोर थे और वे अपनी प्रजा को इनसे निचली श्रेणी की समझते थे कि उसके जीवित रहने का अस्तित्व अत्यन्त दयनीय जीवन व्यतीत करने पर भी, उसका कर्तव्य यही था कि वह मुस्लिम नवाब की इच्छाओं को पूर्ण करे और उसकी तिजोरियों को सदैव भरता रहे।

पुल को देखते काला प्रत्येक व्यक्ति उसके आलंकारिक हिन्दू अनुपम निर्माण और नदी पार के अंतर पार तक फैली मेहराबों को देखकर आश्चर्य चकित और अवकू रह जायगा किमी राजा की भारी पगड़ी के समान ही, इसके दोनों गगन इन्च कटघरा के साथ साथ सुन्दर विशाल हिन्दू वृत्ताकार छत्र बने हुए हैं।

अधुनिक लखनऊ की एक बस्ती के बाद दूसरी, और दूसरी के बाद तीसरी बस्ती का स्थापना श्रेय इस या उस मुस्लिम सुल्तान को जिस निस्संकोच भाव से अवध राज्य के गज़िटियर में दिया गया है। उसमें भी स्पष्ट हो गया है कि जब मुने मुनये बसा के आधार पर ही जिला गज़िटियर अत्यन्त अनुनयनीय रूप में संकलित, संपादित किए गए हैं। किमी ने भी उन दावा के सम्बन्ध में कोई आधिकारिक प्रमाण, प्रमाण अथवा उनको स्वयं जाँच पड़ताल करने का कष्ट नहीं किया है। यह अनुमानित दिग्भ्रम कर दो गई है कि लखनऊ की विभिन्न बस्तियाँ अफ़जलख़ान के युग में ही निर्माणाधीन बनीं आ रही हैं। अन्तर केवल इतना ही है

कि इस्लामी आगज़नी, लूट खसोट और अपवित्रीकरण की शान्दिया में प्राचीन भवनों की एक बहुत बड़ी संख्या लुप्त हो गयी तथा जनता, नब से, गन्दों बस्तियों की झोपड़ियों झुग्गियों में रहने लगी है। सभी पुल, नहरें और नदी नष्ट पतनावस्था को प्राप्त होने लगे क्योंकि मुस्लिम शासन के अन्तर्गत चोर उग्रता और उपयुक्त रख-रखाव का अभाव रहा। उसी के कारण भूतकाल के स्मारक यशस्वी शोचनीय अनुस्मारक मात्र बने रहे थे।

पर्याप्त विचित्र बात यह है कि इन गज़िटियरों के संपादककर्ताओं ने पहले स्वयं ही लिखा है किस प्रकार मुस्लिम सूबेदारों ने (भारत के अन्य स्थानों की ही भाँति) लखनऊ प्रान्त की विधिवत लूट की थी, लेकिन फिर भी वे अपने पूर्वकालिक आधिकारिक कथन को भुलाकर निस्संकोच भाव से कह देते हैं कि लखनऊ की इस या उस बस्ती की स्थापना इस या उस मुस्लिम सुल्तान या दरबारी ने की थी। इस सम्बन्ध में वे किसी अभिलेख अथवा साक्ष्य को प्रस्तुत नहीं करते हैं, मात्र उग्रवादी इस्लामी सुने-सुनाये दावों में अन्धाधुन्ध विश्वास जमा लेते हैं।

गज़िटियर में उल्लेख है— 'हम अवध के सूबेदार की पदवी का उल्लेख सन् १२८० ई० में भी किया गया सुनते हैं। सन् १५३० में, अकबर ने हिन्दुस्थान के साम्राज्य को बारह सूबों में बाँट दिया जिनमें से एक अवध था (हर तीन-चार साल में) सूबेदार लगातार बदलते रहते थे। उनमें से अधिकांश व्यक्ति दिल्ली के कृपाभाजन थे जो वर्ष के अधिक भाग तक दरबार में रहते थे और फिर राजस्व (जो लूट मार का छद्म, कोमल शब्द था) संग्रह के लिए अवध आ जाते थे बिना कहीं ठहरे सभी जिलों में चलते रहते थे और जितना कुछ वे ले सकते थे उसे ले लेने के बाद, लौट आते थे।'^{१९}

मुस्लिम नवाबों ने लखनऊ में प्रायः नियमित रूप से रहने लगने के बाद भी अपनी प्रजा को अर्धदण्डित करना जारी रखा न केवल इसलिए कि वह उनकी जीवन पद्धति थी अपितु इसलिए भी कि उनकी प्रजा में अतिविशाल बहुमत में हिन्दू काफ़िर थे जिनके प्रति घृणा करने और उनको दुधारू पशु के रूप में व्यवहार करने की परम्परागत शिक्षा उन नवाबों आदि को दी गई थी। हम अपने

प्राचीन उल्लेखों से पता चलता है कि यह गजिअटगर हमें सूचित करता है— अकबर के बेटे, 'मिर्जा सलीम शाह' ने 'मिर्जा मण्डी' की स्थापना की थी।^१ यह ऐतिहासिक तथ्य इतना ही बालोचित है जितना यह कहना कि अल्लाहाबाद नगर की स्थापना ने स्वयं अल्लाह ने ही की थी क्योंकि इसमें उमका नाम 'इमाम' है। क्या हम यह नहीं जानते कि शासक लोग पुरानी बस्तियों को ही अपने नाम से पुकारने लगते हैं, उन पूर्ववर्ती बस्तियों के नाम बदल देते हैं। (बादशाह अकबर द्वारा नियुक्त जवाहर खान, सूबेदार के सहायक) बिलग्राम के कज़े मुहम्मद ने चौक की दाईं और बाईं तरफ महमूद नगर और शाहगंज तथा दक्षिणी छोर पर अकबरी दरवाज़ा बनवाया था।^२

एक अनुपस्थित सूबेदार का एक अनुपस्थित सहायक, एक काज़ी मात्र ही एक पूर्ण बस्ती अर्थात् हज़ारों निम्न श्रेणी के व्यक्तियों के लिए मकान क्यों बनाते? लोग खुद बड़ा और अन्य व्यवसाय से जो धन कमाते थे, उससे वे अपने लिए रहने का प्रबंध करते। क्या जनता से ऐसी आज्ञा नहीं की जाती थी? और 'किन्तु' सहायक को यह अनुमति कैसे दी जा सकती थी कि वह अपने ही नाम के पछे पूरी बस्ती का नामकरण कर दे? और फिर वह एकाकी, पृथक्, अल्लाह अकबरों दरवाज़ा क्यों बनवाए? कुछ भी हो, एक दरवाज़ा तो विशाल दीवार में ही बनता है। यदि लखनऊ के चारों ओर, पूर्वकाल में एक विशाल दीवार थी तो तथाकथित अकबरी दरवाज़ा पहले भी अवश्य विद्यमान रहा होगा। बादशाह का चापलूमी करने के लिए उसी प्राचीन द्वार का नाम अकबर के नाम पर परिवर्तित कर दिया गया होगा। एक प्राचीन द्वार पर, घोड़े गए नाम के रूप में तो यह व्यर्थ प्रश्नमा वह कार्य था जो सहायक, मुहम्मद बिलग्रामी ने किया अन्य कुछ नहीं किया। विदेशी ब्रिटिश शासन के अन्तर्गत सर्कलित गजिअटगर द्वारा अत्यधुन्य रूप में उद्भूत मुस्लिम वर्णन ऐसे ही बारीक, नाजुक सूत्रों पर आधारित है।

अगला सूबेदार जिमका उल्लेख किया जाता है, सुलतान अली शाह कुंआरे खान है जो पीचवा पीड़ों के मुगल बादशाह शाहजहाँ के ज़माने का व्यक्ति था। इसका दो बेटे थे— मिर्जा फ़ाज़िल और मिर्जा मसूर जिन्होंने फ़ाज़िलनगर और

मसूरनगर बनाये थे, बसाए थे।^३

यह इस बात का प्रत्यक्ष स्पष्ट उदाहरण है कि किस प्रकार मसूरन के अन्त्य शब्द 'नगर' में जानी जाने वाली लखनऊ की प्राचीन बस्तियों के नामों का आगे मुस्लिम नामों को जोड़ दिया गया था, और आगल मुस्लिम इतिहासकारों ने मात्र इस नाम परिवर्तन को ही उन बस्तियों की स्थापना का ब्रह्म किम्बा मुहम्मद या अमहद को, फ़ाज़िल या मसूर को, जिमका नाम तुर्क उपलब्ध हुआ, द दन का सरल सूत्र समझ लिया। उन सभी दावों का निरान्त निराधार होना इस तथ्य से स्वतः सिद्ध है कि कोई भी इतिहासकार उन बस्तियों के काल्पनिक निर्माण के विनीय स्तर, अथवा ब्यौरे या व्यय-राशि के विवरण, उसकी तगोख अथवा प्राधिकारियों का उल्लेख नहीं करते हैं। एक विदेशी फ़ाज़िल, मसूर अहमद या मुहम्मद का किसी ऐसी बस्ती के निर्माण में क्या हित होता जिम बस्तियों में आवश्यकीय रूप में निवासियों का प्रचलन बहुमत उन हिन्दुओं का ही था जिनमें वे घोर घृणा करते थे और जिनको वे अत्यन्त निम्न श्रेणी का समझते थे? और तथ्य यह है कि अभी तक किसी ने भी एक बस्ती की 'स्थापना' में निर्दिष्ट भाव का अध्ययन करने का कष्ट नहीं किया है। इसका अर्थ यदि एक बस्ती के पूर्वकालिक हिन्दू नाम को मुस्लिम नाम में बदलना मात्र है, तो वह बात समझ में आ सकती है। योग्य है क्योंकि प्रत्येक विजेता ऐसा ही करता है, किन्तु यदि 'स्थापना' शब्द का अर्थ लगाया जाता है कि किसी फ़ाज़िल अथवा मसूर ने भूमि का एक त्तर टुकड़ा विकसित किया अथवा किसी बड़े जंगल को साफ किया और मैकड़ा परिवारों के लिए अपनी ही ओर से मकान बनवाकर दिए, तो यह बहुत बकवास है। अतः किसी भी व्यक्ति को ये ऊल जलूल मुस्लिम दावे स्वीकार, मान्य नहीं करने चाहिए कि इस या उस सुल्तान, नवाब, बादशाह, दरबारी, दरबारी के बेटे अथवा भ्रातृ व्यक्ति ने एक के बाद एक बस्ती बनायी थी, मुस्लिम दावे तो बेहदगो की उन सीमा तक चले गए हैं जिनमें कहा गया है कि आगरा और लखनऊ जैसे नगरों की बस्तियों की स्थापना धोबियों, कुम्हारों, वेश्याओं और नाइयों तक ने की थी। यह बात तो पूरी तरह समझ में आ सकती है कि जब तुर्क विदेशी मुस्लिम नवाब और सुल्तान भारत पर टिड्डी दल की भाँति चढ़ आये थे तब इस प्रकार के दावे स्वयं उत्पन्न हो जाँए और उनका कोई प्रतिवाद न करे, किन्तु इतिहास का इस प्रकार असत्यकरण और विपरीत अर्थकरण बिना किसी

दुर्लभ है अन्वय नहीं होना चाहिए। सभी दावों को उपयुक्त प्रकार से सिद्ध करने का उद्देश्य जबकि अनायास देखने पर भी वे बिल्कुल बेहूदा प्रकट होते हैं।

ऐसे बेहूदा दावों में से कुछ अन्य उदाहरण भी देखिए। "अशरफ अली लखनऊ नामक एक रियासतदार से चौक की पूर्व दिशा में अशरफाबाद बनवाया गया। उसके घाई ने मुशरफाबाद अथवा नौबस्ता बसाया-बनवाया, पंजाब नामक एक अन्य रियासतदार ने गद्दी पीरखान बसायो-बनवायी, मुहल्ला गरी कटरा बादशाह मुहम्मदशाह के जमाने में गिराया नाग नामक सूबेदार की रानों में बनवाया-बसाया था।" इस प्रकार 'सैरुल मुताखरीन' नामक मुस्लिम इतिहासकार ने लखनऊ कि विभिन्न बस्तियों के नामों का उद्भव अत्यन्त गणप्य व्यक्तियों को देता जाता है, मन में इस विश्वास का जमा हुआ कि उसकी मृत्यु के बाद तो कोई व्यक्ति उससे यह नहीं पूछ पाएगा कि उसको उपजाऊ कल्पना शक्ति ने उन अतिकाल्पनिक नामों की कल्पना जिन आधारों पर कर ली थी। रचनाकार की मृत्यु के बाद तो ऐसे तिथिवृत मूल्य अतिरिक्त विश्वास किए जाने लगते हैं और उनके सन्दर्भ प्रस्तुत किए जाने लगते हैं और निश्चित बात भी यही है कि अवध के गजिंटियर का संकलन करने वाला प्रबन्ध ब्रिटिश व्यक्ति, ऐसी मुस्लिम शैक्षिक मूर्खतापूर्ण और काल्पनिक बातों का शिकार हो गया। यही वह तत्व है जिसने समस्त भारतीय मध्यकालीन इतिहास और विश्वभर में मुस्लिम इतिहास के अध्ययन को दूषित, अशुद्ध अमन्य कर दिया है, अब विश्वभर के सभी इतिहासकारों को स्मरण रखने को है वह यह है कि मुस्लिम तिथिवृत में तब तक रचनात्र भी विश्वास न कर। अब तक उसमें किए गए दावों और कही गई बातों की पुष्टि, उनका समर्थन अन्य साक्ष्य/साक्ष्या से न हो।

स्वयं एक हिन्दू सूबेदार की पत्नी के नाम पर रखा गया 'रानी कटरा' भी गलत है। यह नाम गलत उन दिनों की याद दिलाता है जब मुस्लिम-पूर्वकाल में लखनऊ या हिन्दू राजाओं का शासन चलता था।

चौक लखनऊ के बारे में लिखी गई सभी प्रचलित पुस्तकों में विभिन्न बस्तियों के नामों से ऐसी ही व्युत्पत्तियाँ व्यवस्त दहारायी गई हैं, इसलिए हम अब और अधिक उनका स्वयं स्मरण नहीं करेंगे। ऊपर हमने जिन उदाहरणों को प्रस्तुत

किया है, वे अन्यो के प्रतीक, प्रतिनिधि ही हैं। किन्तु लखनऊ में शक्तिशाली व्यक्ति, और स्वयं लखनऊ विश्वविद्यालय से सम्बन्धित व्यक्तियों सहित लखनऊ के इतिहास का कुछ ज्ञान रखने का दावा करने वाले व्यक्तियों तथा पत्रकारों के लिए यह अत्यन्त लज्जा की बात है कि वे नितान्त बेहूदे, उपवादी मुस्लिम दावों में पूर्ण विश्वास जमा बैठे हैं।

इस दयनीय, शोचनीय प्रवृत्ति के कई पक्ष हैं। उदाहरण के लिए, विभिन्न बस्तियों और धवनों का निर्माण श्रेय न केवल विभिन्न नवाबों और अन्य गणप्य व्यक्तियों को दिया जाता है तथापि साथ ही साथ यह भी कहा जाता है, विश्वास भी किया जाता है कि आसफउद्दौला आधुनिक लखनऊ के अधिकांश भाग का निर्माता था। कहा जाता है कि प्रथम नवाब सआदत खान ने 'सैयद हुसैन खान, अबू तुरब खान ने कटरों को, बाग महानारायण और खुदायार खान, बिजानवेग खान, सराय माली खान और इस्माइलगंज को भी बनवाया था।"^{२१}

यहाँ अनेक बेहूदगियाँ हमारे सम्मुख उपस्थित हो जाती हैं। जनता में सामान्य विश्वास यह है कि पहला नवाब सआदत खान अधिकांशतः फैजाबाद में रहा करता था, और व्यावहारिक रूप में उसका लखनऊ से कोई सरोकार नहीं था। यदि यह बात सत्य होती, तो वह लखनऊ में बस्तियाँ क्यों बनवाता-बसाता? साथ ही, वह उन बस्तियों के नाम ऐसे व्यक्तियों के नामों पर क्यों रखता जिनको उसके शासन में कोई महत्त्व प्राप्त नहीं था? उदाहरण के लिए, वह किसी भाग का नाम 'बाग महानारायण' क्यों रखता? अब उपवादी मुस्लिम वर्णों की ऐसी सूक्ष्म जाँच पड़ताल की जाती है तब स्पष्ट हो जाता है कि आज तक भी लखनऊ में कुछ प्राचीन बस्तियों के हिन्दू नाम मुस्लिम शासन की दमनात्मक शताब्दियों के बावजूद ज्यों के त्यों बने रहे हैं। उदाहरण के लिए 'बाग महानारायण' शब्द-समूह इस बात का द्योतक है कि महानारायण का भव्य हिन्दू मन्दिर गिरा दिया गया था, भूमि पर हल चला दिया गया था, उस क्षेत्र में खुदाई करने वाले पुरातत्व कर्मचारियों को महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक उपलब्धियाँ प्राप्त होनी सम्भव हैं। लखनऊ की वाजपेयी बस्ती उन महान वाजपेयी यज्ञ-सम्बन्धी कर्म काण्ड की पुण्य-भूमिस्थली का स्मरण दिलाती है जहाँ प्राचीन हिन्दू अपने धर्म कर्म को

विदेशों के सम्मान किया करते थे। कुछ मुस्लिमों अथवा उनके गैर मुस्लिम मित्रों ने यह गलतफहमी फैला दी है कि हिन्दू राजनेतृ भाषिक विधि के कटाव हेतु मुगल बादशाह अकबर ने एक भारी धन-राशि का अन्वय समर्पण, प्रकृत किया था। वे भूल जाते हैं कि अकबर पक्षपाती, कट्टर धर्म और अन्वय का पितामह और नर सहायक तैमूरलंग का वंशज था। अकबर का उनका ही धर्म मुस्लिम शासक का जितना अन्य कोई भी मुस्लिम, और इसीलिए सामान्य हिन्दू रीति-रिवाजों को संरक्षण प्रदान करने के बारे में उसे दिखाने वाले इस का इतिहास में कोई आधार उपलब्ध नहीं है^{२२}

अन्य बातों पर ध्यान लगाए गए मुस्लिम नाम मात्र ऊपरी टीप-टाप ही हैं। जिस प्रकार नर सहायक मुस्लिम लोग सुरक्षा हीन व्यक्तियों को पकड़ लेते थे और उनके विवरण का देते थे कि वे इस्लाम को अंगीकार करें, इसी प्रकार के बर्तन के हिन्दू नामों को टूट देते थे और उन पर मुस्लिम नामों को लाद देते थे। अन्य किसी भी व्यक्ति को यह विश्वास नहीं करना चाहिए कि लखनऊ की किमी था इन्हीं के अथवा उसके किसी भी ऐतिहासिक भवन को बनवाने का आदेश लखनऊ के किसी विदेशी मुस्लिम शासक ने दिया था। तथा तो यह है कि इतिहास को इतने बुरे तरह से पूरा का पूरा उलट पुलट दिया गया है कि लखनऊ के विनोदकर्ताओं को ही कोमल-कान्त पदावली में उसके निर्माताओं की संज्ञा में विनोदित किया जा रहा है। यदि आज लखनऊ वीरान, हासमान, दीमक से खराब हुआ पत्थर की कगार पर स्थित जर्जर दृश्य प्रस्तुत करता है तो इसका कारण मुस्लिम शासकों की वे शताब्दियाँ ही हैं जिनमें इसको निर्दयतापूर्वक नष्ट किया गया था। और इनके सन्दिग्ध व भवनों को या तो जला और (अपने) मुस्लिम उपकरणों में नष्ट किया गया था अथवा नष्ट कर दिया गया था। यही वह कारण है। उन सब अन्वय अध्याय में विविध नवाबों के शासनकालों का संक्षिप्त इतिहास प्रस्तुत कर आगे सब लोगों का मुनाना चाहते हैं।

२२. रॉबर्ट की पुस्तक में एक ही पृष्ठ पर "कौन कहता है अकबर गान का?"

लखनऊ की नवाबी

दिल्ली से शासन करने वाले मुगल बादशाह ने अपने वजीर को, आगीर के रूप में ही, अवध प्रान्त में अवध प्रान्त दान में दिया था। वास्तविकता के रूप में, व्यावहारिक दृष्टि से, वजीर दिल्ली से दूर होने पर, अपने लखनऊ के आसपास वाले क्षेत्र में स्वयं नवाब के रूप में ही व्यवहार किया करता था। अतः, पहली कुछ पीढ़ियों तक इस पदवी को धारण करने वाले व्यक्ति नवाब—वजीर कहलाते रहे। बाद में, वे पद-धारी मुगल बादशाहों की नाराज़गी के शिकार हो गए, और उन्होंने दिल्ली की राजगद्दी पर अपनी नज़ारत का प्रभाव खो दिया। फिर, उन्होंने स्वयं को अवध के प्रान्त तक ही सीमित रखना शुरू कर दिया। तत्पश्चात्, मुगल-शक्ति क्षीण होते-होते तथाकथित नवाब—वजीर ब्रिटिश गवर्नर जनरल के अधीन हो गए और अन्ततोगत्वा उनका प्रान्त हड़प लिये जाने तक वे अवध प्रान्त के मालिकों के रूप में स्वीकार किए जाते रहे।

अवध के शासकों की सूची देते हुए मेजर ए०टी० एण्डर्सन ने लिखा है—“अवध का साम्राज्य सआदतअली खान द्वारा स्थापित किया गया था। यह नैशपुर से आया हुआ फारसी व्यापारी था जिसे सन् १७३२ ई० में दिल्ली के बादशाह द्वारा अवध का सूबेदार बना दिया गया था।” इस वंश के शासकों निम्नलिखित प्रकार हुए हैं—

सआदतअली खान	सन् १७३२ से १७३९ तक
सफ़्दरजंग	सन् १७३९ से १७५३ तक
शुजा दौला	सन् १७५३ से १७७५ तक
आसफ़उदौला	सन् १७७५ से १७९७ तक

(बड़ा इमामबाड़ा, रेज़िडेन्सी और बीबियापुर घर इसी नवाब द्वारा बनवाए गए कहे जाते हैं)।

सआदतअली खान (II) (१७९८ से १८१४)—इस नवाब

के मीरगंजों का पुतला कैप्टेनमैण्ड, दिलकुशा घर, कुन्दर कोठी, मोतीमहल और राजा की पेशवाली (जिसको गदर से कुछ समय पूर्व यूरोपीय बंरकों के रूप में उपयोग में लाया गया था, और बाद में लारंस टैरिस के नाम से पुकारा गया था) आदि बनवाने का श्रेय दिया जाता है।

ग़ज़ीउद्दीन हैदर (१८१४ से २६)—हुसैनाबादी इमामबाड़ा इसी का बनवाया कहा जाता है।

नसीरुद्दीन हैदर (१८२६-३७)—विलायती बाग, बादशाह बाग और नसरतगंज की इमो नवाब द्वारा बनवाई गई कही जाती है।

मुहम्मद अली शाह (१८३७-८२)—छोटा इमामबाड़ा इसके द्वारा बनवाया गया कहा जाता है।

अय्यादअली शाह (सन् १८४२ से १८४७ तक)—लोहे का पुल इमो के शासनकाल में बनाया गया था, ऐसा कहा जाता है।

वाजिदअली शाह (८४७ से ५६)—भारत में ब्रिटिश सत्ता की नयी स्थापना हवा वह भू भंग हड़प लिये जाये पर वाजिदअलीशाह के बाद अवध के साम्राज्य का नामो-निशान भी समाप्त हो गया।^१

यह सम्मान्य धारणा, कि आसफउद्दौला बहुत महान भवन-निर्माता था और यह वह व्यक्ति था जिमने आधुनिक लखनऊ की स्थापना की थी, स्पष्टतः मात्र नुर्न मुनबाँ बना पर आधारित है, जैसा कि उमो के वंशजों के नाम के सामने लिख दए अनेक अन्य भवनों की सूची से स्पष्ट है। इतना ही नहीं, इस पुस्तक में हम माह्य प्रस्तुत करने वाले हैं, जो स्पष्ट दर्शाता है, कि आसफउद्दौला ने तो उन भवनों का निर्माण भी नहीं करवाया था जिन कुछ का श्रेय उसे दिया गया है, और वह सब भी मात्र मुनी मुसामी बात ही है।

स्वयं यह धारणा भी कि उसने लखनऊ को अपनी राजधानी बनाया था, इस भवना में उचित नहीं है जिस प्रकार यह मगझो जाती है। इस क्षेत्र के मुस्लिम शासकों का राजधानी सदैव लखनऊ ही रहो थी। तथा तो यह है कि नवाबों के

खानदान में सर्वप्रथम नवाब सआदतअली खान ने भी अपने गैर सर्वप्रथम लखनऊ में ही जमाए थे। वहीं से, वह अपनी लोलुप गिरद दृष्टि अयाध्या की बनी हुई हिन्दू आगीर पर लगाए रहा, उस पर आँखें तरेरता रहा। (अयोध्या का नाम ही बाद में लुटेरे मुस्लिम आक्रमणकारियों द्वारा फैज़ाबाद कर दिया गया था।) यातना और आतंक-त्रास को दैनंदिन विधि द्वारा ही वहाँ का शासन उखाड़ फेंका गया था। उसी समय से वह उस क्षेत्र से दशमाश लेने, और यदि सम्भव हो तो, उस क्षेत्र से हिन्दू जनता, संस्कृति और भवनों को समूल समाप्त करने में लगा रहा, जैसी मध्यकालीन मुस्लिम प्रवृत्ति रही है। किन्तु लखनऊ और फैज़ाबाद तो पहले तीन नवाबों की भी संयुक्त राजधानियाँ रही हैं। आसफउद्दौला ने संयुक्त राजधानी के रूप में फैज़ाबाद का परित्याग कर दिया था क्योंकि वह अपनी माँ और दादी, दोनों को ही घोर धुणा करता था तथा उनके पास फैज़ाबाद में नहीं रहना चाहता था। इस बात से हम यह निष्कर्ष निकालते हैं कि यद्यपि मुस्लिम शासन में उस क्षेत्र की राजधानी सदैव लखनऊ नगर ही रहा था, तथापि अस्थायी रूप में सआदतअली से लेकर आसफउद्दौला तक लूटमार करने के मुख्यालय के रूप में फैज़ाबाद को भी सम्मान प्राप्त था। आसफउद्दौला ने, अन्त में, लखनऊ को एकमेव राजधानी बनाने के उद्देश्य से ही फैज़ाबाद से बिल्कुल नाता तोड़ लिया।

लखनऊ के नवाबों के घराने के मस्थापक सआदतअली खान के बारे में कहा जाता है कि 'नैशपुर का यह फारसी व्यापारी दिल्ली में उच्च सत्ता प्राप्त तथा प्रभावी व्यक्ति बन गया। कारण यह था कि उसने बादशाह मुहम्मदशाह को सैयद भाइयों की दासता से आत्म मुक्ति दिलाने में बहुत अधिक मदद की थी। उसे 'बुरहानुल मुल्क' की पदवी का सम्मान दिया गया था। सन् १७३२ में उसे अवध का सूबेदार बना दिया गया।'^२

चरित्रहीन, अवसरवादी और घमण्डी, जैसा वह था ही, यह सआदतअली खान फारसी आक्रमणकारी नादिरशाह की तरफ जा मिला जब उसने दिल्ली को लूटा। सआदतअली के अधीन फौज का सफाया किया और २३ फरवरी सन् १७३९ को सआदतअली को बन्दी बना लिया था। मुगल बादशाह के प्रति अपनी निष्ठा को भुलाने हुए, मात्र इस आधार पर कि नादिरशाह और उसकी

१. 'लखनऊ का लोहा इतिहास', पृष्ठ ३१।

२. लखनऊ—एक गज़िटियर, खण्ड ३७, पृष्ठ १४६।

अपने शिष्य सन्तों फारसी ही थी तथा उसका सम्बन्ध भी नादिरशाह की ही शक्ति इस्लाम के शिया सम्प्रदाय से था, उसने स्वयं को नादिरशाह की तरफ ही कर दिया नादिरशाह को यह तो बहुत ही उपयुक्त था कि मुगल दरबार का एक अति शक्तिशाली और प्रभावी दरबारी उसकी ओर आ मिला, किन्तु प्रत्यक्षत नादिरशाह को भी संदेह था कि सआदतअली खान की स्वामिभक्ति विभाजित थी, सम्पूर्ण मुगल खजाने को समर्पित कर देने की नादिरशाह की माँग पूरी करते हुए सआदतअली खान दरबार में लगा सआदतअली खान प्रत्यक्षत इस स्थिति में नहीं था कि वह सभी मुस्लिम दरबारियों को तैयार कर सके कि वे अपनी सम्पूर्ण दौलत फारसी आक्रमणकारी के सम्मुख समर्पित कर दें एक अन्य कारण यह भी था कि अन्य दरबारों सआदत अली खान और आक्रमणकारी नादिरशाह, दोनों से हैं घृणा करने थे, वे दोनों शिया सम्प्रदाय के थे जबकि मुगल दरबार में रहने वाला क बहुमत मुन्नी सम्प्रदाय से सम्बन्ध रखता था। व्यक्तिगत रूप में उन दोनों सम्प्रदायों में परस्पर घोर वैमनस्य रहता था, परन्तु हिन्दुओं को अर्पण देने और उनकी हत्या करने तथा अपने बन्दियों को शस व आतंक द्वारा पीड़ित कर, इस्लाम स्वीकार करने के लिए बाध्य करने में शिया और सुन्नी दोनों एक ही थे

नादिरशाह ने इस देशद्रोही और अविश्वासी सआदत अली पर पहले तो बहुत अधिक क्रोध इस आशय से की कि वह बिना लड़ाई किए ही सारी मुगल दौलत नश्वरों में रखकर नादिरशाह को भेंट कर देगा स्पष्टतः यह आदेश इनका बड़ा था कि सआदत अली उसका पुरो तरह पालन कर ही नहीं सकता था। सआदत अली अब माँघ छहद्वार की गति को प्राप्त हो गया था, वह न तो नादिरशाह का घेर माल ले सकता था और न ही उस मुगल दरबार का पुनः कुशाग्रज हो सकता था जिसे उसने स्वयं ही धोखा दिया था। नादिरशाह की लालच भोग की पूर्ति करने के योग्य न होने पर उसे नादिरशाह की कोप का शिकार होना पड़ा

वैवाचक समझ में आकर तिर्थवृत्त के लेखक मुहम्मद मुहसिन के अनुसार नादिरशाह ने सआदत अली खान को पूरी तरह से, भाफ भाफ और अत्यन्त घोरतः माफ़ व बुरा माना कहा और उसका मुँह पर शूक भी दिया। उसने सआदत

अली को कोड़े लगाने और अन्य प्रकार से यातनाएँ भी देने की धमकी दी इससे फारस के धुमकड़ की, जिसने मौत और सर्वनाश के व्यापार से भारत में अपनी किम्मत बना ली थी, न केवल अबल ठिकाने लग गयी अपितु उसे बहुत घमंघेदी बातें भी सुननी बड़ी थी मुगल दरबार में आतंक, महान् योद्धा और कलवार का धनी सआदत अली सचमुच का चूँ चूँ करने वाला और दुम दबाकर चलने वाला चूहा मात्र रह गया था जो अपने सह राष्ट्रीय और मह सम्प्रदायवादी आक्रमणकारी नादिरशाह के हाथों खुले-आम कोड़े लगने और स्वयं अपने ही जावन से आशंकित हो गया था

सआदतअली अली सतत् देखरेख के अधीन ही बना रहा घृणित नज़रबन्दी और तिरस्कार की टीस को सहन न कर पाने के कारण तथा भीषण यातनाओं द्वारा मृत्यु को प्राप्त हो जाने की भयकर कल्पनाओं में भयभीत होकर सआदत अली ने, जिसका पाप का प्याला पहले ही लबालब भर कर बह रहा था, १९ मार्च सन् १७३९ ई० की रात्रि को जहर का प्याला अपने होठों से लगा लिया और सवेरा होने से पूर्व ही प्रेत हो गया इस प्रकार, अवध के प्रथम नवाब की ज़िन्दगी कठिनाई, निराशा और घोर तिरस्कार में समाप्त हो गई यह एक ऐसा अधिश्राप था जो उस वंश के प्रत्येक व्यक्ति पर पड़ा, हर एक को इसे भोगना पड़ा।

सआदतअली खान का उत्तराधिकारी अबुल मन्सूरअली खान उपनाम सफ़दरजंग तो साक्षात् नरकदूत ही था क्योंकि वह साथी हिन्दू शासकों को मैत्रीपूर्ण वार्तालाप के लिए अपने भवन में बुलाने का प्रलोभन दिया करता और वहाँ धोखे से उनकी निर्मम हत्या करवा देता था। मुस्लिम अन्यायों और विभीषिकाओं से सुग्रासिद्ध तीर्थस्थान वाराणसी को मुक्त कराने के लिए जब मराठे लोग आक्रमण करने की योजना बना रहे थे, तब यही वह व्यक्ति था जिसने लोग आक्रमण करने की योजना बना रहे थे, तब यही वह व्यक्ति था जिसने धमकी दी थी कि नगर के सभी हिन्दू पुरोहितों को एक जगह जमा कर दिया जाएगा और उनको सर्वजनिक रूप से, चौराहे पर ज़ोंवित जला दिया जाएगा

सफ़दरजंग, सआदत अली का भतीजा और ज़ंवाई था बाद में, उसे भी नवाब-वज़ीर का पद प्राप्त हुआ था उसका नाम अबुल मन्सूरअली खान था। सफ़दरजंग उसकी पदवी थी उसके बारे में लिखा हुआ है— 'नवाब वज़ीर अबुल मन्सूर खान दिल्ली में रहता था किन्तु बैसवाड़ा के बैस लोगों को डराने'

के लिए उसने (लखनऊ) नगर के दक्षिण से लगभग तीन मील की दूरी पर 'जलालाबाद' का किला बनवाया था और उसने शेखों से उनका पंचमहल 'अमृत पीत्र मजिल काला भवन' ले लिया— इसके बदले में उनको दुगाध्वन में ३०० एकड़ भूमि दे दी^१ और उनके पुराने सुदृढ़ किले का अपने लिए 'पुनर्निर्माण' करा लिया जो इसके बाद से 'मच्छी भवन किला'^२ कहलाने लगा। उसके मायक (सहायक), नवल राय ने पत्थर के पुल के कूपको को, जो पुल गढ़ा के ऊपर मच्छी भवन किले से जाता है, हुबो^३ दिया, किन्तु इसे पूर्ण करने के लिए वह जिन्दा न रह पाया। यह आसफ़उद्दौला के समय तक पूर्ण न हो पाया था।^४

१. सफ़दरजंग द्वारा इल्हाबाद का किला बनवाने का दावा जहाँ-कहाँ स्वीकार नहीं किया जान सका। उस सब दावे निराकार गए हैं। ये सभी किले अधिस्मरणोंय युग से भारत में विद्यमान हैं। मुस्लिम आक्रमणकारों उन किलों पर कब्जा कर लेने पर उनके नाम को ही बदल दिया जाता है।

२. सफ़दरजंग ने शेरशाह में जिस पंचमहल अर्थात् पीत्र-मजिलों वाले भवन को खोला था उसी भवन को शेरशाह ने जो लखनऊ के पूर्वकांतिक हिन्दू राजाओं से छान लिया था। यह एक प्राचीन, पूर्वकांतिक हिन्दू भवन था।

३. सफ़दरजंग द्वारा करने में कुल ३०० एकड़ भूमि दिये जाने वाली बात मात्र गंध ही हो सकती है जिस किन्हीं मुस्लिम (विशेषतः लखनऊ में) कैसे हो लिख दिया हो। जैसे कहा जाता है कि नाजमहल के भवन में शेरशाह ने भी अर्थात् कुल ३०० एकड़ भूमि दे दी थी।

४. दुगाध्वन से मुक्त शहर 'दुगाध्वन' अर्थात् दुर्गा का रूप अवका उत्पन्न है 'पुनर्निर्माण' अर्थात् शेरशाहजी है। जो मस्जिद निर्माण लखन का सामान्य कृत-कण्ट है। इसका इसके अनिर्विकल अन्य कोई अर्थ नहीं है कि सफ़दरजंग ने शेरशाह को बनाए बाह्य निस्सलक अतिशयोक्तिपूर्ण से विद्यमान हिन्दू मन्त्री भवन को अपने अधिस्मरण में ले लिया था। मुँक मुस्लिम दरबार के वास्तुशिल्पियों को यह ब्रह्मका कला बुरा अस्मरणोत्पन्न लगता था कि उनके प्राचीन पुराने हिन्दू भवन में निवास करते थे। जो वे किसी भवन के पुनर्निर्माण के बारे में कोई भी इमाल इंगित करने को समस्या से सगह रूप में बच जाते थे।

मच्छी भवन नाम कि सफ़दरजंग से पूर्व भी विद्यमान था।
जहाँ कि पुल के कूपक कोटन के लिए नवत शहर को बेष देना भी इस प्रकार अत्यन्त प्रयत्न है। जिसके अन्तर्गत शेरशाह गढ़ा पर बने हुए प्राचीन हिन्दू पुल के बनाने का क्रय भी मुस्लिम नवाब के शासनकाल को दिया गया है। बिना किसी प्रमाण के, इतिहासकारों को ऐसे दावे मान्य स्वीकार नहीं करना चाहिए। कि सफ़दरजंग कृतक कि जब नवत गढ़ा को क्या रंग हो सकता भी किसी पुल का विस्तार बाधक बनता। कि शेरशाह एक अन्य बहूदगी है कि पुल की आसफ़उद्दौला द्वारा पूरा किया गया कि अतीत कि कि सफ़दरजंग से ही गोदा बाट हुआ था। यह वह कण्ट-जाल है जिसके अन्तर्गत लखनऊ नाम अर्थात् आसफ़उद्दौला कि किन्हीं में भी कोई सरकारी दस्तावेज प्राप्त करने की कोशिश नहीं की गई।

१. इस दावे के अन्तर्गत अर्थात् लखनऊ के प्राचीनता सगह कि कि पृष्ठ ३६७ से लिया गया है।

"अबुल मन्सूरअली खान ने फैज़ाबाद में फूम का घर एक बंगला भी बनवाया था। फैज़ाबाद शुजाउद्दौला के अधीन प्रान्त की राजधानी हो गया। यह भवन अभी भी 'बंगला' कहकर ही पुकारा जाता है।"^{११}

हो सकता है कि सफ़दरजंग उपनाम अबुल मन्सूरअली खान ने फैज़ाबाद में एक खण्डित, ध्वस्त हिन्दू भवन के ऊपर मात्र फूम का छपर ही डाला हो। इस भवन की छत मुस्लिम आक्रमणों के कारण विनष्ट हो समाप्त हो गई होगी। अन्यथा वह ऐश्वर्यपूर्ण और गरम-मिजाज सफ़दरजंग फूम के छपर के नीचे क्यों रहता?

ऊपर दिया हुआ यह पर्यवेक्षण कि फैज़ाबाद शुजाउद्दौला के अधीन प्रान्त की राजधानी हो गया था, उस धारणा का स्पष्ट विरुद्ध है जिसे अधिकार इतिहासकारों ने अंगीकार किया हुआ है कि लखनऊ, प्रान्त की राजधानी मात्र उस समय बन गया था जब आसफ़उद्दौला ने फैज़ाबाद से अपनी राजधानी बदल दी थी, हमने पूर्व पृष्ठों में अनेक स्थानों पर सूचित दिया है कि लखनऊ तो सभी समय राजधानी बना रहा था। अवध का गज़िटियर हमारी इस मान्यता की पुष्टि करता है कि फैज़ाबाद को तो लखनऊ के मुस्लिम नवाबों ने अपने वैकल्पिक निवास स्थान के रूप में मात्र उस समय चुन लिया जिस समय वे निकटवर्ती हिन्दू क्षेत्र में अपनी धर्मान्धता का इस्लामी जहरीला दुधारा तेजी से चलाते थे, ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार राजस्थान में हिन्दू राजाओं के विरुद्ध अपने लूट मार के अभियान चलाने के लिए अकबर अजमेर में प्रार्थान हिन्दू राजभवनों में निवास कर लिया करता था।

दिल्ली में सफ़दरजंग का भाग्य सितारा एक-सा स्थिर नहीं रहा। उसके विश्वासघाती स्वभाव के कारण अन्य दरबारों भी उससे घृणा करने लगे थे। पठानों द्वारा आक्रमण के समय अपनी जान बचाने के लिए सफ़दरजंग को लखनऊ से भी एक बार अल्ताहाबाद के किले में भागना पड़ा था। पठान मुस्लिम लोग भी समान रूप में अन्याचारी थे ऐसा डॉ० श्रीवास्तव ने लिखा है। "अफ़गान कोतवाल की नृशंसता से लोगों की महानुभूति शोष हो समाप्त हो गयी। एक सम्मानित नागरिक और नेता ने बग़श प्रमुख को, जो लखनऊ के

बहर ठहर हुआ था उसके अधीनस्थ व्यक्तियों के द्वारा बलात् अपहरण और उनमें से दुर्गतिगामी की बात उसके गले उतारने की भरसक कोशिश की थी।^{१४}

सम्माननीय राजा लखनऊ के प्रतिवादी पर प्रभावशाली व्यक्तियों को अपने अन्दरों निजी काम के कमरे में बुलाने और धोखे से उनको मार डालने के सफ़दरजंग के दुष्टा भरे स्वभाव के बारे में डॉ० श्रीवास्तव उस उदाहरण को प्रस्तुत करते हैं। इसमें कहा गया है कि "सफ़दरजंग ने प्रतापगढ़ के (राजा पृथ्वीपति के) एक मैत्रीपूर्ण पत्र भेजकर अनुरोध किया था कि वे स्वयं उसके शिवांग में व्यक्तिगत रूप से उपस्थित हों। पृथ्वीपति ने कहना मान लिया। शासक के समय सफ़दरजंग ने अपनी मीठी-मीठी और मित्रतापूर्ण बातों से राजा (पृथ्वीपति) को असावधान रखा, तथा साथ ही अपने एक अति विश्वासपात्र अंगरक्षक अलखान खेरजी को इशारा कर दिया। भावना शून्य सैनिक के रूप में खुन में बहुत चपलता से राजा के पेट की बाईं तरफ़ खंजर धोंक दिया। अमरशय्येण शिकार व्यक्ति सवा ने, जो पूरी तरह शस्त्रहीन था, अपने हत्यारे के ऊपर झपटू मारा। उसके गले का मोस काट लिया और वहीं मृत होकर लुढ़क गया। इस जाने जानामे के लिए उसने (सफ़दरजंग ने) हत्यारे को शिताबजंग (दुष्ट में 'मदर') की पदवी से विभूषित कर दिया।"^{१५}

उपर्युक्त अवतरण के रचसकार डॉ० आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव, अलखान को "भावना-शून्य सैनिक" वर्णित करने में पूर्णतः सही नहीं है क्योंकि मध्यकालीन मुस्लिम में तो यह अत्यन्त वीरता और यश का कार्य माना जाता था कि 'इस प्रकार भी सम्भव हो, अधिकाधिक संख्या में हिन्दुओं को मार डाला जाए। इस प्रकार अलखान ने पूर्णतः भावुक होकर इस कार्य को सम्पन्न किया। इन दोनों पर आपन स्वाभि सफ़दरजंग को और बहिश्त में अपने अनन्य मालिक खुद अत्यन्त आ खुश करने के लिए हत्यारे का कर्तव्य बखूबी निभाया।

डॉ० श्रीवास्तव सफ़दरजंग की घातक, हत्यागी कूटनीति का एक अन्य उदाहरण प्रस्तुत करते हैं। आपने लिखा है— "सफ़दरजंग ने इसी प्रकार बनारस

(वाराणसी) के राजा बलवंतसिंह को भी व्यक्तिगत रूप से उपस्थित होने के लिए आमन्त्रित किया, किन्तु वह राजा पर्याप्त चतुर होने के कारण पृथ्वीपति के समान मुलावे में न आ सका।"^{१६}

उपर्युक्त कथन सिद्ध करता है कि पृथ्वीपति की घोर अविश्वास से हत्या एकाकी घटना न होकर, सफ़दरजंग की खूब सोच-समझकर निश्चित की हुई लघु प्रणाली थी। दन्तकथागत 'नीली दाढ़ी वाले' के समान ही, सफ़दरजंग लोगों को आतिथ्य के लिए अपने घर बुलाने का प्रपंच करता था और वहाँ उनकी हत्या करवा देता था। अपने प्रतिद्वन्द्वियों को समाप्त करने का यह उसका सरल ढंग था क्योंकि युद्धभूमि में जाकर युद्ध करने में तो जोखिम था कि कहीं स्वयं उसी की हत्या न हो जाए।

जब सफ़दरजंग दिल्ली के मुगल दरबार में सदर-वज़ीर (मुख्यमंत्री) था, तब उसी पद का एक अन्य प्रतिद्वन्द्वी जावेद खान नामक एक हिजड़ा भी था। आहिस्ता-आहिस्ता यह व्यक्ति मुगल बादशाह का अति प्रिय व्यक्ति हो गया और सफ़दरजंग को ऐसा अनुभव होने लगा कि वह तो वज़ीर नाममात्र का ही रह गया था, और असली शक्ति जावेद खान के हाथों में जा पहुँची थी। इसलिए सफ़दरजंग ने अपनी सदा की विश्वासघाती कूटनीति की व्यवहार में लाने का निश्चय कर लिया।

बादशाह की सहमति से यह प्रबन्ध किया गया कि जावेद खान और सफ़दरजंग, दोनों ही दिल्ली स्थित सफ़दरजंग के निवास-स्थान में जाटों के हिन्दू नेता बल्लू और उसके साथियों सहित, परस्पर बातचीत करें। ६ सितम्बर, सन् १७५२ का दिन था, अत्यन्त विनम्रता भरे पत्र के माध्यम से सफ़दरजंग ने जावेद खान को आमन्त्रित किया था। जब वह वहाँ पहुँचा तब सफ़दरजंग ने प्रत्यक्षतः उसकी भारी आव-भगत और (जाटों के हिन्दू नायक) सूरजमल के बारे में निजां तौर पर परामर्श करने के बहाने उसे 'मच्छी भवन'^{१७} नाम से पुकारे जाने वाले

१४ आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव अवध के समय दो नवम्बर, पृष्ठ १८८।

१५ दिल्ली में ऐतिहासिक स्थलों का भ्रमण करने वाले यात्रियों दर्शकों को सफ़दरजंग का तथाकथित मकबरा दिखाया जाता है किन्तु उसका निवास-स्थान नहीं। उस मकबरे में पवित्र होने के पूर्व दर्शक के मन में दो सन अवश्य उठने चाहिए, उसे यह अवश्य विचार करना चाहिए कि यदि एक मृत

१६ आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव, अवध के समय दो नवम्बर, पृष्ठ १८८।
१७ यही, पृष्ठ १८८।

भवन के एक भित्री, गुप्त कक्ष में हो गया। (वहाँ पर) अली बेग खान ज़ारजी (सफ़दरजंग का बड़े भाई) द्वारा (सेवक) अपने कृप लौट करवाथारी आदमद के साथ अचानक पीछे से आ धमका और उसने अपना खंजर खींच कर के दर में घुसेड़ दिया तथा उसके अन्य साथियों ने भी अपने खंजरों और तल्वारों को उबार कर उस लिङ्ग के तुरन्त वही खत्म कर (नरक का रास्ता) दिखा दिया। एक अन्य मुसलम लिङ्गवृत्त के अनुसार इस बार का हत्याकाण्ड अली ज़ारजी नामक व्यक्ति का। उसका पिर कारकर उन्होंने इसे घर के

सफ़दरजंग के लिए मकबरा के लिए एक विशाल राजशासदीय भवन है जो जीवित सफ़दरजंग के द्वारा १७५३ ई० में बनवाया जाने वाला था। फिर भी इसी एक ही नहीं है। दूसरी बात यह है कि सफ़दरजंग का बेटा अब अपने पिता की लाश के ऊपर दिल्ली में विशाल राजशासदीय मकबरा बनवा करवाने के लिए लखनऊ पहुंचे। इससे स्पष्ट करने का आवश्यकता तो स्पष्ट अपने पिता के लिये एक मकबरा बनवाने होते। लेकिन उनका कोई कोई अंशमल नहीं है। तब क्या यह विश्वास करने लायक नहीं है कि उसकी लाश पर बने भवन को सफ़दरजंग की मकबरा कहा जाय। इस सम्बन्ध का सत्य ज्ञान असाधारण यह है कि सफ़दरजंग बाद दिल्ली में दफनाया हो गया है। जो कि वह मेकहरी मोत दर परगना में मरा और वही दफनाया गया था। वह उसके पितामहजंग के ही लक्षणों हुआ है जिसे 'मकबरा-भवन' कहते थे। पूर्ण 'मकबरा-भवन' संस्कृत शब्दवाचक है और यह कथन ग़ोला बोला है कि सफ़दरजंग ने दिल्ली में कोई भवन निर्माण करवाया था। इतिहास इन्कार है कि दिल्ली में सफ़दरजंग के रूप में सत्ता-सम्पन्न होने के समय सफ़दरजंग एक कठोर हिन्दू धर्मासक्ति का रूप में विचार करता रहा जिसे 'मकबरा-भवन' कहते थे। इसमें शक नहीं है कि दिल्ली आगरा और अन्य स्थानों के कई ऐतिहासिक पर्वतों में वह दिल्ली स्थित करने में सफल और सफ़दरजंग का मकबरा तथा आगरा स्थित एलाहउद्दौला का मकबरा किन्हीं मकबरा और मकबरा के रूप में मुस्लिम-उपयोग हेतु बनाया जाने लिया गया था, या नहीं। यदि कर्तव्य एक विशाल आकृति शुरू हुई अथवा अथवा हुई दिल्ली है जिसे पड़ा खिलेजा का मकबरा बन-कुम्भट (मुर्गा) के समान—कहा भी कहा या सकता है। शाही हिन्दू लोग इस भवन के 'मकबरा' और 'मकबरा' की आकृतियों से मुरादित करते थे। इस तथ्य का ज्ञान रखने वाले व्यक्ति को उसका स्पष्टीकरण दे सकते हैं कि यह आकृति वास्तव में क्या है। किस बात का इन्कार है कि यह भवन अब भी इस सम्बन्ध में कोई प्रमाण नहीं है कि दिल्ली में सफ़दरजंग का मकबरा बनवाया गया। अब 'मकबरा-भवन' से ध्यान कुछ नहीं है। बिनाम अबुल फ़त्तख खान उपनाम सफ़दरजंग विशेषज्ञ कहा गया। और कि वह भवन एक जीवित शाहीन मकबरा या जिसे पर्वतों कहते हैं। इसका यह मुस्लिम शासक की पौरुष में अपने कर्म में स्वयं बना आया था। अब सफ़दरजंग की मृत्यु के अन्तिमकाल पर या विचार बात हम सन् १७५३ या १७५४ ई० में उस ललाकृतित मकबरा के बनने के बाद ही इस सम्बन्ध में ज्ञान पर किन्हीं को भी विश्वास नहीं करना चाहिए। इन्कार करने में या यह सम्बन्ध को बदलने है क्योंकि कहा जाता है कि सफ़दरजंग की मृत्यु हो जाने के दोन साल बाद इस भवन का कर्म सफ़दरजंग के लिए ही परगना में ही दफना कर रखा गया था। इसके बादके इतिहास के नाम पर कहा जा सकता है कि सफ़दरजंग की मृत्यु का यह है कि इस बात का स्पष्ट इतिहास है कि सफ़दरजंग की मृत्यु का यह है कि लखनऊ में मकबरा भवन उपनाम इतिहास की एक किन्तु बात है।

फाटक के नीचे फेंक दिया और उसके धड़ को यमुना नदी के तट पर लाकर डाल दिया।^{१६}

अपनी क्रूर हत्यारी जटिलताओं में ही अज्ञान जीवन व्यतीत करने वाला सफ़दरजंग जैसा विश्वासघाती व्यक्ति तो किसी भी प्रकार का निर्माण करने का विचार नहीं कर सकता था। उसी से ठमकी घावी सन्तान, वंश परम्परा की प्रकृति और प्रतिभा का अनुमान भली-भाँति लगाया जा सकता है। जब तक उनमें कार्यकारी शक्ति रही, वे अन्य लोगों की सम्पत्ति हड़प करते रहे, जैसा हम सआदतअली खान और सफ़दरजंग, दोनों के मामलों में पहले ही बता चुके हैं। परवर्ती नवाब, जिनकी किस्मत के साथ-साथ शक्ति भी आहिस्ता-आहिस्ता कम होती गई, अपने समय और धन-वैभव को कामुकता और विषय भोग के प्रति अनुरक्त तथा स्त्री-परता में ही खर्च करने पर गवाने लगे। किन्हीं मार्वाजनिक भवनों और उद्यानों के निर्माण का श्रेय उनको देना घोर शैक्षिक अविवेक है।

दरबार के अन्य व्यक्तियों को सफ़दरजंग का अन्याय और दुर्व्यवहार इतना अखरने लगा कि अन्त में उसको दिल्ली से बाहर जाने के लिए अपना बोरिया बिस्तर ले जाना पड़ा। उसने लड़ाई करनी चाही, किन्तु उसे विवश कर दिया गया कि अवध प्रान्त में जाकर शेष जीवन व्यतीत करे। यह घटना ७ नवम्बर, सन् १७५३ ई० की है। पराजित, अभिमान घ्युत सफ़दरजंग ने अपना अपमानित, धृणित जीवन पपरघाट में समाप्त कर दिया। एक ग्रन्थ के अनुसार यह घटना ५ अक्टूबर, सन् १७५४ ई० की है।^{१७}

सफ़दरजंग से सदा वज्जरत का पद छीन लेने के बाद, ये लोग मुगल बादशाहों के वजीर नहीं रहे। इसके बाद, वे अवध के नवाब मात्र ही बने रहे।

कीन का निर्हत भाव है कि सफ़दरजंग सन् १७५३ ई० में (न कि सन् १७५४ ई० में जैसा पहले लिखा है) मरा था जब वह यह कहना है कि सफ़दरजंग की मृत्यु के बाद उसका बेटा शूजाउद्दौला उत्तराधिकारी हुआ था।^{१८}

१६. इस अवतरण को डॉ० आशीर्वादोलास श्रीवास्तव की पुस्तक 'अवध के स्वयं से नवाब' पृष्ठ १९९ से उद्धृत किया गया है।

१७. जो० हक्यू० फोर्स्ट द्वारा लिखित 'भारत के नगर' शीर्षक पुस्तक के पृष्ठ २११ पर सन् १७५४ ई० की ही सफ़दरजंग की मृत्यु का वर्ष अंकित किया गया है।

१८. कथन की निर्देशिका, पृष्ठ ४५।

महाराजा के मृत्यु के बारे में इस अनिश्चितता के कारण ही उस वर्ष के बारे में भी अनिश्चितता उत्पन्न हो गई है जब दिल्ली स्थित सफ़दरजंग का यह महादरबार मकबरा बना का जाना है करने का तात्पर्य यह है कि उस काल्पित मकबरे के निर्माण में सम्बन्धित कोई स्वतन्त्र साक्ष्य इतिहासकारों के पास उपलब्ध नहीं है। यह सम्भावना कि मृत्यु के तख़्त के बारे में कोई निश्चितता भी होती, जो कि हम अपने कोई मकबरा दिल्ली स्थित उनके तथाकथित मकबरे के निर्माण के लिए प्रेरित करने में नहीं मिलती क्योंकि सफ़दरजंग पपरघाट में मरा और वहाँ तक ही पहुँचा गया था वह भी अत्यन्त सदिग्ध है कि उसकी लाश अभी वहीं है अथवा वहाँ से निकालकर उस भवन में पुनः प्रविष्ट की गई है जिसे दिल्ली में उसका मकबरा होने का कल्पना की जाती है। पुरो-पुरो सम्भावना यह है कि दिल्ली के उस भवन में अब एक झुंटा कब्र हाँ थोप दी गई थी जिसके कारण पपरघाट में हिन्दू राजभवन द्वारा उस भवन को अपने अधिकार में लिये जाने से रुक रुक उस झुंटे कब्र के निर्माण का औचित्य सिद्ध करने के लिए अफ़सस का कर दे गई कि सफ़दरजंग के शव को पपरघाट से निकालकर दिल्ली नगर लाया है जहाँ उसे पुनः दफनाया जाएगा। लोग तो मृतक व्यक्ति को शोच हैं भूल बतते हैं। उसके शव को पपरघाट की कब्र में से निकालने और उसी लोहा में अन्तर्गत मड़ गला अवस्था में दिल्ली लाने में किसकी रुचि रही होगी? जहाँ के प मरने महाराजा के मानले में ले यह बात और भी अधिक सत्य थी क्योंकि उस प्रसंग बनने के गुण थे हाँ नहीं वह हत्या करने वाला, महाराजा के कब्र का जब वह नग्न तब उससे सम्बन्धित अथवा उसके सम्बन्धित वस्त्र वस्त्रों के शक्ति का बड़ी भारी माँग ली होगी और एक बार उसके लेश लेश लेश जाने के बाद उसकी लाश से सम्बन्धित प्रत्येक बात में दूरा का दूरा उसका कब्र खुदा कर दिल्ली लाने की तो बात ही क्या, दूसरे न यह इस कब्र का दिल्ली नहीं सम्झा होगा यह भी अमम्भव था कि उसके सम्बन्धित मृत्यु उद्घोष स्वयं फैजाबाद और लखनऊ में निवास करते हुए दिल्ली में दुबारा दफनाए के लिए उस शव पर लाखों रुपये खर्च करें। स्वयं मृत्यु बख़्श और उसके मरने वजह थी सफ़दरजंग के शव को दिल्ली लाने की इच्छा जो कि मोक्ष मार्ग कारण था है कि सफ़दरजंग का मृत्यु दिल्ली में निश्चित रूप से शव बाँट ही हो गयी थी मृतक सफ़दरजंग की बटबुदर

लाश को दिल्ली लाना कौन सहन कर सकता था जबकि जीवित महाराजा को शास्त्र के बल पर राजधानी दिल्ली से बाहर खदेड़ा गया था।

शुजाउद्दौला के बाद उसका उत्तराधिकारी उसका बेटा आसफ़उद्दौला हुआ था। लखनऊ में कई भवनो, उद्यान और पुल के निर्माण का श्रेय आसफ़ उद्दौला को देने वाले दरबारी कठपुतलियों और चापलूसों के काल्पनिक वर्णन में इतिहासकारों ने अन्धविश्वास कर लिया है उन दावों के मूर्ख विवेचन में स्पष्ट हो जाता है कि वे सब आधारहीन झूठे हैं। एकमात्र उल्लेखयोग्य माफ़लता जो आसफ़उद्दौला ने 'सरचना' में प्राप्त की प्रतीत होती है वह उन भाड़े के टट्टुओं की उपस्थिति थी, जो मुस्लिम दरबारों की सामान्य विशिष्टता के अनुरूप, न केवल अपने लघुअस्तित्व के लिए अपितु समस्त ब्रह्माण्ड के परिपूर्ण कार्य कलाओं के लिए भी आसफ़उद्दौला को ही समस्त श्रेय देते रहे। अन इतिहास के विद्यार्थियों को ऐसे दावे तब तक मान्य, स्वीकार्य नहीं करने चाहिए जब तक उन्हें इनके समर्थन में अन्य प्रकार से साक्ष्य उपलब्ध न हो जाएँ।

सन् १७९८ में आसफ़उद्दौला की मृत्यु के बाद, उसके एक काल्पित पुत्र वजीर अली और एक सौतेले भाई के मध्य उत्तराधिकार के लिए घोर संघर्ष जारी रहा। वजीर अली को मात्र कुछ सप्ताहों के लिए सत्ता प्राप्त हो गई लेकिन उसके बाद, उसे ब्रिटिश गवर्नर जनरल सर जान शोर ने सत्ता से अपदस्थ कर दिया। वजीर अली को बनारस उपनाम वाराणसी देशान्तरित कर दिया गया जहाँ उसने मुख्य सिविल अधिकारी को मारकर अपना बदला चुका लिया। यह अधिकारी श्री चैरी था। इस पर वजीर अली को मृत्युदण्ड दिया गया। बाद में मृतक नवाब के सौतेले भाई ने, जिसे ब्रिटिश सरकार ने सत्ता प्राप्त हुई थी, सआदत अली-द्वितीय की उपाधि धारण कर ली। इस सआदत अली को भी अनेक सरचनाओं के निर्माण का श्रेय दिया जाता है। क्या वे दावे सही, सत्य हैं, इस तथ्य को परखा जाना चाहिए।

सआदत अली-द्वितीय जुलाई सन् १८१६ में मर गया। उसका सबसे बड़ा पुत्र गाजीउद्दीन की उपाधि धारण कर गद्दी पर बैठा। उसके बाद उसका उत्तराधिकारी उसका बेटा नासिरुद्दीन हैदर सन् १८२७ ई० में गद्दी पर आया। इस नासिरुद्दीन ने अपने को सबसे निचले स्तर के समाज—अंग्रेज, यूरोपियन और एशिया वासी में प्रविष्ट कर दिया। यह भोगामक शासक सन् १८३७ के

मुल्तान मसजिद के अपने धोले विश्वासघात से भाग गया।

इसके बाद गद्द पर इसका बाना मुहम्मद अली आया इसी मुहम्मद अली के 'हमैनाबाई' इमामबाड़े के नाम वाली बड़ी मस्जिद बनवाने का श्रेय दिया जाता है अब ऐसे दवाँ के बिना सत्यापित किए स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए क्योंकि मुस्लिम लिखितों में 'बगदा'—'बनवाया' शब्द का सामान्य रूप में अर्थ यह होता है कि (किसी मस्जिद आदि को) उपयोग के हेतु अधिग्रहीत अथवा अधिग्रहण किया परम्परा अथवा नवीनीकरण किया अथवा सीधे सादे उपयोग के लिये 'लया'।

उसके बाद सन् १८४२ में अमजद अली गद्दी पर बैठा इस वंश का अंजना व्यक्ति वाजिद अली था जो सन् १८४७ में यह पदवी प्राप्त कर सका था उसका भी एक भवन निर्माता के रूप में उल्लेख किया गया है इसका अर्थ यह है कि उसे पता नहीं कैसरबाग का विशाल निर्माण-यश उसी की सम्पत्ति कहें जाती है।

कान लखनऊ है— 'कहा जाता है कि वाजिद अली ने कैसरबाग पुँज के लिए १० लाख मूर्तिग की विशाल धन-राशि निर्धारित की थी। यह दुर्बल इंग्लिश-राज्य व्यक्ति सन् १८५६ ई० में कलकत्ता भेज दिया गया था।' १९

इस प्रकार विश्वासघात, लाम्पटता और विश्वासघात के लिए कुख्यात लखनऊ के स्वामी का बदनाम धरना समाप्त हो गया।

इस लखनऊ-दरबार को परिष्कृत करने वाली घोर कामुकता और विश्वासघात के पूर्ण दिग्दर्शन कराने के लिए अगले अध्याय में कुछ दिग्दर्शक आसफ़उद्दौला का जीवन-क्रम प्रस्तुत करेंगे, यही वह व्यक्ति है जिसे किसी इंग्लिश के अफाव में भी, बड़े इमामबाड़े का महान् निर्माता कहकर उन्माद में बढ़ा दिया गया है।

आसफ़उद्दौला

चूँकि लखनऊ का चौथा नवाब आसफ़उद्दौला ही तथाकथित बड़े इमामबाड़े का रचनाकार—सामान्यतः विश्वास किया जाता है, इसलिए आइए, हम उसके जीवन और शासनकाल को तनिक विस्तार से परख ले ताकि सत्य बात जान सकें कि इमामबाड़ा बनवाने का कोई वास्तविक कारण था भी, अथवा कोई ऐसा लेखा विद्यमान है जो आधिकारिक रूप में सिद्ध करता हो कि उस भव्य भवन का निर्माण इसी व्यक्ति ने करवाया था।

हमें आसफ़उद्दौला के समय के कम-से कम दो समकालीन वर्णन उपलब्ध हैं। इनके रचनाकार दो मुस्लिम व्यक्ति हैं जो लेखनी से ही अपनी निम्न-जीविका चलाते थे एक वर्णन है मुहम्मद फैजबख्श की 'तारीख फराहबख्श' और दूसरा है अबू तालिब का 'तफ़ज़ीहुल गाफिलीन'। चूँकि ये दोनों ग्रन्थ कई वर्ष बाद लिखे गए थे, अतः उनमें कल्पना का पर्याप्त पुट है। लेखकों के परिश्रम को अनेक अभिप्रेरणाओं ने प्रभावित किया प्रतीत होता है इनमें उनकी परस्पर दुश्मनी और दरबार स्थित अन्य सह-सेवकों के साथ उतार-चढ़ाव तथा इस्लामी उपवाद सम्मिलित हैं।

तफ़ज़ी हुल गाफिलीन

इसके (अंग्रेजी) अनुवादक विलियम होय ने आमुख में लिखा है— 'इस अभिलेख का सर्वाधिक मूल्य यह है कि यह समकालीन इतिहास है इसके लेखक ने जिन बातों के बारे में इसमें लिखा है, उनसे इसका सीधा घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है, और वास्तविकता तो यह है कि इन घटनाओं में से अधिकांश का तो वह स्वयं मुख्य पात्र रहा है वह रहस्य-उद्घाटन में निडर, निश्चाक है, और यदि नवाब, वज़ीर व उसके अन्य वज़ीर-साथियों की निन्दा करने में वह अत्यन्त कठोर है, तो वह उस समय अपने संरक्षकों का बचाव भी अत्यन्त दृढ़तापूर्वक करता है जब

उसे अन्तर्गत है कि उनकी अनुचित आलोचना की गई है।^१

लखनऊ के रचनाकार अबू तालिब ने लखनऊ की नवाबी पर आसफउद्दौला के राजनैतिक पंजा सख्ती से गढ़ाते जाने वाले ब्रिटिश राज्य और लखनऊ के मुस्लिम दरबार दोनों के ही अधीन काम किया था। आसफउद्दौला के आमुख में लिखा है— 'अबू तालिब ने हैदरबेग खान के अधीन राजनैतिक कार्यों के रूप में निजी सेवकों और सार्वजनिक कार्यों, कर्नल हर्बर्ट के अधीन के रूप में अपने अनुभवों और अवध की बेगमों की जलालाबाद के इमामबाड़े के रूप में श्री जन्मन और अन्य लोगों के साथ अपने सम्बन्धों का सविस्तर इतिहास प्रस्तुत किया है।'

लखनऊ अबू तालिब ने स्वयं अपने आमुख में लिखा है— "मैं, मुहम्मद हुसैन का बेटा अबू तालिब अत्यन्त विनम्रतापूर्वक सूचित करना चाहता हूँ कि कताने एवर्डिंग ने मुझे कहा कि नवाब आसफउद्दौला के समय की सभी बातें हुई बान, घटनाओं को लिपि बद्ध करूँ। उम्मी अनुरोध के अनुगालन में, मैं इस काम में दिमागियाँ माहिर को गई थीं यदि पेरे पाठक कोई ब्रिटिश छद्म से मुझे इस काम का दिशा जाए क्योंकि मैं अपनी दैनन्दिनियाँ खो चुका हूँ और अपनी मूर्ति में ही लिखने पर विवश हो गया हूँ।"

अबू तालिब ने लिखा है कि— फैजाबाद के निवासियों ने मृतक नवाब शुजाउद्दौला के सब राज व अत्योष्ठि कर्म कठिनाई से समाप्त ही किए थे कि इन्हीं उपायों के अर्थात् आसफउद्दौला ने राजगद्दी संभालने का विचार शुरू कर दिया सभी लोग ने उससे नाखुशों जाहिर की। अच्छा यह होता यदि वह बड़े राजनैतिक नहीं करना कि भी उसने उनकी बात की ओर ध्यान नहीं दिया और राज में भी अच्छे आदमियों दिखई जिसे सब लोगों को उनकी इच्छाओं के सम्मुख हुकूम पड़ें। उसने बहुत सारे माध्याम सैनिकों को, जो उसके अर्दली में राज के राजा को पदवी में सम्मानित किया और दस्तों की कमान उनके हाथ में रखा।

मुस्लिम विधवाओं से अनभिज्ञ लोगों से हम अनुरोध करते हैं कि वे

१. 'लखनऊ के इतिहास' के अनुसार श्री जालिम शीव का आमुख।
२. पृष्ठ १४०

ऊपर दिये गये उद्धरण पर सूक्ष्मतापूर्वक दृष्टिगत करें।

ऊपर अबू तालिब ने जो कुछ इंगित किया है वह यह है कि किसी भी काम के अयोग्य हिन्दुओं को 'राजा' की पदवी से सम्मानित किया गया था स्पष्ट निष्कर्ष यह है कि समकालीन इमरानी खटमलों ने तफज़ीहुल गार्गिलीन के रचनाकार अबू तालिब को इतना काटा था कि वह हिन्दू द्वेषी हो जाए। यह भी मान लिया जाए कि नया नवाब आसफउद्दौला बड़ा मनमौजी मनकी था, तब वह अधिक से अधिक एक हिन्दू अर्दली को ही 'राजा' का उच्चपद प्रदान करता। वह इतना अविवेकी कैसे हो सकता है कि अपने अधिकांश और/अथवा सभी हिन्दू पद अर्दलियों को राजा का पद प्रदान कर देता, विशेष रूप में तब जबकि एक विनोत अर्दली और नाममात्र के 'राजा' के पद के बीच भी अनेक व्यवधान होते हैं वैसे, स्वयं आसफउद्दौला एक धर्मांध मुस्लिम था। फिर वह यह कैसे पसन्द करता कि मात्र हिन्दुओं को ही 'राजा' का पद दे दिया जाए। इसका अर्थ यह है कि उसने अपने मुस्लिम सेवकों को भारी सख्ती पर तो और भी अधिक सम्मानों की वर्षा की होगी। किन्तु अबू तालिब उनका उल्लेख नहीं करता है क्योंकि उसकी उग्रवादी मुस्लिम दृष्टि से किसी एक 'काफिर' हिन्दू को भी 'राजा' का सम्मानित पद देना अत्यन्त मर्मभेदी-पीड़ाकारक था जबकि किसी मुस्लिम को उच्च पदासीन करना स्वाभाविक और नेमी कार्य था ('राजा' पदवी दिया जाना इस तथ्य को प्रमाणित करता है कि उन्हें प्राप्त करने वाले अवश्य ही हिन्दू लोग रहे होंगे)। हमने यहाँ इस विषय पर जरा विस्तार से प्रकाश इस आशय से डाला है कि हमारे पाठक उस महान् शैक्षिक सतर्कता के प्रति प्रारम्भ में ही जागरूक हो जाएँ जो मुस्लिम तिथिवृत्तों के अध्ययन के लिए आवश्यक है।

आसफउद्दौला की माँ 'बहू बेगम' और आसफउद्दौला की दादी अर्थात् उसके पिता की माँ 'नवाब बेगम', दोनों ही उस समय जीवित थी जब आसफ उद्दौला नवाब बना। आसफउद्दौला का पिता शुजाउद्दौला लखनऊ की अपेक्षा फैजाबाद में अधिक लम्बे समय तक रहा करता था। किन्तु माँ और दादी, दोनों की भयकारी और योजना को व्यर्थ कर देने वाली उपस्थिति के कारण उद्दौला आसफउद्दौला को फैजाबाद में बने रहने का विचार पसन्द नहीं आया अबू तालिब ने लिखा है— "चूँकि फैजाबाद में वह अपनी दादी के पास था जो उसकी अधिकांश कारगुजारियों को नपसन्द करती थी, इसलिए उसे उस नगर के प्रति

२१ लखनऊ के नवाब और वा लखनऊ चली गयी।^३

इसका अन्तर्गत है अपने निवास स्थान मन्स्य भवन उपनाम बड़े इमामबाड़े के बनवाये गये अबु तालिब रहम्यमय दग से इसका उल्लेख करना लोड इतना है कि फैजाबाद में अनामिक रातो रात अपना बोरिया बिस्तर लखनऊ ले आये इसका अन्तर्गत है अपने ठिकाना कहीं जमाया था

शुजाउद्दौला के नौ अर्थात् अमजुद्दौला की दादी के बारे में, जिसे नवाब बानस करत है अबु तालिब ने लिखा है—“उमकी बहुत बड़ी जागोर है, और ऊपर से बहुत अधिक है उमकी फण-हुदयता और शर्म के प्रति इच्छा-योग करने की वृत्ति-वरा जिसका उल्लेख करना उचित नहीं है, वह अपने ऊपर लखनऊ के कन्दार-लाय की ओर ध्यान नहीं देती है उनका विचार नहीं करती है”^४

अबु तालिब ने अपने निदिबुन में उल्लेख किया है कि उमका अपना पिता नवाब बा दूमा नवाब वजीर मकरमजग की सैनिक सेवा में काम करता था।

नवाब बा दूमा और घर की भयावह अवस्थाओं का वर्णन करते हुए अबु तालिब लिखता है—“सभी नौकरो में से हैदरबाग खान ने मृतक नवाब (अर्थात् शुजाउद्दौला) के वंशजों पर सबसे अधिक नागाजगी का व्यवहार किया। उदाहरण के लिये मृतक नवाब के बेटे, जो लखनऊ में है और यद्यपि जिन्हें एक हजार बरस इमामबाड़े अन्तर्गत है उमके वचन विश्वासयोग्य, उसके तिरस्कार और उमका डर-पट्ट के कारण धुड़ाने में रहे हैं उमके (शुजाउद्दौला) महलों की नालायें उ फैजाबाद में है अपना घना मिलने पर कई बार अत्यन्त विलाप हो कर के कारण धुड़ाने में बेचाल हो जाती है कि उनमें भी-दो-सौ महिलाएँ ऊपर दग में निकलकर बाजार में मृत पट्ट करती है और अनाज व अन्य आवश्यक वस्तुओं मृतक वापस इमाम में लौट आती है। अभी तक, उमकी एक चीज़ों की शर्तों के व्यवस्था क्रिमो ने नहीं की है क्योंकि धन मिलता नहीं है और नवाब अत्यन्त अर्थान बड़ा बगान शुजाउद्दौला की माँ) इतनी सारी

३ “लखनऊ की कहानी”, पृष्ठ १०१।

४ वही पृष्ठ १०१।

लड़कियों के लिए धन का इन्तजाम नहीं कर सकती थी”^५

अवध के नवाब सहित भारत के प्रत्येक मुस्लिम शासक के हarem में हजारों महिलाएँ हुआ करती थी। स्वयं उमके अपने जीवन-काल में तथा उमकी मृत्यु के बाद तो उसकी रखैलों और उनकी सन्तानों को भयावह जीवन बिगना पड़ता था—उनका अस्तित्व दयनीय था उनको यह भी विश्वास नहीं था कि उनको दिन में दोनों जून का खाना अथवा बालों में डालने के लिए तेल भी मिल जाएगा क्योंकि नये नवाब की भी हजारों महिलाओं का अपना हarem था तथा उनके आश्रितों का प्रबन्ध भी उसे ही करना पड़ता था। ऐसी परिस्थिति में क्या कोई नवाब अपनी दुर्भिक्ष पीड़ित, गूंगी, पद-दलित, दुखिन, पीड़ित प्रजा को विपत्तियों से छुटकारा देने के लिए अथवा ताजिया के निर्माण के लिए कारखानों के रूप में इमामबाड़े का निर्माण करेगा?

उपर्युक्त अवतरण में ध्यान देने की अन्य बात यह है कि शाहजादों की एक बड़ी संख्या लखनऊ में रह रही थीं इसमें स्पष्ट है कि लखनऊ पूर्वकालिक राजकीय हिन्दू भवनों से सम्पन्न था। हम पहले भी पर्यवेक्षण कर चुके हैं कि इस खानदान के पहले नवाब शादअली खान के दिनों से ही नवाब स्वयं भी लखनऊ में निवास किया करते थे। तीसरी बात यह है कि भूखे हarem, नागरिकों के लिए अभिशाप हो गए थे। हरम-रक्षक और अन्य आश्रित व्यक्ति, शाही वेश-भूषा धारण कर, अधिकांश हिन्दू घरों, दुकानों को ही लूटा करते थे

स्वयं आसफुद्दौला के बारे में अबु तालिब लिखता है—“वज्जीर के कबूतर-खानों, मुर्गों के लड़ने के अखाड़ों, पेड़ों के बाड़ों, हिरणों के उद्यानों बन्दर-साँप-बिच्छू-केंकड़ों के घरों पर इतना आघात खर्च होता है कि यदि व्यवस्था को सावधानीपूर्वक रखा जाता, तो इस पर व्यय किया गया धन मृतक नवाब के सभी बच्चों और उसकी औरतों के अनुरक्षण के लिए पर्याप्त होता क्योंकि ३,००,००० कबूतर और लड़ाकू मुर्गें रखे जाते हैं, साथ ही कुछ साँप भी हैं जिनमें से एक जोड़ा एक मन मींस खा जाता है। मनुष्यों के आतिथिक, सभी चीजों की रुचि-पूर्वक देखभाल वज्जीर द्वारा की जाती है एक अन्य खर्चा वज्जीर के घरेलू नौकरो का वेतन है, जिनकी संख्या २,००० फराशी, १०० चोबदारों और

५. तफ्तीहुल गफितीन, पृष्ठ ३६।

खिदमतगारों ४ ००० मन्त्रियों तथा सैकड़ों रसोइयों सहित हजारों-हजारों में है। उनकी रसोई का इन्तिज का खर्चा २ ००० से रुपये ३,००० तक का है।^{१६}

मुगल नवाब से इनके सारे निम्न श्रेणी कार्याचारी और बेकार के पिछलागू अपने जवाबदार बनाना चाहते हो, तो कोई आश्चर्य नहीं है कि उन्होंने आसफउद्दौला की दमनशीलता उदारता के बारे में कनफूसियों और अफवाहों से इन्तिज का ठण्डा भर दिया हो और कई अपात्रता योग्य भवनों व उद्यानों का निर्माण उनके दे दिया हो किन्तु इस सबका खेदजनक पहलू यह है कि इन्तिजमका ऐसा घनद्वन्द्व बानों में बिना सोचे समझे ही विश्वास करते जाएँ।

अबू तालिब ने अपने लिखित के पृष्ठ ४५ से ४८ पर लिखा है कि नवाब की अत्यन्त बहाना और अन्य स्थानों की यात्रा के समय किस प्रकार उनके हजारों सड़क नवाब की सुख सुविधाओं और अन्य बुरी इच्छाओं को पूर्ण करने में अति काली के कारण मृत्यु को प्राप्त हो जाया करते थे

आसफउद्दौला की दौलत बानों के बारे में अबू तालिब ने इस प्रकार लिखा है 'हैंक उज्जर अफ्राम का सेवन करता था, इसलिए वह सवेरे बहुत देर तक सोता रहता है। खम की बनी हुई पालकी में उसे सब जगह ले जाया जाता है। अपने राज्य में अन्य स्थानों की यात्रा पर उसी पालकी में लगी खस पर जल छिड़के चलाते हैं। जब जाड़ों में नवाब खुले इन्तिज में दौलत करना था, तब इसकी सेवा में नियुक्त लोगों को कपड़ों या मजान की पर्याप्त व्यवस्था न होने के कारण ठण्ड लग जाती थी। इससे भी बड़ी परेशानी यह है कि नवाब के शिर्वा के नजदिक का प्रत्येक वन कुज मात्र वजीर के उपयोग और उसके पशुओं के लिए सुरक्षित रखा जाता था। यदि कोई वन कुज कुर्मी या हरे लाल या कोई उसमें खमा नहीं गाड़ता है क्योंकि यदि वजीर किसी मनुष्य का दस्तु मेल है, तो उसके मालिक को प्रदश से बाहर निकाल देता है। वह अन्तः दूसरा आदमी को मिलने वाली सुविधा में जलन के कारण व्याप्त है। इनके एक प्रमाण उनके द्वारा अनेक वस्तुओं की मनाही है। जिसमें से एक वस्तु यह है। यद्यपि बड़े बनाने वाला न उसे कई बार कहा है कि यदि उनको अनुमति हो तो वह उसका निरा और भी अधिक बर्फ बनाकर दे सकेंगे, तथा

उनकी लागत भी कम होगी, परन्तु उसने इन्कार कर दिया है। यद्यपि लखनऊ और फैजाबाद में उसके सैकड़ों बाग हैं फिर भी फल और फूल मड़ते हैं, गिर जाते हैं और फेंक दिए जाते हैं। आम के दिनों में, वह लखनऊ और फैजाबाद के निवासियों के वन कुंजों को अपने अधिकार में ले लेता है और इस प्रकार, गरीबों का बहुत सारा धन लूट लिया जाता है।^{१७}

लोगों को विश्वास दिलाया गया कि सन् १७८४ के दुर्घिष में भूख से पीड़ित लखनऊ के नागरिकों पर दया आने के कारण ही, स्वयं अपने ही खर्च पर, आसफउद्दौला ने अकाल से राहत कार्य के रूप में बड़े इमामबाड़े की संरचना का आदेश दिया था। अपने निम्न श्रेणी के आश्रितों को भीषण शीत में ठण्ड से सिकुड़कर मरने और मात्र नवाबों की आत्म-सम्मान की भावना-वश ही प्रबुद्ध नागरिकों को अन्य सुविधाओं से वंचित रखने वाला नवाब क्या दया-भाव से कभी इतना द्रवित हो सकता है कि अकाल से राहत दिलाने हेतु बड़े इमामबाड़े के निर्माण जैसी किसी परियोजना को अपने हाथ में ले?

अबू तालिब यह भी वर्णन करता है कि किस प्रकार सामान्य लोगों के बच्चों तक को स्वयं जगल तक से फूल तोड़ने और उनसे बनी फूलमालाएँ तक पहनने की मनाही थी। जनता को यह भी आदेश था कि वह किसी भी प्रकार की सुगन्धि का प्रयोग न करे। इसका कठोर निषेध था, और यह कार्य नवाब के हृदय में परस्पर जलन की भावना-मात्र से ही किया गया था।

जब 'लखनऊ में किसी ने छोट के कपड़े की छपाई प्रारम्भ की, तो वजीर ने आदेश दिया कि समस्त उत्पादन वजीर को ही दे दिया जाए। एक दिन वजीर ने किसी आदमी को यही छोट का वस्त्र धारण किए हुए देख लिया। उसने उस छपाईखाने के प्रमुख को गधे पर बैठाकर सारे नगर में घुमाया। यद्यपि वह एक सम्मानित व्यक्ति था और चार या पाँच सौ शिष्यों का नियोजक था। घोड़े के व्यापारियों को अनुमति नहीं है कि वे किसी को अपने घोड़े बेच सकें—पहले वे घोड़े वजीर को दिखाने पड़ते हैं और उसके वैयक्तिक सेवकों व परिचरों को, जब दौरे पर हो और जब मुख्यालय में हो, किसी भी महिला के पास जाने की—यहाँ तक कि अपनी अपनी बीवियों पत्नियों के पास जाने तक की मनाही है।

सन्तर्क इतना अधिक बढ़ा कि रात्रि कोई अभाग्य अर्द्ध रात्रि को चुपके से कतल कर दिया जाता है। मैं वजीर के सारे दोषों, अभाग्य को रात्रि लखनऊ नहीं कहता हूँ—इससे मेरा मन्य बहुत भारी भरकम हो जाएगा।

आसफ़उद्दौला की प्रजा की कारागार, असहाय, शोचनीय अवस्था और उन पर चढ़ने वाले पार्श्विक दमन चक्र का पर्याप्त दिग्दर्शन अबू तालिब ने करा दिया है। हम यहाँ पढ़कों की जानकारी हेतु इतना और स्पष्ट कर देते हैं कि मुस्लिम लिखित ऐसे दमनात्मक कुकृत्यों का उल्लेख केवल उसी समय करते थे जब मुस्लिम स्वतंत्रता का जीवन असह्य हो जाता था। हिन्दुओं के प्रति वे इज्जत, निरस्कार और घोर दुकृत्य प्रायः अलिखित ही रह जाते थे क्योंकि ऐसी दमन कर्म मुस्लिम शासन के अधीन तो रोजाना की ही बातें थीं—कोई विशेष उल्लेख योग्य बात नहीं थी। उदाहरण के लिए, ऊपर प्रयुक्त 'सम्मानित' विशेषण पुनः पुनः लिखित लेखन में प्रयुक्त शब्दावली के अनुसार, मुस्लिम क्रांति के लिए प्रयुक्त हुआ है हिन्दू-खोतन के लिए तो वे मुस्लिम लिखित लेखक 'मुलाम कुना काफिर' जैसे शब्दों का उपयोग करते थे।

जब वह अपने यन्त्र के दौरान एक स्थान से दूसरे स्थान पर जाते समय पड़ाव बनाता था तब वह अपने मार्गिकों पर भयकर अन्याचार किया करता था। अबू तालिब ने उन विकृत दुकर्मों का एक अन्य दृष्टान्त प्रस्तुत किया है वह कहता है कि 'जब वह पड़ाव नज़दीक ही होने के कारण किमान लोग अपने घर खाली कर जाते हैं वजो के आदमी, रात्रि के समय प्रकाश के लिए उन्हीं खाली घर का जल देते हैं, उस पड़ाव में जलाने को लकड़ी और अन्य वस्तुओं को इतना जलाता है कि वजो के वे आदमी जनता के घरों से लकड़ी के लुब्धक के रूप में निकलते हैं और उनको फूस के छप्पर के नीचे फेंक देते हैं ताकि अगला घर आग पकाने के लिए उनको ईंधन प्राप्त हो जाए।'

जब वह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कंपनी का लाखों रुपये का कर्ज था तब वह कर्जदारों को दण्ड लगाकर कर्ज चुकाने के लिए तंग किये जाने के

कारण आसफ़उद्दौला अपनी कई हजार सैनिकों की भारी फौज को माण नज़र फैजाबाद गया। वहाँ उसने उन महलों को घेर लिया जहाँ उसकी माँ और दादों रहती थी। उनके कुछ आश्रितों को बन्दी बना लिया गया और मोहों की जर्जर व बाँधकर भारी क्रोध, अशोभनीय कृत्यों व सभी प्रकार की शारीरिक यातनाएँ देना न भुलाया। उसने (फिर) अपनी माँ का निवास-स्थान लूट लिया और, यहाँ से पचास लाख रुपया नक़द और पचास लाख रुपये का सोना चाँदी व कपड़ा हथियाकर लखनऊ लौट गया।^{११}

क्या आसफ़उद्दौला जैसा दिवालिया नवाब, जिसे अपनी माँ और दादों पर यथार्थतः डकैती ही मारनी पड़ी, अचानक अपनी निर्धन, गूँगी, अज्ञान, अपेक्षित प्रजा के लिए मानव दयालुता से इतना अधिक विचलित हो जाएगा कि अकाल से राहत के उद्देश्य से विचक्षण, अपूर्व इमामबाड़े पर लाखों-लाखों रुपये की धन-राशि व्यय करे? भारतीय इतिहास के अध्ययन में ऐसे अनि सनक प्रति प्रश्नों का अभाव रहा है जिसके कारण भारतीय इतिहास जन प्रसिद्ध प्रपञ्चों, उपवादों कल्पित बातों और मनमौजी विचारों से व्युत्पन्न अनुचित निष्कर्षों का गड़बड़ झाला, भानुमती का पिटारा बनकर रह गया है।

आसफ़उद्दौला के तथाकथित भवन-निर्माण सम्बन्धी कार्यकलाप के बारे में अबू तालिब ने लिखा है—''(१० सितम्बर, १७९० ई० से ३० अगस्त, सन् १७९१ ई० तक) इस वर्ष में इमामबाड़ा पूरा हो गया और वहाँ तालिब (अर्थात् नवाब) का भवन-निर्माण पर ही १० लाख प्रतिवर्ष का खर्चा है और यह खर्चा उसके शासनकाल के प्रारम्भ से ही नियमित रूप से होता जा रहा है प्रत्येक नये भवन को, जो पूरा बनकर तैयार होता है, मात्र दो या तीन दिन के लिए ही उपयोग में लाया जाता है और फिर हमेशा के लिए खाली छोड़ दिया जाता है रात्रि के समय इसमें कोई दीया-बत्ती भी नहीं जलायी जाती, और न ही दिन में झाड़ू-बुहारी लगायी जाती है, उसके भवन-निर्माण को सनक से खुदा के बन्दों को जो तकलीफें भोगनी पड़ रही हैं वे अनेक हैं। पहली बात तो यह है कि वह जब कभी किसी भवन का बन्दोबस्त करता है तब वर्षों से उस स्थान पर रहने वाले आए निवासियों को भी उसका आदेश—उम्मी समय स्थान छोड़कर चले आने

का—जिनका नाम है—कोई घर या इतिवृत्ति या अन्य कोई मकान बदले में नहीं मिलता है। ऐसा बंद हुआ है कि लोगों को अपनी वस्तुएँ ले जाने का भी समय नहीं मिलता। उन्होंने कहा कि अनेक से पूर्व ही मकान मजदूरों द्वारा तोड़ दिया गया है। मकान के गहने वस्त्रों को मजबूर कर दिया गया है कि वे अपनी पत्नियों और बच्चों के साथ पकड़कर, मकान छोड़कर चले जाएँ। दूसरी बात यह है कि वजीर के कर्मचारियों हर मकान बहाना बनाकर, ईंट-लकड़ी और भवन निर्माण की अन्य सामग्री इकट्ठा करने के लिए लोगों के घरों का उपयोग कर लेते हैं। इस प्रकार, उनका अन्तर्धान इतना विकट है कि जहाँ कहीं द्वार-मार्ग अथवा ईंटों के स्तम्भों द्वारा और इन भवन कच्ची मिट्टी का हो तथा उसमें कोई परिवार निवास कर रहा हो वहाँ वे उस सम्पूर्ण परिवार का विनाश कर देते हैं। मात्र पन्द्रह अथवा बीस हजार ईंटों के लिए, उस मकान को मोचे गिरा देते हैं। यह भवन-निर्माण की समस्या तक ही सीमित नहीं है अपितु चीनी, ईंधन चावल जैसी अधिकांश वस्तुओं का भी दहल ध्वंस है जिसके कारण वर्ष में अनेक बार, अचानक दामों में बढ़ाव हो जाता है। वजीर के नौकर भी 'यथा राजा तथा प्रजा' के सिद्धान्त पर हैं। वजीर के उदाहरण का अनुसरण करते हैं। वजीर द्वारा अपने प्रारम्भिक वर्षों में बनाया एक अधिकश भवन अब ध्वस्त, जीर्ण शीर्ण होते जा रहे हैं। गोमती नदी के ऊपर बना पुल, जो दो या तीन लाख रुपये का लागत पर बना था, हर बार जब रुतू में दूर जाता है और ४० या ५० यात्री मर जाते हैं, तथा वर्षा के बाद इसके सम्मिलित में वही आनुगता शोषणता दिखाई जाती है। एक शब्द में, उसके भवन भवन में इमामबाड़ा मजदूरों और सबसे सुदृढ़ बना हुआ है। इसमें दो बड़े कमरे एक ऊपर और तेजगढ़ित पथ है। विशाल कमरे की लम्बाई ६० गज चौड़ाई ३० गज है। इसके सामने एक छत है, और इसके बीच में एक जल कुण्ड है। इमामबाड़े के सामने 'विशालिया' के समान एक ऊँचा द्वार है, और इसके सामने दो या तीन सुविस्तृत जिलेखाने हैं। एक बड़ा लम्बा प्रांगण है, और इसके सामने एक ऊँची पार्श्वद्वार है इसी के अनुरूप नौकर चाकरों के लिए के मकान हैं। किन्तु वे इतने से उसी शैली के तीन-तीन दरवाजे हैं। इसके पथ हैं। लोकरा मकान के मकान एक अग्रतल और यात्रियों की विशाल शाला है। मकान सहित जिलाखाने के दरवाजे पर, जो रुमी दरवाजा पुकरा जाता है। उसमें एक गलतका कक्ष बना लिया है जिसकी दीवारें चित्रित

है। इस दरवाजे की चौड़ाई उतनी ही होगी जितनी सभी दरवाजों की—३० गज, और इसकी ऊँचाई लगभग ४० गज। यह उन लोगों की आँखें चकावौध कर देता है जो ऊपर देखते हैं। इस दरवाजे और विशाल कमरों की छत, जो ३० गज चौड़ी है और इम खण्ड के सभी भवन ईंटों और चूने के बने हुए हैं, और सारी जगह किसी भी प्रकार की लकड़ी तनिक भी नहीं लगी है।^{११}

इन सभी शताब्दियों तक जिस सरल परम्परा में भारतीय इतिहास का पठन-पाठन, अध्ययन और अनुसन्धान किया गया है, परम्परावादी इतिहासकार उपर्युक्त अवतरण को सुदृढ़ रीति से पकड़ लेते हैं, और इसी में मूलतः विश्वास करते हुए इसी को प्रबल प्रमाण के रूप में प्रस्तुत करते हैं कि आसफ़उद्दौला ने बड़ा इमामबाड़ा बनवाया था। इस सम्बन्ध में, हम पाठकों को सूचित करना चाहते हैं कि ऐतिहासिक शोध की विधि-प्रक्रिया का तत्काल है कि कथनों को उनके शब्दानुसार कभी भी स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए। कानूनी अदालत में किसी साक्षी की सूक्ष्म परीक्षा हेतु जिस प्रकार उससे प्रश्न, प्रतिप्रश्न किए जाते हैं, उसी प्रकार यहाँ भी प्रत्येक शब्द को अतिसूक्ष्म जाँच-पड़ताल की जानी चाहिए। इतिहास के लेखकों और रचनाकारों द्वारा विधि-प्रक्रिया के सिद्धान्त के प्रति कभी ऐसी जागरूकता उपयोग में न लाने का घोर दुष्परिणाम यह हुआ है कि धार्मिक इतिहास नितान्त असत्य, गलत, सदोष, भ्रामक और निराधार संकल्पनाओं व निष्कर्षों से बोझिल हो गया है।

सभी ऐतिहासिक साक्ष्यों की सूक्ष्म, वकील-समान जाँच-पड़ताल का महत्त्व दर्शाने के लिए हम अबू तालिब के ऊपर दिए हुए कथन का विश्लेषण करेंगे और सिद्ध करेंगे कि उसका कथन किस प्रकार इस्लामी उपवाद से प्रेरित होकर भरपूर झूठी बातों से ठसाठस भरा पड़ा है। अपने विश्लेषण से हम दिखाएँगे कि सभी अन्य मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्ति लेखकों के समान ही अबू तालिब भी एक अविस्मरणीय 'साक्षी' है। इसीलिए उसकी लिखी टिप्पणियों पर विश्वास करना अत्यधिक खतरनाक है। उसकी लिखी बातों से तत्कालीन घटनाओं का सही ज्ञान प्राप्त करने के लिए उसके कथनों का अत्यन्त सावधानीपूर्वक तत्त्व-निरूपण करना अत्यन्त आवश्यक है।

आइए हम उनके सर्वश्रेष्ठ कथन रखें वह कहता है कि इमामबाड़ा सन् १७९०-९१ में पूरा तरह तैयार हो गया था यदि यह बात सत्य है तो क्या कारण है कि अब हर एक लेखक ने यह पूर्वकल्पना व्यक्त की है कि इमामबाड़ा सन् १७९४ में बन गया था? अतः क्या यह प्रत्यक्ष नहीं है कि अब तालिब और शेष इमामबाड़े दोनों ही झूठ बोल रहे हैं, धोखा दे रहे हैं? इस पर पूर्ण चर्चा तो हम आगे अक्षरों में करते जब मात्र इमामबाड़े के साक्ष्य का विवेचन करेंगे। उनमें से एक भी अपने घत के समर्थन में, कोई प्रलेख उपस्थित नहीं करता और न ही किसी इतिहासकार का उल्लेख करता है साथ ही, जबकि अन्य लोगों का कहना है कि इमामबाड़े का निर्माण दुर्भिक्ष से छुटकारा हेतु कार्य के रूप में हुआ था अब तालिब ऐसा कोई दावा नहीं करता। अब तालिब यह भी उल्लेख नहीं करते कि वास्तुकलाकार कौन था। साथ ही उसने यह तो सूचित कर दिया है कि इमामबाड़ा सन् १७९०-९१ में पूरा हो गया था किन्तु यह उल्लेख नहीं किया कि यह कब बनवाना शुरू किया गया था, अथवा इसके निर्माण में कितने वर्ष लगे थे? आसफ़उद्दौला के तत्कालीन भवनों के लिए स्थान उपलब्ध करने के प्रयत्न में गाँवों को उनके घरों से निकाल बाहर करने की शिकायतें तब तक तालिब ने की हैं, किन्तु हमें यह सूचना नहीं दी है कि इमामबाड़ा बनाने के लिए इस प्रकार, कितने परिवारों को बे घर किया गया था, वह भूमि किसकी थी? जबकि अब तालिब हमेशा आशा रखता है कि हम यह विश्वास करें कि आसफ़उद्दौला अन्य लोगों की सम्पत्ति हड़पकर अपने लिए भवन तैयार करने में कभी समय अत्यन्त स्वार्थी रहा है, वह स्वयं अपना प्रतिवाद खण्डन करते करते कहता है कि आसफ़ उद्दौला द्वारा निर्मित सर्वोत्तम भवन ताजिये गढ़ने के लिए बनवाया गया था। उस भवन-संकुल में आनन्द-निकेतन इमामबाड़ा लखनऊ के सबसे ऊँचे दरवाजे, अत्युत्तम भृत्य निवास-गृह और आसफ़उद्दौला का मार्ग एक भस्मिद है; यदि ताजियों के भण्डार के लिए निर्मित इमामबाड़ा सर्वोत्तम भवन था, तो नवाब आसफ़उद्दौला का अपना निवास-भवन तो इससे कितना बड़ा हो रहा होगा? यदि ऐसा है, तो वह है कहाँ? अब तालिब हमें आसफ़उद्दौला के निवास-स्थान का पता दे पाने में विफल रहा है क्या इससे भी अधिक उपरमाप्य इतिहास हो सकता है?

अब तालिब का एक अन्य हलबुद्धि काफ़ी कथन यह है कि आसफ़उद्दौला

के भवन, आसफ़उद्दौला के आदेश पर गिराए गए गरीब जनसमूह के मोक्षे माने घरों से नृशंसतापूर्वक ली गई सामग्री से ही बनाए जाने थे इसका अर्थ यह है कि आसफ़उद्दौला अपनी निर्धन प्रजा से न केवल अधिक दरिद्र, अकिञ्चन ही था, अपितु एक ऐसा लुटेरा, डाकू भी था जो अपनी प्रजा से लूटी गई वस्तुओं से ही अपना काम चला लेता था। साथ ही, पाठक इस बात पर भी विचार कर सकते हैं कि क्या गिरायी गयी गन्दी बस्तियों के घरों की लकड़ों और ईंटि किसी राजमहल के निर्माणार्थ उपयोग में लायी जा सकती थी? राजप्रासादों के निर्माण के लिए प्रयुक्त होने वाली सामग्री गरीबों के घरों के निर्माण में लगी सामग्री से बिल्कुल भिन्न होती है घटिया प्रकार के मकानों में प्रयुक्त सामग्री इस योग्य नहीं रह पाती कि उसे पुनः राजमहलों के निर्माण के समय काम में लाया जा सके। साथ ही, निर्धनों के सरल सादे घरों को गिराकर, उनसे प्राप्त प्रयुक्त सामग्री को पुनः काम में लाने को मजबूर दरिद्रावस्था को प्राप्त शासक एक राजमहल निर्माण कर सकने की आशा कभी नहीं कर सकता।

अब तालिब यह भी चाहता है कि हम विश्वास करें कि आसफ़उद्दौला भवन के बाद भवन बनवाया करता था, हर एक में मात्र दो या तीन दिन के लिए रहता था और फिर अन्य भवन में निवास करने के लिए पहले वाले को छोड़ दिया करता था यह तो असंदिग्ध रूप में बेहूदा कथन प्रतीत होता है, और आश्चर्य करने पर विवश कर देता है कि कहीं अब तालिब महत्वोन्माद से पीड़ित तो नहीं है। आसफ़उद्दौला के बारे में लिखने वाले अन्य किसी भी रचनाकार ने वैसा बेहूदा दावा नहीं किया है। अतः आइए हम अब तालिब के लेखन कार्य का आशय स्वयं स्पष्ट करें

हर दूसरे-तीसरे दिन भवन बदलने का, मोटे रूप से, अर्थ प्रति सप्ताह दो भवनों होगा। चूँकि वर्ष में ५२ सप्ताह होते हैं, इसीलिए आसफ़उद्दौला ने प्रति वर्ष १०४ भवनों को बदले ही होंगे! अतः २२ वर्ष के दीर्घ शासनकाल में उन राजप्रासादीय-भवनों की कुल संख्या, जिनका निर्माणदेश आसफ़उद्दौला ने दिया था और अपने जीवन काल में जिनमें वह रहा था, २,२२८ होगी अब, नवाब की मुक्तहस्त फ़िजूलखर्ची की, नासमझों की आतुरतापूर्वक कहानियाँ दोहराना सीखे हुए कोई सरकारी मार्गदर्शक, या पर्यटन विभाग का कर्मचारी या लखनऊ विश्वविद्यालय में इतिहास संकाय का कोई सदस्य, अथवा लखनऊ का कोई

विहारी बदा हमें वे २२८ भवन बता सकता है जो आसफउद्दौला द्वारा निर्मित किये गए हैं। जिन्होंने उनके द्वारा बनवाया गया कल्पना किया जाता है। आसफउद्दौला ने ते अत्यधिक शोखी वाला और जिस पर दाम्भ भी किया जाता है वह इमामबाड़ा भी नहीं बनवाया क्योंकि वह तथाकथित इमामबाड़ा प्राचीन हिन्दू मन्दिर भवन है।

इमामबाड़े के सम्बन्ध में हम पहले ही पर्यवेक्षण कर चुके हैं कि जो कुछ छोड़ा बहुत विवरण अबू तालिब ने हमें दिया है, वह अन्य लोगों द्वारा कही गई बातों में संशय भिन्न है इसके अतिरिक्त, संगत, सम्बद्ध विवरण दिए बिना ही वह नकारात्मक इमामबाड़े के निर्माणदेश के बारे में यों ही बात टाल जाता है। उसके मन्त्र के उद्देश्य पना भी कठिन नहीं है, एक मुस्लिम व्यक्ति होने के नाते अबू तालिब को यही इच्छा थी कि वह यह दन्तकथा प्रचारित कर दे कि (तथाकथित) इमामबाड़ा मुस्लिम सम्पत्ति थी।

अबू तालिब के इस दावे से कि आसफउद्दौला हर दो या तीन दिन बाद एक नये भवन में रहता था, अन्य बहुत सारी बेहद गिरावटों भी सम्मुख उपस्थित हो जाती हैं। यह मानने हुए कि भवन निर्माण की सभी सामग्री आदेशानुसार उपलब्ध हो सकती है तथा एक राजपूतमण्डप भवन के निर्माण में कम-से कम एक वर्ष तो लगेगा कि आसफउद्दौला को कम-से-कम १०० मकान प्रतिवर्ष तैयार करने पड़ते ताकि प्रत्येक भवन में आवश्यक राज सामग्री जड़ी जा सके जिससे प्रत्येक दूसरे या तीसरे दिन आसफउद्दौला अति शोचनपूर्वक उममे निवास कर सके।

अबू तालिब के दावे से कि आसफउद्दौला हर दो या तीन दिन बाद एक नये भवन में रहता था, अन्य बहुत सारी बेहद गिरावटों भी सम्मुख उपस्थित हो जाती हैं। यह मानने हुए कि भवन निर्माण की सभी सामग्री आदेशानुसार उपलब्ध हो सकती है तथा एक राजपूतमण्डप भवन के निर्माण में कम-से कम एक वर्ष तो लगेगा कि आसफउद्दौला को कम-से-कम १०० मकान प्रतिवर्ष तैयार करने पड़ते ताकि प्रत्येक भवन में आवश्यक राज सामग्री जड़ी जा सके जिससे प्रत्येक दूसरे या तीसरे दिन आसफउद्दौला अति शोचनपूर्वक उममे निवास कर सके।

सकता है। ऐसे मामलों में क्या हुआ? भवनो को बनने में सालों लगते हैं, अन्निरूप और साज-सजावट करने में महीनों लगते हैं और उन भवनो में म्वालों को पधारने व रहने में हफ्तों लग जाते हैं प्रत्येक तीसरे चौथे दिन मकान को बदलते रहने वाला तो अति दु खी व्यक्ति होगा। ऐसी परिस्थितियों में यह आश्चर्यपूर्वक कहना कि आसफउद्दौला हर दूसरे तीसरे दिन एक नये भवन में पधारता था, अत्यन्त हास्यास्पद है इससे तो एक तिथिवृत्त लेखक और मानव के रूप में अबू तालिब की प्रतिभा और सत्यता पर ही प्रकाश पड़ता है। अभी तक इतिहासकारों ने मुस्लिम तिथिवृत्त लेखन में छिपे उम नितान्त असत्य को, धोखे को, खोज निकालने में पूरी विफलता ही हासिल की है जिसे ऊपर लिखी विधि—मूहम जाँच पड़ताल द्वारा—तुरन्त दर्शा दिया जा सकता है।

अबू तालिब द्वारा लिखित टिप्पणियों में कुछ भी विश्वास स्थापित करने से पूर्व यह भी ध्यान रखना आवश्यक है कि आसफउद्दौला एक दिवालिया नवाब था वह, मध्यकालीन भारत के अन्य मुस्लिम शासकों की ही भाँति, स्वयं अपना सिर छुपाने के लिए छत के मामले में भी, लूट-खसोट से अपव्यय तक ही जीवन-व्यतीत करने वाला व्यक्ति था, जैसा अबू तालिब ने दर्शाया है वह ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का घोर कर्जदार हो गया था जिसके लिए इसे बराबर तंग किया जाता था। कम्पनी अपनी घनराशि वसूलने के लिए हमेशा उसके सिर पर खड़ी रहती थी ईस्ट इण्डिया कम्पनी को प्रसन्न करने के लिए आसफउद्दौला को कपट जाल फैलाना पड़ता था, और स्वयं अपनी माँ व अपने पिता कि माँ (दादी) को ही लूटना-खसोटना पड़ता था क्या ऐसा कोई व्यक्ति प्रत्येक दूसरे-तीसरे दिन एक विशाल भवन से अन्य भवन में अंतरण करने का साहस कर सकता है?

अबू तालिब आगे लिखता है—'राज्य द्वारा सर्वस्य अपहरण की रीति-नीति पिछले नवाब के समय से ही कानून द्वारा लागू है।' मुस्लिम शासन के अन्तर्गत सम्पूर्ण भारत में यह सामान्य प्रथा थी कि ज्योंही कोई व्यक्ति मरता था, त्योही उसी समय से—उसकी सारी सम्पत्ति मुस्लिम शासक की सम्पत्ति हो जाती थी। मृतक व्यक्ति के बाल बच्चों अथवा उसके आश्रितों को, कंगालों के रूप में पुनः जीवन-थापन प्रारम्भ करना पड़ता था।

आसफउद्दौला के इन आसफउद्दौला की कमजोरी निचले स्तर के आश्रित कार्यकर्ता को लक्ष्य के प्रति था उसकी कामुक-वृत्ति का नेत्रोन्मेषकारी दृष्टान्त अबू तालिब ने हमारे सामने इस्तुन किया है तालिब लिखता है— 'वज़ीर अली (एक इन्डियन बाल एक जर्जर का बेटा था और फ़राश ने कुछ धन के बदले में अपनी पत्नी वज़ीर आसफउद्दौला) को मौप दी थी, जब वह गर्भवती थी यह उन्मत्त बाल का एक ही मामला नहीं है वज़ीर के नौकर बाकर जिस किसी नज़र के लक्ष्य में गये और ख़ुश हो सकते थे, उसे खरीद लेने थे और उसे वज़ीर के हाथ में रख देते कई बार तो गर्भवती और स्वयं ही वज़ीर की सवारी के एक आसफ उद्दौला को जानी और कहती — 'यद्यपि आपको वह समय अब याद नहीं है जब मैं आपके साथ बाँधो थी, फिर भी अपने उस बेटे पर तरस करो जिसे मैं अपने गर्भ में लिये हुए हूँ।'^{१३}

आसफउद्दौला के सामान्य अत्याचारों के बारे में अबू तालिब ने पर्यवेक्षण किया है— 'वज़ीर आसफ करता है कि उसके पूर्वज के दावों और उनके नाम के कारण लोग उसके प्रति भक्तिभाव रहें, पूरे पूरे इन्मीनान के साथ उसके इन अत्याचारों का सह लें, उसके दुष्कर्मों की तरफ—जो मृत्यु सहन करने से भी बचना है—बिना कुछ ध्यान देते, और शिकायत करने के लिए अपना मुँह भी न खोलें। यदि कोई इनमें बतकूज़ों करता है कि वज़ीर को धर्मना को तो वज़ीर व दबाव के कारणों से लोग उस आदमी के ऊपर राजद्रोह, स्वार्थीवमुखता एवं मुस्लिमानी के प्रति शत्रुता का दोष लगा देते हैं।'^{१४}

गोरखपुर का बख़्ता

अनेक मनकालीन रचना का शीर्षक 'तागीरु-फ़ग़हबख़्ता' है जिसकी मुद्रण कैब्रबन्धन में लिखा है इसका अनुवाद भी विलियम होय द्वारा किया गया है।

इस मुस्लिम लिखनकार ने लिखा है— 'गुलाम अली खान गोरखपुर के राजपूताने के बाद उन एक अग्रज व्यक्ति था, फैज़ाबाद की सैर करने आया था। एक दिन उस कलकत्ता में गुलाम अली खान को कहा कि उस नगर की स्थापना

के बारे में सब कुछ बता दो। गुलाम अली खान ने अति तत्परता से मुझे एक पत्र लिख भेजा । उस दिन से मेरे मन में यह बात पक्की तरह समा गयी कि मैं फैज़ाबाद की स्मृतियाँ लिखूँ ।' कलकत्ता का यह अनुगम मित्र करता है कि जिला गज़िटियर मुस्लिम निम्न वर्गीय व्यक्तियों द्वारा प्रस्तुत उग्रवादों लेखों (विवरणों) पर ही आधारित है।

लेखक, नवाब आसफउद्दौला के व्यक्तित्व और चरित्र का वर्णन करते हुए लिखता है— 'उस (आसफउद्दौला) के शरीर का ऊपरी भाग कुछ अधिक लम्बा था, किन्तु कमर से नीचे का भाग बहुत ही छोटा था वह बय खड़ा होता था तो उसका सिर अपने चारों तरफ खड़े हुए लोगों की कमर तक ही पहुँचता था अपने बचपन से ही वह तोड़वाला था, उसके मोटे कान, गर्दन और दुहों-छोड़ी सब एक मांसल ढेर थे। उसकी अंगुलियाँ और हथेलियाँ छोटी और उभरी हुई थी अपने लड़कपन से ही वह छिछोरेपन का आदी था और उसकी स्वाभाविक झुकाव व मोह-लगाव निम्न-स्तरीय, दुर्जन्य और दोगले मन वाले माधिया में था वह बिना मतलब ही हँसा करता था, और अन्य लोगों पर व्यंग बाण छोड़ा करता था तथा चाहता था कि जवान में दूसरे लोग भी उसे खूब ताने भरें बतें कह वह निरर्थक दिल बहलाव में बहुत खुश होता था और वहाँ अत्यधिक प्रसन्न होता था जहाँ उसे भट्ठी भाषा का प्रयोग मिले जिस साहचर्य में जितनी अधिक अभद्रता का प्रयोग होता था, वह उतना ही अधिक प्रसन्न होता था, यद्यपि उसने अपना अक्षर ज्ञान कर लिया था, तथापि महा-कौतुक, मन-बहलाव उसके लिए अधिक आकर्षक थे। उसका पिता उसे कई बार बुलाया करता था और परीक्षा लिया करता था, किन्तु वह जानता था कि लड़के की प्राकृतिक रुचियाँ और झुकाव उन वस्तुओं की ओर थे जो किसी नवाब के बेटे के योग्य न थीं उसे इस बात का घोर खेद था उसमें मित्रों के प्रति इतनी रुझान और असवेदनशीलता बढ़ गई थी कि जिस क्षण किसी अत्यल्प बात पर भी किसी मित्र ने उसका विरोध किया कि वह इतना लाल-पीला हो जाता था कि उसे अपने सम्मुख उपस्थित नहीं रहने देता था। आसफउद्दौला का विवाह इन्निजाम उद्दौला की बेटों से हुआ था किन्तु उस (आसफउद्दौला) ने उसके ससुरा, सहवास की इच्छा कभी प्रकट नहीं की। इतना ही नहीं, वह उसके साथ कभी सोया तक नहीं, उन्होंने उसकी काम-वासना जागृत करने का भरसक प्रयत्न किया, किन्तु सब व्यर्थ रहा। उसके पिता ने सच्चाई का

पता उन लोगों और नरुसको के द्वारा लगा लिया जिनको उसके चारों तरफ रखा हुआ था और जो उसके इतने घमकते रहते थे, उस (आसफउद्दौला के पिता) ने उस (आसफउद्दौला) के कुछ माँदियों को जो दुश्चरित्र व्यक्ति थे, सारा जीवन के लिए कागज में दूँस दिया और कुछ निपट मूर्खों को रात्रि के समय नदियों में फेंक दिया इतने पर भी उसका बेटा (अर्थात् आसफउद्दौला) अपनी दूषित, बुरे अदत्तों, कार्यवाहियों का परित्याग न कर पाया।^{१५}

आसफउद्दौला मोठा बीना आदमी हो, यह तथ्य समझ में आ सकने योग्य है क्योंकि वह पैतृक माई-बहनों के मध्य विवाह के समोत्र व्यभिचारात्मक सम्पत्ति-सम्बन्धों की उत्पत्ति का साथ ही, उसके सभी पूर्वज शराबी और नशीली बल्लुओं का सेवन करने वाले नित्य-अध्यासी थे, अप्राकृतिक, व्यभिचारी और बहु-श्रीकर्म थे यह स्वाभाविक ही था कि आसफउद्दौला शारीरिक रूप से बेडील और चार्मिक दृष्टि से कठोर, कामुक, लम्पट व्यक्ति था।

माँग कर अपनी ऊपरी शान बमाने के बावजूद दीन हीन और दिवालिया लखनऊ के मराठों के बारे में फैजबख्श लिखता है कि, 'जब नवाब शुजा उद्दौला (आसफउद्दौला के पिता) ने पुनः प्रतिष्ठा प्राप्त कर ली और अपना क्षेत्र वापस अपने अधिकार में ले लिया, तो इन्स्ट इण्डिया कम्पनी को भेंट-स्वरूप देने के लिए उससे चालीस लाख रुपये देने की माँग की गई किन्तु खजाना बिल्कुल खाली पड़ा था। इस राशि के अगले कुछ महीनों में चुकाने का वचन देकर नवाब बंगाल से फैजाबाद लौट गया।'^{१६}

आसफउद्दौला अपनी माँ और दादी, दोनों से ही, जितना अधिक-अधिक धन हो सके उस या उस घमका के भरोसे ऐंठा करता था। वे दोनों विमर्शपूर्ण स्वयं अपना और अपने परिचरों का निर्वाह जिम-तिस प्रकार किया करती थीं इसका वर्णन करते हुए फाजबख्श लिखता है, 'शुजाउद्दौला की मृत्यु के बाद जब आसफउद्दौला अपनी माँ, बहु-बेगम के पास, महुदी घाट की तरफ शरण लेने चला था जब शुजाउद्दौला की मृत्यु हुई अभी १० दिन भी नहीं बीते थे, उस छ लाख रुपये की राशि प्राप्त हो गई थी माँ और बेटे के बीच

१५ 'आसफउद्दौला', पृष्ठ १६१८।
१६ वही, पृष्ठ १६१९।

यह पहला विश्वास-भंग था।'^{१७}

किन्तु अत्यधिक सत्ता और ऐश्वर्य का भोग करने वाला पद अभी हाल में प्राप्त करने वाला वह लम्पट युवक आसफउद्दौला उस धनराशि को कुछ ही दिनों में खर्च कर बैठा। फैजबख्श ने लिखा है, 'चूँकि यह छ लाख रुपये की राशि (असंख्य) चींटियों की भाँति ताम-झाम के रख-रखाव, इनामों और उपहारों तथा भोगासक्तियों के कारण एक ही मास में समाप्त हो गयी थी, उसने मुरतजा खान को (जो अब मुख्तारउद्दौला के नाम से जाना जाता था) एक बार फिर फैजाबाद भेजा बहु-बेगम के पास यह कहलवा दिया कि चूँकि यह बहुत ही कम राशि थी खत्म हो गयी है और उसे इतने ही धन की फिर आवश्यकता थी।'

जब किसी माँ का बेटा एक डाकू की भाँति अपनी ही माँ से रुपया ऐंठे तो उस माँ के लिए जैसा स्वाभाविक ही होता है, ठीक वैसे ही 'वह अत्यधिक ना-खुश हो गई और, फिर कुछ दिनों के लिए परस्पर बातचीत चलती रही। चार लाख रुपये दे दिए गए।'

प्रत्यक्षतः अति अपव्ययी आसफउद्दौला के लिए यह चार लाख रुपये बहुत कम थे किसी बुरी सोहबत में पड़े हुए फिजूल-खर्च विद्यार्थी की भाँति आसफउद्दौला अभी भी अपनी माँ को ही वह सुनिश्चित स्रोत समझता था जहाँ से धन प्राप्त हो सकता था यद्यपि वह स्वयं भी नवाब के रूप में राजगद्दी पर बैठा था, उसके पूर्वजों ने सारी प्रजा को पहले ही पूरी तरह मूँड लिया था। साथ ही, विशाल क्षेत्र में फैली अपनी अधोगत प्रजा के बहु-पक्ष से धन ऐंठना उसके प्रशासनिक ढाँचे का वर्ष भर का नियमित कार्य हो गया था फिर भी, वह सम्पूर्ण धन उसकी लालची और कामुक वृत्ति को सन्तुष्ट करने में पर्याप्त न हो पाया। जनता को लूटने के लिए भी एक विशाल बलकारी सैनिक और पुलिस व्यवस्था की आवश्यकता थी ताकि किसी व्यभिचारी अन्यदेशीय बादशाह की अनन्त माँगों को सुन-सुनकर किसी समय प्रतिकार करने के लिए हिसक जन-समुदाय को दबाया जा सके। इसलिए, पदों की एक महिला, एक माँ और वह भी विधवा माँ, से रुपये ऐसे ऐंठना सरल और शोध हो सकने वाला मार्ग था क्योंकि गुण्डा बन गए बेटे के विरुद्ध उसकी सुरक्षा का कोई उपाय शेष नहीं रह गया था।

इस प्रकार विवक्षित है

जब लिखित लेखक वर्णन करता है कि किस प्रकार गरीब सिपाही सैनिक उन्हें वे नियमित हो अथवा अनियमित, बिना किसी प्रकार के वेतन को प्राप्त किए हैं एक दूसरे के विरुद्ध छड़े कर दिए जाते थे, तब वे अभाव और भय से व्यकुल होकर अपनी तबख्ताह के लिए बेगमों से अनुनय-विनय करते थे। उनके बेगमों का उत्तर मिलता था कि वे नवाब आसफ़उद्दौला से अपना वेतन लेंगे। इस प्रकार वे दोनों ओर से कठिनाई में फँस गये थे। जब नवाब द्वारा लिखित किए गए सैनिकों का एक बहुत बड़ा दस्ता वर्षों पर्यन्त बिना वेतन प्राप्त किए हैं रहने पर विवक्षित हो जाता था, तब भलाभाँति कल्पना की जा सकती है कि वे किस प्रकार ज़ातम-ग़पन करते रहे होंगे। वे अपना शिकार लखनऊ के निरीह अनाथ नागरिकों का हो बनाने रहते थे। और चूँकि नवाब के सैनिक अहिंसावादी मुस्लिम ही होते थे, अतः उनका अधिक निशाना हिन्दू ही सहज, व्यापारिक रूप से होते थे। अच्छे दिनों में भी (यदि भारत में लुटेरे इस्लामी शासन के १००० वर्षों के शासन-काल में कभी अच्छे दिन थे तो) हिन्दू, अहिंसावादी काँजिर हैं मही शिकार मान लिया जाता था। अब, ऐसी हालत में जबकि नवाब और बेगमों को बहुत समय तक वेतन मिलता ही नहीं था, नवाब को विशेषकर हिन्दुओं को लूटने का यह अन्य औचित्य था। इससे दोनों उद्देश्यों का अत्यन्त स्वयं का पेट भरना और हिन्दुओं का नाश करना—पूर्ति हो जाता था। जो इस्लामी आचरण में उनके प्रशिक्षण के अनुसार सामारिक और आध्यात्मिक समुचित हैं।

इस प्रकार की खुली बगावत होने के बावजूद, फ़राहबख़्श लिखता है—
आसफ़उद्दौला मार्गदर्शक मामलों के प्रति इतना उदासीन था और अपनी अर्थ का कामकाजों की पूर्ति की धुन में इतना खोया हुआ था कि वह (सब कुछ का ज्ञान में) बन्दूबंद रहा,^{२३} जो लोग मुग्ध होकर दिन रात कहते हैं कि आसफ़उद्दौला ने इमामबाड़े का निर्माण अकाल से गहन कार्य के रूप में करवाया था। उनका ध्यान में रखना चाहिए कि किस प्रकार आसफ़उद्दौला के (और तथ्यत

२३. पृष्ठ १२१।

२४. पृष्ठ १२१।

भारत में हर मुस्लिम शासक के, क्योंकि वे सब एक भीचे में दले, पले पोसे थे। शासनकाल के समकालीन लिखित लेखक उसकी निरी कामुकता, लम्पटता और जन-कल्याण की भावना के प्रतिकूल, पूर्ण उदासीनता का ही उल्लेख करते हैं। क्या ऐसा स्वार्थी आदमी इमामबाड़ा बनवाने का आदेश दे सकता है? और यदि ऐसा आदमी निर्माणदेश दे ही दे, तो क्या यह निर्माणदेश सम्बन्धित दस्तावेजों में अनधिकृत, अलिखित ही रह जाएगा?

फैजाबाद में अपने सैनिक-दस्तों की बगावत की बात सुनकर, आसफ़ उद्दौला ने लखनऊ से अपनी टुकड़ियों को आदेश दे दिया कि वे पहले वाले सैनिकों का दमन कर दें। उसने सन् १७८१ ई० में लखनऊ के सैनिकों को आदेश कि 'वे वापस लौट आएँ और जिन सिपाहियों ने बगावत की थी, उनकी बन्दूकें साथ में लेते आएँ। किन्तु बेगम ने उनको तब तक लौटाने, सौंपने से मना कर दिया जब तक कि उसके चौरासी हजार रुपये वापस न कर दिए जाएँ।'^{२४}

इस सब संघर्ष का वर्णन करते हुए फ़ैजबख़्श लिखता है—“(झगड़ा करने वालों की) एक तरफ़ आगा अबुल मजीद एक धयकर चौत्कारी ईरानी मुगल था जो उस राष्ट्र का व्यक्ति था जो भारत को जनता को घास के तिनके से भी तिरस्करणीय, गया-बीता समझता था।”^{२५}

लिखितकार फ़ैजबख़्श का कथन सही है। नए ईरानी नर संहारक उन पूर्वकालिक ईरानियों के प्रति घोर तिरस्कार की भावना रखते थे जो भारत में ही बस गए थे, यद्यपि वे दोनों ही रक्त चूसने वाली जोंक के समान ही थे, इसी प्रकार, पूर्वकालिक ईरानी (और अरबी, अफ़ग़ान, अबीसीनियन आदि भी) भारत में विदेशी नागरिक इस्लामी धर्म सत्तानुशासन में अपने से हीन व्यक्ति के रूप में ही हिन्दुओं से धर्म परिवर्तित मुस्लिमों को देखते थे। तथापि, कुल मिलाकर सभी मुस्लिमों के हृदय में 'केवल हिन्दुओं' के प्रति तीव्र तिरस्कार की भावना ही संजोयी, संरक्षित रखी हुई थी।

विदेशी मुस्लिम नर हत्यारों द्वारा हिन्दुओं को, उनके अपने ही मूल निवास स्थान हिन्दुस्तान में दी जाने वाली भीषण यातनाओं का अनुमान फ़ैजबख़्श

२४. पृष्ठ १२१।

२५. पृष्ठ १२१।

ही टिपण्णी से लगावा जा सकता है।

नवाब मोहम्मद अली (सन् १७३९ ई०) के बाद (अर्थात् सफ़दरजंग के आगमन अर्थात् के नवाब के अधीन खैराबाद (सीतापुर) का एजेन्ट (कलकत्ता-खैराबाद) का एक अवसर पर, पड़ोस के राजाओं के साथ उसकी सन्धि के तहत नई नैकड़ा अर्थात् हिन्दू) नरक पहुँचा दिए गए। नवाब मोहम्मद अली को दो नई अधिकांश याननाओं से उनको मार डाला गया। और उनको अधिकतर भूमिगत और बच्चों को पकड़ लिया गया। नवाब जब अपना जेल घाटों से ठोक हो गया तो उसने लड़कों को हिजड़ा बनवा दिया अर्थात् उनका लिंग धन किया। उनमें से एक मर गया, और शेष जीवित रहे उनमें में अफ़्दाल अली को उनका अध्यापक नियुक्त कर दिया। उसके अधीन उनका कुल नदों के गुलिस्ताँ और बोस्ता तथा कई अन्य फारसी ग्रन्थों का अध्ययन किया धर्मपारदर्शियों के नाम अम्बरअली, निशात अली, जवाहरअली रख दिए गए थे।^{२६}

उपरोक्त अवस्था से स्पष्ट कि प्राचीन सीतापुर जैसे हिन्दू नगरों के नामों का खैराबाद के इस्लामी शैली के नामों में और हिन्दू बालकों को पकड़कर, उनका लिंग धन करके तथा उनको बाह्य देशों में इस्लाम नाम देकर किस प्रकार इस प्रकार अपमानित करने का नगरों ने माधुर्य हिन्दुस्थान का रूप ही नवाबों के दान का यत्न किया है। यह भी पूर्णतः स्पष्ट है कि मुस्लिम ग्रन्थों का पकड़ गए अन्वय हिन्दू बालकों अम्बर निशात और जवाहर के नामों से बांध दिए गए थे।

अपनी ही बहू बेगम को जिस प्रकार आसफ़उद्दौला भयावह करता था उस विचित्रता के समान मद्रा गाँवों अज्ञान रखता था उसका वर्णन करता है फ़ैज़उल्लाह ने लिखा है— 'बेगम ने गवर्नर वारेन हस्टिंग्स को सन्देश लिखा था कि आसफ़उद्दौला ने एक से अधिक बार उससे, उसके निजी तौर पर उद्दिष्ट किया कि मैं उसका धन में से पर्याप्त धन, उसकी मर्जी के साथ, अपना धन रखूँगी'—'नरक' है, ^{२७}

२६. कलकत्ता इन्फ़ोर्मर, पृष्ठ १८-१९।
२७. इन्फ़ोर्मर, पृष्ठ १९।

अपनी धन दौलत पर लगातार लगी हुई आसफ़उद्दौला की लाज-शी, शैतानी, टकटकी निगाहों से तंग आकर बहू बेगम ने उसे लिखा था— 'आसफ़उद्दौला, उस बात की तो कल्पना कर, तू जिसका अपराधी मेरी ही खिलाफ़ जो मैं तेरी माँ हूँ तेरे बाप की मौत होने के बाद में, जब तू सरकारी गद्दी पर बैठा, मुझे तेरे हाथों आघात और दुश्मनी के अलावा कुछ नहीं मिला है मेरी जागीर के महलो/इलाकों पर तूने जो अपनी आँखें लगाने पर बुरे विचार अपने मन में सँजोए हुए हैं, उनको फौरन बरखास्त कर दे।'^{२८}

कुछ दिनों बाद जब नवाब आसफ़उद्दौला अपनी माँ से कुछ और धन ऐंठने के लिए उसके पास गया, तब उसकी माँ बहू बेगम ने उससे कहा— 'क्या यह सच है कि तूने मुझसे तुझे एक करोड़ रुपए फिर देने के लिए कहा है? अरे मुझे बता, क्या अपने बाप की जिन्दगी में भी तूने कभी इतने सारे रुपये देखे हैं, अथवा क्या अपने स्वयं के राज्यकाल में भी तूने कभी इतना धन अपने खजाने में संग्रह किया है? मैं तो इतने सारे धन का कभी सपना भी नहीं ले सकी हूँ' ^{२९} अफ़सोस न करने वाला, कभी न सुधरने वाला, नवाब फिर भी यही कहकर फाँड़े पड़ा रहा कि 'यदि माँ, तू अपनी दौलत में से कुछ भाग मुझे दे दे, तो निश्चय ही मेरी कठिनाइयाँ कुछ कम जरूर हो जाएँगी'।

आगे चलकर, अपने तिथिवृत्त के पृष्ठ १५१ ५२ पर फ़ैज़उल्लाह हमें सूचित करता है कि बहू बेगम के विश्वास-पात्र सहायकों को झूठे-झूठे आशवासनों का लालच दिया गया था और कैद कर दिया गया था ताकि उसकी अपना माँ पूरी तरह असुरक्षित, असहाय रह जाए और वह उससे एक करोड़ रुपया ऐंठ सके, वसूल कर सके। छ महीने के बाद आसफ़उद्दौला ने अपनी दादी को मारी सम्पत्ति भी जब्त कर ली। कहीं भी, कोई तिथिवृत्त लेखक यह नहीं कहता कि ये सारी ज़ाब्तियाँ और माँ से धन ऐंठने के काम अकाल से पीड़ित व्यक्तियों को किसी काम में लगाने के लिए, किन्हीं निर्माण कार्यों में उपयोग करने के सराहनों पर प्रयोजन से, किए गए थे। यदि ऐसी कोई बात सचमुच होती, तो नवाब की प्रशंसा-सराहना की गई होती किन्तु नवाब तो अपनी माँ और दादी को—जो

२८. वही, पृष्ठ १२०।

२९. वही, पृष्ठ १२७।

विधवाएँ थीं सैनिक दस्तों से घेरकर और अपमानित-तिरस्कृत करके, उनसे निरन्तर घन होनेवाला था। मात्र इसलिए कि उसकी अपनी दिनचर्या में—शराब और नशीली वस्तुओं के आदतन पीने में, स्त्री-सम्भोग कार्य में और अप्राकृतिक व्यभिचारों दुष्कर्मों में—किसी प्रकार की कमी न रह जाए।

बहु बेगम की आर्थिक दशा इतनी फटे-हाल, शोचनीय हो गई थी कि सन् १७९१ ई० में आगे वह अपने मृत पति नवाब शुजाउद्दौला की कब्र पर कुरान पढ़वाने का खर्चा भी बर्दाश्त नहीं कर सकी उस समय, (शुजाउद्दौला की मौत) नवाब बेगम ने ही उस खर्च का भार उठाया था।^{३०}

चूँकि उसके बेटे आसफ़उद्दौला ने धन की माँग अधिक और अधिकाधिक, लगातार करके अपनी माँ को सारी जिन्दगी सन्ताप दिया था, इसलिए जब वह सन् १७९७ ई० में लखनऊ में मरा, तब अपने व्यभिचारी, लम्पट बेटे के साथ ही जेदित रहनेवाली 'बहु बेगम' को नवाब की सम्पत्ति का एक बहुत बड़ा भाग, हाथ, भाँतिवकने पशु हाथ लगे थे।^{३१} इस प्रकार उसने कुछ बदला चुका लिया था वह धूर्त, व्यभिचारी धुर उससे २० वर्ष पहले ही मर गया।

फैज़बहा के भ्रमकालीन विवरण में उसने कोई दावा नहीं किया है कि आसफ़उद्दौला ने इमामबाड़ा बनवाया था।

हम अब एक शोध-कार्य (ग्रन्थ) के उद्धरण प्रस्तुत करेंगे, यह ग्रन्थ आक्सफ़ोर्ड विश्वविद्यालय के विद्वान का ग्रन्थ है जो तत्कालीन ब्रिटिश और मुस्लिम अधिपत्य पर आधारित है इसको प्रस्तुत करने का आशय यह प्रदर्शित करना है कि आसफ़उद्दौला की शासनावधि ऐसी लूट-खसोट, अपहरण की दुःखदार्थ लम्बों कतारों है जिसमें आसफ़उद्दौला द्वारा कुछ भी निर्माण करवाने का अवकाश अपनी प्रजा के कल्याण का लेशमात्र विचार भी इंगित नहीं होता, दिखाई नहीं देता।

यदि नवाब आसफ़उद्दौला इमामबाड़े के निर्माण पर धन व्यय कर रहा होता तो कुछ हम जिन दो तत्कालीन मुस्लिम ग्रन्थों का वर्णन कर आए हैं उनमें, अथवा अब इस ब्रिटिश ग्रन्थ का उल्लेख करने वाले हैं उसमें तो उल्लेख मिल

जाता कि आसफ़उद्दौला इमामबाड़ा निर्माण करने के मद्दुद्देश्य में ही अपनी माँ और दादी को लूटता, ठगता रहा, उनसे धन ऐंठता रहा। साथ ही, हमें उस भवन का एक आधिकारिक अभिलेख और उस संरचना के निर्माण का आदि में अन्त तक यथार्थ लेखा प्राप्त हो जाता, लेकिन हमें ऐसा कुछ प्राप्य नहीं है।

हम जिस विद्वान के उद्धरण प्रस्तुत करने वाले हैं, वे हैं आक्सफ़ोर्ड विश्व-विद्यालय में भारतीय इतिहास के प्रवाचक श्री सी० कोलिन डेविस, एम०ए०, पी०एच० डी०, उनकी "वारेन हेस्टिंग्स और अवध" शीर्षक शोध-पुस्तक सन् १९३९ ई० में प्रकाशित हुई।

श्री डेविस लिखते हैं—“जनवरी सन् १७८२ ई० के कुछ सप्ताह नवाब और बेगमों के मध्य झगड़ा तय करने में समाप्त हो गए थे बेगमों पर जोर डालने के लिए सैनिक दस्तों भेज दिए गए थे। फैजाबाद का किला जीत लिया गया था, और दो हिजड़े बन्दी बनाकर जेल में डाल दिए गए थे। २८ जनवरी, सन् १७८२ ई० तक (ब्रिटिश रेजिडेण्ट) मिडिलटन के अधिकार में अधिकांश खजाना आ चुका था, और उसने ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का कर्जा चुकाना शुरू कर दिया था।”^{३२}

डेविस ने इससे आगे वर्णन किया है कि किस प्रकार ब्रिटिश-सम्राट् में दोनों बेगमों के भेद छिपाने के लिए घूस लेने वाले वारेन हेस्टिंग्स पर भारी दोष लगाया गया था। अफसोस यह है कि दुर्भाग्यवश भारत में उस समय ऐसा कोई नहीं था जो उसी प्रकार स्वयं नवाब को भी, अपनी माँ और दादी को ठगने व उनसे उनकी धन दौलत लूटने, उनकी आतंकित, अपमानित करने के लिए दोषी ठहराता।

डेविस बिल्कुल स्पष्ट रूप कहता है कि "हेस्टिंग्स को मैसूर के हैदरअली और मराठों के विरुद्ध युद्ध लड़ते रहने के लिए धन की आवश्यकता थी।"^{३३}

स्पष्ट है कि धन इसलिए नहीं ऐंठा जा रहा था कि नवाब आसफ़उद्दौला किसी अज्ञात उपयोग हेतु अनुपम, अवर्णनीय इमामबाड़े जैसे भवन के अद्भुत निर्माण में लग जाए उस धन की आवश्यकता तो इसलिए थी कि व्यभिचारी आसफ़उद्दौला अपनी खर्चीली इच्छाओं की पूर्ति के लिए धन को पानी की तरह बहा सके।

३०. पृष्ठ १७२-१७३।

३१. पृष्ठ १७२-१७३।

३२. सी० कोलिन डेविस विरचित "वारेन हेस्टिंग्स और अवध", पृष्ठ १६७।

३३. यही, पृष्ठ ३३।

डेविड ने सुझाव दिया है कि सन् १७८४ ई० के फरवरी मास में नवाब ने अपने सैनिकों को १० लाख रुपये की उपहार भेंट देने की इच्छा प्रकट की थी।^{१३३}

उपर्युक्त कथन के अनुसार नवाब ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के धन १३ लाख रुपए का देनदार था। किन्तु बाद में यह भालूम हुआ कि पिछले मास वर्ष के १६ लाख रुपये की एक अन्य धन राशि भी नवाब के ऊपर कर्ज थी। उक्त कम्पनी के सफूटखाने से नवाब को दी गई सैन्य-सामग्री के बदले में। उसके बाद सैनिक-सामग्री के ही लिए १४ लाख रुपये की एक अन्य राशि का जमाना आ गइ। इस प्रकार कुल मिलकर नवाब पर ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का ऋण ८४ लाख रुपया हो गया था।^{१३४}

इस निष्ठान्त को अदेश दिया गया कि वह नवाब के दरबार में ब्रिटिश रेजिडेंट को ईन्स्टेंट से अपना कार्यभार बिस्टोव को सौंप दे, तो बिस्टोव का कहना यह था कि वह फलीभाँत देख ले कि आसफ़उद्दौला ने कम्पनी के धन अपने कर्ज पूर्ण तरह चुका दिए थे। बिस्टोव ने अपना प्रतिवेदन दिया कि आसफ़उद्दौला उसका सरकार की सैनिक भी परवाह नहीं करता था। बड़े-बड़े हथियारों में इकट्ठे हथियार चलने के सिवाय यात्रियों का भी सार्वजनिक मार्ग से गुजरना अनुमति नहीं है। दिन-दर-दिन हथियार, चोरियाँ और मानवता के लिए घोर परेशान है। बहुत सारे मामलों में विद्यमान सैनिक-टुकड़ियों के वेतन कई मासों से नहीं दिए गये। जमींदारों का बग़ावत रोज़ाना की बातें हो गई थीं।^{१३५}

यह सम्भाव्य है कि वह आसफ़उद्दौला, जो ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी द्वारा अपने लाखों लाखों रुपये के ऋण को चुकाने के लिए बारम्बार तंग किया जाता है, जिसमें अपनी माँ और दादा का धन ऐंठने, लूटने के लिए उनके 'मुल्क' बग़ावत सैनिक चढ़ाई की जिम्मे अपने राज्य के अच्छे नियंत्रण के लिए उन्हें धन नहीं दिया, और जिसके सैनिक दमन को कई महीनों से वेतन नहीं दिया गया था, असम्भव मानवता के प्रति दयानुता की भावना से इस प्रकार ईन्स्टेंट से अदेश कि इमामबाड़े का निर्माण करा दे। और यदि वास्तव में उसने

१३४ यह

१३५ यह, पृष्ठ १९०।

१३६ यह, पृष्ठ १९४-१९५।

ऐसी अनिवार्य परियोजना को होनी, तो क्या समकालीन ब्रिटिश कर्मचारियों व उमी तथ्य को नवाब के प्रति रोष प्रगट करने के लिए अपने अधिस्तुता में अंकन नहीं किया होता?

इसके विपरीत डेविड अपने शोध ग्रन्थ में लिखता है— 'नवाब के निजी खर्च को दी गई धनराशि अन्यस्त वृत्ति तरह खर्च की गई थी क्योंकि इस राशि में से बहुत सारे धन का अन्य उपयोग किए जाने के बाद भी, उसके धरेलू हिस्सा में बहुत खगबो, गड़बड़-घोटाले थे। कई विभागों को एक पैसा भी नहीं दिया गया था, नौकरों की कई-कई महीनों की तनखाह देनी बाकी थी। वज़ीर के निजी खर्चों के लिए निश्चित किए गए रुपए अर्दालियों में अप्रव्यय कर दिए गए। ये लोग अत्यन्त नीच-जन्मे व्यक्ति थे और अत्यन्त मिथ्याभिमानों थे।'^{१३७}

एक नवाब, जो अपने घर का ठीक बन्दोबस्त न रख सके और अपने धरेलू नौकरों की मजदूरी भी नियमित रूप से न दे सके, अपनी प्रजा के कष्ट दूर करने के लिए इमामबाड़े का निर्माण नहीं करा सकता।

तथ्य रूप में तो नवाब आर्थिक दृष्टि में इतना बे हाल और निराश हो चुका था कि नए रेजिडेंट बिस्टोव को नवाब के खजाने का पूरा नियंत्रण अपने अधिकार में लेना पड़ा था। डेविड लिखता है— '२१ अप्रैल, सन् १७८३ को हेमिन्गम ने ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के निदेशको के मण्डल के सम्मुख आसफ़उद्दौला और उसके मन्त्री हैदरबेग खान, दोनों के वे पत्र प्रस्तुत किए जिनमें शिकायत की गई थी कि बिस्टोव ने सभी सार्वजनिक लेखाओं का कार्यभार स्वयं सँभाल लिया था, और नवाब के निजी खर्च व धरेलू प्रबन्ध का निरीक्षण व नियन्त्रण अपने अधिकार में कर लिया था। उस पर दोष लगाया गया था कि उसने कठोर और अनुचित भाषा का प्रयोग किया था, तथा नवाब के प्रति सामान्यतः निरस्कार व अपमान का रुख अपनाया था।'^{१३८}

प्रचलित जन-विश्वास के अनुसार यही कल्पना की जाती है कि आसफ़ उद्दौला ने इमामबाड़े का निर्माण सन् १७८४ ई० के अकाल में करवाया था। यह बात तो मूल रूप में ही बेहूदगी, असत्य प्रतीत होती है क्योंकि किसी भी प्रशासन को यह स्वीकार करने में ही महीनों लग जाते हैं कि अकाल की स्थिति है। उसके बाद, राहत

१३७ यह, पृष्ठ १९५।

१३८. यह, पृष्ठ २००-२०२।

योजनाएँ बनाने से भी कई गतीने बीत जाते हैं। यदि अद्भुत इमामबाड़ा उस योजना का एक अंश रहा होता, तो उसकी योजना बनाने, सर्वेक्षण करने और भूमि अधिग्रहण करने में कम से कम पूरा एक वर्ष तो लगता ही। उसके पश्चात्, धरातल निर्माण स्वयं ही कई वर्षों तक चलता रहा होगा। यही वह यथार्थ अवधि है जिसमें ब्रिटिश रेजिडेंट बिस्टोव ने नवाब के वित्त मामलों का नियंत्रण अपने हाथों में ले लिया था। साथ ही, नवाब की घरेलू अवस्था अत्यन्त दारिद्र्यपूर्ण हो गई थी।

नवाब के छुड़ाने पर बिस्टोव का पूर्णाधिकार और नियंत्रण इतना पूर्ण था कि कम्पनी को लिखे गए नवाब के पत्र में इसकी शिकायत थी—“बिस्टोव ने (एक बार) नवाब के लिपिक को अपने घर पर ही आठ दिनों के लिए रोक लिया जहाँ उसे विवश किया गया कि वह नवाब के (मुठेयाना) सैनिक दस्तों की उपस्थिति नवाबजी बनाए, और कम्पनी को दिए जाने वाले राजस्व के अपवाद के अतिरिक्त, अवध में सभी अन्य प्रकार के राजस्व का निपटान करने से उसे रोक दिया गया था।”^{४०}

नवाब के अपने ही शब्दों में यह स्वीकृति है कि उसका सारा खर्च इतनी ही पूरी तरह से बिस्टोव के नियंत्रण और उसकी जाँच-पड़ताल में था जितनी पूरी तरह से शिष्ट विचार के बच्चे का बटुआ उसकी माँ के पूर्ण नियंत्रण में रहता है। ऐसी स्थिति में यदि आसफ़उद्दौला ने एक इमामबाड़ा बनवाने पर लाखों रुपये का खर्च किया होता तो बिस्टोव ने भी उस खर्च की सूची बनवायी होती और उस परियोजना का उल्लेख भी अवश्य किया गया होता। अन्य नहीं तो, इमामबाड़ा परियोजना का उल्लेख उस पत्र व्यवहार में तो सम्मिलित होता जो मजूरी के लिए नवाब ने ब्रिटिश कम्पनी के माध्यम से किया था। किन्तु ऐसा कोई उल्लेख नहीं है, बिस्टोव ने भी खाते में इमामबाड़े के निर्माण की बात नहीं लिखी है। यह सिद्ध करता है कि आसफ़उद्दौला द्वारा किसी भी इमामबाड़े का निर्माण कभी भी नहीं किया गया था।

यदि इमामबाड़े सम्बन्धी खर्चा लुक-छुपकर ही किया गया था, तो भी वह ब्रिटिश कम्पनी की दृष्टि से चुक नहीं सकता था क्योंकि, जैसा कि नवाब के मंत्री हैदरबेग खान ने मण्डल को अपने पत्र में शिकायत की थी, बिस्टोव प्रशासन ने उसे मजबूर कर दिया था कि वह अपने सभी कामजात, निरीक्षण हेतु उसे दे। साथ ही, विशाल इमामबाड़ा परियोजना, यदि यह सचमुच ही सरचनाधीन रही होती तो

ब्रिटिश कम्पनी की दृष्टि में आने से न बन पाती, और कम्पनी ने ऐसे निष्पत्तिजन खर्च के लिए अवश्य ही नवाब से जवाब-दलवों को होने जरूरी क्रम-क्रम उस (ब्रिटिश) कम्पनी का बहुत भारी कर्जा बढ़ा हुआ था।

बिस्टोव ने, बेगमों पर किए अन्याचारों के प्रश्न पर हुए घरायश मुक्त से आत्म सुरक्षा के समय नवाब के घर और राज्य में विद्यमान घयावह स्थिति का उर्णन किया था। उसने बताया था कि “उस (नवाब) की सरकार के प्रत्येक विभाग में मध्यम और भीख माँगने की अत्यन्त दारिद्र्यवस्था व्याप्त थी, उसकी पशु-शाला के पशुओं को कई बार बिना भोजन रहना पड़ता था, उसकी सेना को कई कई मास बदन भत्ते मिलता था। उसके सम्बन्धी पेशान नहीं प्राप्त कर पाते थे, और वह स्वयं अन्न चारा और विद्यमान विपन्नावस्था और निर्धनता के अभिशाप में झुकड़ा जा रहा था।”^{४१}

बिस्टोव ने यह भी स्पष्ट कर दिया कि “इम (हैदरबेग खान) के सत्र-वर्षीय भ्रष्टाचार काल में नवाब का राजस्व अपने वार्षिक मूल्य में एक-तिहाई गिर गया है। गवर्नर जनरल ने कठोरतम शब्दों में उसके आचरण की तीव्र भर्त्सना बाग़मवार की है और अपनी घोर ना-खुशी की उसे धमकी भी दी है।”

अवध में नियुक्त मेजर फामर ने गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स को प्रतिवेदन दिया था, “नवाब के प्रदेश में निर्धनता अति घयावह अवस्था को प्राप्त हो चुकी है।

सन् १७८४ में, जिस वर्ष माना जाता है कि इमामबाड़ा निर्माणधीन था तत्कालीन ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स लखनऊ में नवाब का अतिथि था। इस सम्बन्ध में डेविस लिखता है—“जनवरी, सन् १७८४ ई० में हेस्टिंग्स ने जिसने फामर से सुन लिया था कि आसफ़उद्दौला उस (हेस्टिंग्स) को अवध आने का निमंत्रण देनेवाला था, लखनऊ जाने का प्रस्ताव रखा ताकि नवाब और कम्पनी के बीच का लेखा पूर्णतया समायोजित किया जा सके। जब नवाब का निमंत्रण १४ फरवरी, सन् १७८४ को मिला, तब यह तय किया गया कि हेस्टिंग्स अवध जाएँ। हेस्टिंग्स १७ फरवरी, सन् १७८४ ई० की संध्या को कलकत्ता से चल पड़ा। उसके आने का सबसे महत्वपूर्ण प्रयोजन यह था कि एक वर्ष के भीतर, कम्पनी को ओर से निरन्तर बढ़ते जाने वाले नवाब के ऊपर ऋण और बकाया धन-राशि का पूरा पूरा हिसाब चुकता कर ले, वसूल कर ले।”^{४२}

भारतवर्ष हमें उस सही स्थान का उल्लेख मिल जाता है जहाँ लखनऊ की यात्रा पर आए वारेन हेस्टिंग्स को नवाब ने ठहराया था। अबू तालिब ने लिखा है— इस (अर्थात् २६ नवम्बर, सन् १७८३ से १३ नवम्बर, सन् १७८४ ई० तक) वर्ष की अन्य (महत्त्वपूर्ण) घटना गवर्नर हेस्टिंग्स की लखनऊ यात्रा थी जहाँ (अर्थात् नवाब) ने उसे अपने दीवान खाने में ठहराया जिसे इमारत बावली कहते हैं और अफिम मेहमान के रूप में उसको आवभगत की।^{१७४}

लखनऊ जाने वाला प्रत्येक दर्शक जानता है कि इमारत बावली इमामबाड़ा सकुल का एक भाग ही है। इमारत बावली तथाकथित इमामबाड़ा के बान में ही है। तथाकथित इमामबाड़ा बीच में है, और इसके दाईं तरफ इमारत बावली है तथा बाईं ओर तथाकथित मस्जिद है। उन बहुत मजिले भवनो में से हर एक भवन में बीसियों कमरे हैं। ये तीनों एक विशाल, मोटी दीवार से घिरे हुए हैं। इन संरिधाय दीवार में भी दुर्माजिले कमरे हैं। यही वह विशाल मन्दिर-राजप्रासाद सकुल है जो आक्रमणकारी मुस्लिमों द्वारा विजित किए जाने से पूर्व इसके हिन्दू स्वामी निर्माताओं द्वारा 'मत्स्य भवन' के नाम से पुकारा जाता था। हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि 'मत्स्य भवन' एक संस्कृत शब्द है। मत्स्य अर्थात् मछली। हिन्दू पुराण-कथा और परम्परा में १० अवतारों में से एक अवतार है भवन के नाम के मतानुरूप ही इस मन्दिर राजमहल सकुल के ऊँचे ऊँचे द्वारों के द्वारों और बड़े बड़े मत्स्य अभी भी उत्कीर्ण देखे जा सकते हैं। ये आकृतियाँ और मत्स्य भवन नाम दरबारी चाटुकारों द्वारा लिखित उग्रवादी मुस्लिम वर्णनों के उस दृष्ट को झुठला देते हैं कि मत्स्य भवन गिरा दिया गया था, और उसी के स्थान पर मुस्लिम विजिताओं ने इमामबाड़ा और एक मस्जिद का निर्माण करवा दिया था।

उन मुस्लिम दावों का जाली, असत्य होना, कई बातों से, अनेक सूत्रों से स्वतः इत्यर्थ है जैसे उनमें से किसी एक में भी इस बात का निश्चय नहीं है कि हिन्दू मत्स्य भवन कब गिराया गया था? इसे गिराने की क्यों आवश्यकता हुई? और इस किम्वदन्त गिराया था? यदि मत्स्य भवन गिरा दिया गया था, तो उनके पास इस बात का कोई स्पष्टीकरण नहीं है कि उस स्थान पर मत्स्य आकृतियाँ

अभी भी शोभायमान क्यों है? यदि यह माना जाता है कि इन मत्स्य आकृतियों वाले इस (बड़े) इमामबाड़े का निर्माण मुस्लिम नवाबों ने ही करवाया था, तो भी मुस्लिम लेखकों ने इस बात का स्पष्टीकरण नहीं दिया है कि किन कारणों से नवाबों ने कुरान के घमदिशों की अवहेलना की है और अपने भवनो को मछली की मूर्ति द्योतक आकृतियों से सुशोभित किया है।

स्वयं मुस्लिम लेखकों में से भी किसी को इस बात का निश्चित ज्ञान प्रतीत नहीं होता कि किस मुस्लिम शासक ने क्या और कब बनवाया था? कुछ लोग ऐसा दावा करते प्रतीत होते हैं कि पूर्वकालिक मुस्लिम शेरशाहों ने एक अथवा अधिक राजमहल बनवाए थे और फ़ारसी नामावली के प्रति अपनी रुझान, रुचि होते हुए भी उन्होंने उनको 'पचमहल' नामक संस्कृत नाम दिया। हमारा विश्वास है कि पचमहल नाम 'इमारत बावली' अर्थात् कुप के चारों ओर बने भवन के लिए ही प्रयुक्त हुआ है। यही वह भवन है जिसमें गवर्नर जनरल हेस्टिंग्स को उसके आतिथेयी नवाब ने ठहराया था। अबू तालिब ने यह स्पष्ट कर दिया है कि नवाब इस भवन को अपने दीवानखाने अर्थात् बैठक अथवा अतिथि गृह के रूप में ही उपयोग में लाया था। यह इस बात का ठोस प्रमाण है कि नवाब स्वयं भी बगलवाले—साथ के बड़े इमामबाड़े में निवास किया करता था। हेस्टिंग्स इसी अहाते में सन् १७८४ ई० में था और यह वही वर्ष है जिस वर्ष में इस इमामबाड़े का निर्माण किया—कल्पना की जाती है। यदि इमामबाड़ा निर्माणाधीन था, तो नवाब आसफ़उद्दौला वहाँ किस प्रकार ठहरा हुआ था। साथ ही उसने नाक-भौह चढ़ाने और अकारण क्रोधित हो जाने वाले ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स को उसी स्थान में नहीं ठहराया होगा जहाँ, विश्वासानुसार इमामबाड़े का निर्माण करने वाले हजारों मजदूर काम कर रहे होते। इन मजदूरों द्वारा इधर-उधर उठायी-फैलायी गयी धूल-मिट्टी व शोरगुल ने तो हेस्टिंग्स का जीवन ही शोचनीय कर दिया होता। यह मुस्लिम दावे की निरान्त झुठ को सिद्ध करता है कि आसफ़उद्दौला ने ही उस तथाकथित इमामबाड़े का निर्माण करवाया था। यहाँ यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि हेस्टिंग्स यह सकल्प करके आया था कि वह कम्पनी के ८४ लाख रुपए नवाब से वसूल चुकता करेगा। जब नवाब के सिर पर इतना ऋण था क्या वह विचार भी कर सकता था कि इतना व्ययशील इमामबाड़ा बनवाया जाए?

जबकि हमारे द्वारा उद्धृत मुस्लिम लेखक अबू तालिब दावा नहीं करता है कि आसफउद्दौला ने स्वयं बावली भवन का निर्माण किया था, एक अन्य उग्रवादी मुस्लिम लेखक ने यह सफेद झूठ भी लिख डाला है।

'महंमद फजलखान' के लेखक मुहम्मद फैजबख्श ने उल्लेख किया है कि 'दावा' का एक मुस्लिम अध्यापक 'यबमहल' के पास उस स्थान में रहा जिसके पूर्व 'कतार' पर आसफउद्दौला द्वारा निर्मित बावली स्थित है।^{११२}

प्रकरण से ध्यान देने पर पूर्वकालिक हिन्दू भवन की संरचना का श्रेय किसी मुस्लिम शासक को निर्लज्जतापूर्वक दे देने की अति कुटिलतापूर्ण और गन्दी आदत जो मुस्लिम विधिवत् लेखकों में थी, उसका एक विशिष्ट उदाहरण ऊपर दिया गया है।

मुहम्मद फैज से सर्वथा पृथक्, अबू तालिब यह दावा नहीं करता है कि आसफउद्दौला ने ही बावली-भवन का निर्माण करवाया था। हम ऊपर कुछ विस्तार मान्यता पहले ही दे चुके हैं कि किस प्रकार नवाब आसफउद्दौला एक धूर्त नवाब था जो ब्रिटिश लोगों के घर के पात्र भरने और शेष बची धन-राशि को अपने जगन्ना बनवरा को खिलाने पिलाने व स्वयं की जगली पाशविक-वृत्तियों की तुष्टि करने के लिए ही नवय अपनी माँ और दादी से विशाल धन-राशि ऐंठता रहता था।

स्वयं मुहम्मद फैजबख्श भी, जो यह दावा करता है कि नवाब आसफउद्दौला ने बावली भवन और इमामबाड़ा भी बनवाया था, हमें यह नहीं बताना कि इसका रूप-रेखांकन किसने तैयार किया, यह कब बना था, इसके बनने में कितने वर्ष लगे थे और इस पर कितनी धन-राशि खर्च हुई थी। पाठक को यह भी ध्यान रखना चाहिए कि कुआँ के चारों ओर भवन-निर्माण करना तो हिन्दू नरेशों की प्रिय रीति रही है। ऐसे कूप भवन (बावली-इमारत) भारत के प्रायः प्रत्येक हिन्दू राजबाड़े की राजधानी में देखे जा सकते हैं। ये कूप प्रायः अनुष्णोष्णामक अथवा अट्ठकोणामक हैं और इनके चारों तरफ बहु-मजिले कमरे बने होते हैं। इसी प्रकार का एक कूप स्वयं ताजमहल में भी है, जिसे अब प्राचीन हिन्दू मन्दिर मान्य भक्तुल मिट्ट किया जा चुका है। इसे शाहजहाँ ने हाथिया लिया

था—स्वयं उसका निर्माण नहीं कराया था।

स्पष्टतः मुहम्मद फैजबख्श का, बिना किसी सन्दर्भ अथवा प्रमाण के, पात्र यह लिख देने में, कि इमारत बावली का निर्माण नवाब आसफउद्दौला द्वारा कराया गया था, उद्देश्य यह था कि वह एक अनुचित, असत्य दावे का उन्मूलन करके भारत में मुस्लिम (भावी) सन्नति का लाभ कर रहा था। ऐसा करने में वह अन्य मध्यकालीन मुस्लिम विधिवत् लेखकों की सु व्यवहृत अ-प्रमाणिक, बेईमान बान्नी आदत, परम्परा को ही निभा रहा था। वह जानता था कि यदि भविष्य में कभी किसी अज्ञात पाठक द्वारा इस ग्रन्थ का सूक्ष्म अध्ययन किया गया, तो वह स्वयं तो इस दुनिया से बहुत दूर ऐसी जगह पहुँच चुका होगा जहाँ से सूक्ष्म जाँच पड़ताल, जवान-तलबी के लिए उसे कोई नहीं ला सकेगा। इतिहास के विवेकशील विद्यार्थियों को चाहिए कि वे ऐसी अनुत्तरदायित्वपूर्ण उग्रवादों टिप्पणियों को तब तक ग्राह्य, स्वीकार न करें जब तक उनकी पूरी सूक्ष्म जाँच-पड़ताल न कर ले। नवाब आसफ उद्दौला द्वारा इमारत बावली बनाए जाने वाले मुहम्मद फैजबख्श के कथन पर विश्वास करने की इच्छुक व्यक्तियों को चाहिए कि वे अन्य समर्थनकारी प्रमाण भी ढूँढ़ें और स्वयं से भी यह प्रश्न करें कि इनका निर्माण कब हुआ था, किसलिए हुआ था, इस पर कितना धन खर्च हुआ था, इसके रूप-रेखांकन और निर्माणदेश तथा मँगायी गई भवन-निर्माण सामग्री के सगत प्रलेख कहीं हैं? तथ्य तो यह है कि, जैसा हम ऊपर लिख ही चुके हैं, आसफउद्दौला के पास किसी रचनात्मक कार्य के लिए समय ही नहीं था। उसका जीवन तो अपनी माँ और दादी को लूटने तथा उस सम्पूर्ण धन को या तो अपनी निम्न-स्तरीय वासनाओं की तुष्टि करने में अथवा ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी का विशाल धन-ऋण चुकाने में ही बीत रहा था।

यदि आसफउद्दौला ने इमारत-बावली का निर्माण कराया होता, तो यह माँस-हीन पशु की आकृति जैसी न दिखायी देती, जैसी आज है। स्पष्ट है कि इसकी अलंकारिक हिन्दू प्रस्तर साज-सज्जा को इसके मुस्लिम विजेताओं ने अपने धर्मांध धूर्तिपूजा विरोधी उन्माद में उखाड़ फेंका है।

हमने जैसा ऊपर उद्धृत किया है, अबू तालिब ने इमारत बावली का निर्माण-श्रेय आसफउद्दौला को देने के बारे में चुप्पी साध कर ठीक ही किया है। वैसे उसी ने हमें यह सूचना दी है कि वारेन हेस्टिंग्स को उसके आतिथेयी ने उसी

हमारा बचपनी से जाना था। इस सम्बन्ध में अबू तालिब ने जो कुछ कहा है, वह और भी अधिक महत्वपूर्ण है। अबू तालिब पर्यवेक्षण करता है - "जब गवर्नर लखनऊ में हों तो अकाल पड़ गया और कीमते इतनी ऊँची हो गयीं जितनी हैबड़ों वहाँ से लोगों ने कभी सुनी नहीं थीं। हजारों लोग अपशय के कारण मर गए। उपनगरों में लाशों के ढेरों से उत्पन्न हुई सड़ाँध ने, सारे शहर में दुर्गन्ध फैला दी। इस विपत्ति के समय में कुछ अंग्रेज लोगों ने जो लखनऊ में निवास कर रहे थे, अकाल पीड़ित व्यक्तियों के प्रति असौम्य सहानुभूति दिखायी, जब तक अकाल चलता रहा तब तक पाँच सौ या एक हजार असहाय व्यक्तियों को भोजन तथा स्वास्थ्य चिकित्सा उन अंग्रेजों में से प्रत्येक व्यक्ति ने प्रदान की, और फिर उनको घर भेज दिया।"

यह अति महत्वपूर्ण साक्ष्य है जबकि मुस्लिम उग्रवादियों ने चुप्पी साधी है और जनता को यह विश्वास दिलाकर धमिंत किया है कि यह तो आसफ़उद्दौला ही था जिन्होंने अकाल-राहत कार्य के रूप में इमामबाड़े का निर्माणदेश दिया था। अबू तालिब ने जो नवाब का समकालीन और एक कर्मचारी था, हमें सूचित किया है कि यद्यपि लखनऊ में मर रहे और भूख से तड़प रहे लोगों पर अंग्रेजों ने जो दया दृष्टि तथापि नवाब ने उन लोगों की विपत्ति दूर करने में कोई कार्य स्वयं नहीं किया, क्रम के विद्रोह की हो शान्ति, नवाब आसफ़उद्दौला ने भी यह आश्चर्य किया होगा कि लखनऊ के लोग रेंटियाँ उपलब्ध न होने पर 'केक' खाकर काम क्यों नहीं बना लेते।

अतः लखनऊ के निर्वाच्यो, इतिहास के विद्यार्थियों और इमामबाड़े के टांकियों को इस अधिश्रुत कपट-कथा में विश्वास नहीं करना चाहिए कि आसफ़ उद्दौला ही वह व्यक्ति था जिन्होंने बड़ा इमामबाड़ा या लखनऊ में कोई भी भवन बनवाया था। यह अफसोस का बात है कि यद्यपि लखनऊ में एक विश्वविद्यालय और उस विश्वविद्यालय के कर्मचारी वर्ग में योग्य इतिहासकारों की विद्यमानता का शङ्का बघाई जाती है तथापि आसफ़उद्दौला द्वारा बड़ा इमामबाड़ा बनवाने की एक कपट-कथा को मात्र सुनी-सुनाई बाल के आधार पर ही पुष्ट हो जाने दिया है। यह तो भारतीय इतिहास में सम्बन्धित शोधकार्य की स्थिति का अत्यन्त दुःखद

प्रतिबिम्ब है। हजार वर्षीय लम्बे इस्लामी शासन के चिरकालिक आनक का दुष्प्रभाव भारतीय मानस पर इतना अधिक प्रतीक होता है कि जब कभी और वहाँ कहीं कोई मुस्लिम दावा विद्यमान होता है, वहाँ वे उस दावे की वैधता अथवा उसके समर्थन में किसी प्रमाण को माँगने का साहस ही नहीं कर पाने के सहज रूप में स्वीकार कर लेते हैं कि वह मुस्लिम दावा वैध है, और यदि वह अवैध भी है तो उसे सहन कर लेते हैं। आश्चर्य तो यह है कि पश्चिमी विद्वानों ने भी वही प्रवृत्तता अथवा अरुचि अथवा आतंकित होने की स्थिति का प्रदर्शन किया है। यह प्रदर्शित करता है कि पश्चिमी शोधकर्ताओं की क्षमता में प्रस्थापित जन-विश्वास अनुचित है। कम-से-कम भारत में ऐतिहासिक शोध के क्षेत्र में तो वे बिल्कुल ही अयोग्य सिद्ध हुए हैं। बड़े इमामबाड़े का निर्माता होने के आसफ़ उद्दौला के दावे में झूठ, असत्यता को खोज पाने में उनकी विफलता और भी अधिक शोचनीय एवं तिरस्कार-योग्य है। क्योंकि आसफ़उद्दौला के शासन-काल का इतिहास ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के इतिहास के साथ गुँथा हुआ है। आसफ़उद्दौला के सभी कामों पर, लखनऊ और उसके आस-पास ब्रिटिश कर्मचारियों की निरन्तर निगरानी रहती थी। उनकी दैनन्दिनियाँ, सरकारी टिप्पणियाँ और पत्र-व्यवहार उपलब्ध हैं, किन्तु फिर भी कीन, होय, फर्ग्युसन और परमी बाउन जैसे ब्रिटिश लेखकों ने इस जन-विश्वास को बिना टोका-टाकी किए, किसी प्रकार की शंका के अभाव में ही प्रचलित हो जाने दिया है। इसलिए यह कोई आश्चर्य नहीं है कि उन्होंने ताजमहल जैसे भवनों और फतेहपुर सिकरी जैसे नगरों के बारे में किसी प्रकार के घोटाले की शंका नहीं की। एक हजार वर्षीय मुस्लिम शासनकाल में लड़खड़ाते मुगल-खानदान से भारत में सार्वभौम सत्ता ग्रहण करते हुए ब्रिटिश लोगों ने उस समय प्रचलित और पक्की तरह से जड़े जमाए हुए कपट जालों में प्रारम्भ से ही यह विश्वास कर लिया कि भारत में सभी महत्वपूर्ण नगरों और भवनों की स्थापना मुस्लिमों द्वारा ही की गई थी। उन कपट-जालों को पूर्णतः अंगीकार करते हुए ब्रिटिश लोगों ने भारतीय इतिहास में किसी भी प्रकार के शोध के प्रति सहज अयुक्तियुक्तता का प्रदर्शन ही किया है। इमामबाड़े पर एक सरसरी दृष्टिगत के बाद तर्किक सूक्ष्म विवेचन से ही उनको यह अनुभूति हो गई होती कि वह मुस्लिम दावा निराधार ही था। यदि यह इमामबाड़ा अभी २०० वर्षों से भी कम समय पूर्व का ही बना हुआ होता, तो वह

इसकी व्यवस्था और लापरवाही को प्राप्त न हुआ होता यदि ब्रिटिश लोगों में यह भावप्रधानता रही होती तो उन्होंने इस्लामी दावों की जाँच-पड़ताल की होती और यह मान्य कर लिया होता कि लखनऊ के साथ-साथ फैजाबाद के भी सभी ऐतिहासिक भवन प्राचीन हिन्दू सम्पत्ति हैं जैसा भी है पूर्वकालिक ब्रिटिश शासक और विद्वान लोगों ने भारतीय इतिहास को निरर्थक, निस्सार इस्लामी दावों से भर दिया है और ब्रिटिश पुरातत्त्व अधिकारियों ने आँखें मूँदकर उस पर अपनी मोहर लगाकर अधिकारिकता का प्रमाण पत्र दे दिया है यह न केवल शैक्षिक कु-संवा है अपितु घोर उपेक्षा और अनौचित्य भी है जिसकी तीव्रतम निन्दा की जानी चाहिए

६

तथाकथित महान इमामबाड़ा

इससे पूर्व अध्याय में यह देख लेने के बाद कि आसफ़उद्दौला एक ऐसा दिवालिया नवाब था जो स्वभावतः शरीर-सुख भोगी, कामुक, मांसाहारिक भोगलिप्त था। हम इस अध्याय में उस समस्त साक्ष्य को जाँच-पड़ताल करेंगे जो तथाकथित (बड़े) इमामबाड़े के सम्बन्ध में उपलब्ध है।

इस सम्बन्ध में दो विशिष्ट विवरण मिलते हैं सर्वाधिक मान्य विचार यह है कि नवाब आसफ़उद्दौला ने लखनऊ नगर के अकाल पीड़ित व्यक्तियों के हितार्थ राहत-कार्य के रूप में बड़े इमामबाड़े का निर्माण सन् १७८४ ई० में कराया था। एकमात्र दूसरा विवरण मुहम्मद फैजबख्श का है केवल उसी ने लिखा है कि इमामबाड़े का निर्माण सन् १७८४ में नहीं अपितु सन् १७९१ ई० में हुआ था, और अकाल से राहत के लिए नहीं अपितु ताजियों के कारखाने के रूप में हुआ था। उपर्युक्त दोनों में से एक भी विचार की पूर्ण प्रलेखात्मक प्रमाण अथवा स्वयं परिस्थिति-साक्ष्य से भी तो नहीं होती है। उन दोनों परस्पर विभिन्न विवरणों से कोई भी विवेकी, निष्पक्ष इतिहासकार यह निष्कर्ष निकालने में सक्षम होना चाहिए कि वे एक-दूसरे साक्ष्य को निष्फल कर देते हैं और इसलिए बड़ा इमामबाड़ा (व छोटा वाला इमामबाड़ा भी) एक पूर्वकालिक हिन्दू भवन है। मुहम्मद फैजबख्श की टिप्पणी, संयोगवश, हमें इस बात का एक विशिष्ट और स्पष्ट उदाहरण भी प्रदान करती है कि नितान्त झूठे, निराधार दावे भी लिखते समय मुस्लिम तिथिवृत्तकारों की पलकें भी नहीं झपकती थीं, इस्लामी उपवाद को मॉग थी कि इस्लाम के लिए वे भारत में बने सभी भवनों और नगरों के लिए (अपने) दावे करें यह कार्य उन्होंने प्रमाण के किसी विचार की चिन्ता किए बिना ही निर्लज्जतापूर्वक और बदले की भावना से किया यह तथ्य इस पुस्तक में तथा इसकी पूर्व-पुस्तकों में, यथा 'ताजमहल हिन्दू राजभवन है', 'फतहपुर सीकरी एक हिन्दू नगर है', 'आगरे का लाल किला हिन्दू भवन है', 'लखनौ का लाल किला

हिन्दू राजभवन - इसी भाँति सिद्ध सिद्धांत किया जा चुका है

एक अंग्रेज लेखक लिखता है - इस इमामबाड़े का निर्माण नवाब अमरउद्दौल द्वार और दुर्ग के वर्ष में सन् १७८४ ई० में कराया गया था, किन्तु दुर्ग से पीड़ित लोगों को कुछ राहत मिल सके कथा में कहा गया है कि ब्रह्म को उच्च पदाधिकारी, उच्च वर्गीय लोग भी भूख से पीड़ित होकर इस कार्य में मजदूरी करने पर बाध्य हो गये थे, और उनका मान सम्मान बनाये रखने के लिए उनकी रात्रि के समय बुलाया जाता था व उनकी मजदूरी का भुगतान किया जाता था नवाब के सभी वास्तुकलाकार बुलाए गए थे और उनसे कहा गया कि वे अपने शान्तिपूर्ण योजनाएँ प्रस्तुत करें, तथा यह ध्यान रखें कि भवन, मात्र किम्बे की नकल न हो अपितु भौन्दर्य और विशालता में अन्य सभी भवनों से बहुत हान चारह भवन पर जो विशाल, शानदार अलंकरण और साज-सजावट मुजबूत थे वे सभी विनष्ट हो गए हैं, किन्तु इमामबाड़ा अपने निर्माता के भव्य स्मारक के रूप में (मिर्जा उन्वा करके) खड़ा है और यही पर इसका निर्माता नवाब भी दफनाया पड़ा है।¹

उपर्युक्त अवतरण कई दृष्टि से महत्वपूर्ण है सबसे पहली बात तो यह है कि 'किस' अकस्मिक अर्थात् मात्र कानाफूसी, सुनो-सुनाई बात के अतिरिक्त इसमें किन्हीं भी ऐसी अधिकारिक प्रमाण का उल्लेख नहीं किया गया है जिसमें सिद्ध हो कि अमरउद्दौल को इमामबाड़े का निर्माण-श्रेय देना उचित है। यदि इमामबाड़ा सन् १७८४ ई० में ही बनाया गया था, जैसा कि दावा किया जाता है, तो इसे अपना २०० वर्ष भी बने हुए नहीं हुए है। फिर, क्या कारण है कि इसका कोई आभिलषित उल्लेख नहीं है जबकि ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी, नवाब और उम्मेदों में व दादों के मध्य परस्पर खोला तानी के सभी विस्तृत विवरण उपलब्ध है? यदि नवाब न मघपुत्र ही इमामबाड़ा बनवाया होता, तो ब्रिटिश कम्पनी ने, जिसका बहुत धर्म कल नवाब पर चढ़ा हुआ था, उस परियोजना पर आनन्दित होकर उनको उत्साहित होनी अथवा नवाब से कहा होता कि वह उस नवीन इमामबाड़े को उनके पास गिरवी रख दे इसमें भी अधिक उलझन वाली बात यह है कि लगभग सन् १७८४ ई० में ही ना ब्रिटिश गवर्नर जनरल वारेन हेस्टिंग्स

नवाब का अतिथि बनकर लखनऊ में ठहरा था साथ ही उस इमारत बावनी में ठहराया गया था जो इमामबाड़े के साथ ही बनी हुई है। क्या वारेन हेस्टिंग्स के सारी कर्मचारियों ने इमामबाड़े का निर्माण अंकित नहीं किया होता? जैसा कि उपर्युक्त अवतरण में कहा गया है, यदि इमामबाड़े का निर्माण रात में अथवा दिन में होता था, तो क्या वारेन हेस्टिंग्स की निद्रा में घूल मिट्टी, कोलाहल और चीख पुकार से विभ्र बाधा कभी नहीं हुई थी? किन्तु किसी आपत्तख में ऐसा अंकित नहीं मिलता है जो यह दर्शाता हो कि वह (वारेन हेस्टिंग्स) कभी नाराज या अशान्त हुआ हो, एक अन्य मुख्य प्रश्न यह है कि उस समय नवाब स्वयं कहाँ ठहरा हुआ था? हमारा साग्रह कथन है कि नवाब स्वयं इमामबाड़े में ही निवास करता था क्योंकि समकालीन लेखकों ने उस इमारत बावनी का मन्दिर नवाब के दीवान खाने अर्थात् बैठक अर्थात् अतिथि-गृह के रूप में प्रस्तुत किया है। नवाब बहुत दूर कहीं नहीं ठहर सकता था क्योंकि कृष्ण-आतिथेयी के रूप में नवाब को ब्रिटिश गवर्नर की कृपा अति वात्सल्य थी, अपने ब्रिटिश कृपादाना अतिथि को सदा प्रसन्न रखने के लिए सारी व्यवस्था का निरीक्षण नवाब को स्वयं ही करना पड़ता था। नवाब अपने परिचरों के भरोसे नहीं रह सकता था क्योंकि वे सब बेईमान, भ्रष्टाचारी, आवासागर्द थे, जो अपना समय धूम्रपान, बातचीत और अश्लील क्षुद्रताओं में गँवाते फिरते थे

यह विश्वास भी निस्सार है कि प्रबुद्ध गणमान्य व्यक्तियों ने भी रात्रि के मजदूरों के रूप में कार्य किया था क्योंकि भवन-संरचना एक अत्यन्त तकनीकी कार्य है। न काम करने वाले, उच्च वर्ग को सम्भवत रातोंरात, बंदई या कारागार, अथवा लुहार अथवा शिल्पकार या ओवरमियर के रूप में कार्य नहीं मिल सकता था उनको तो एक साधारण मजदूर की भाँति कार्य कर पाना भी असम्भव हो प्रतीत हुआ होगा क्योंकि दिन-भर की थकान उनकी शारीरिक और मनोवैज्ञानिक सहनशक्ति से परे की बात होती। अन्य बेहूदगी यह कहना है कि उनकी मजदूरी का भुगतान रात्रि को किया जाता था यह तो कोई परी कथा जान पड़ती है, न कि किसी इंजीनियरी परियोजना का नित्य-नियमित लेखा विवरण। यदि गणमान्य व्यक्ति दिन में सभी लोगों के सामने ही मजदूरी करते रहे, तो फिर उनमें इस आशा का कोई अर्थ नहीं कि वे अपनी मजदूरी प्राप्त करने के लिए रात्रि को भेष बदलकर आया करते थे और यदि वे अपना सारा दिन मजदूरी करने में और रात्रि

मजदूरों का वेतन घटाने के लिए पंक्तिबद्ध खड़े रहने में बिता देने थे, तो वे कैसे और कब सोने दें? यदि वे सोने नहीं थे, रात्रि में अथवा दिन में, तो वे काम करने के लिए तब तक काम करने की हिम्मत रखते थे? साथ ही, हमको यह भी तो नहीं बखर्क जाना कि वास्तव में उनको मजदूरी कितनी दी गई थी। इतनी भीषण विपदा को हल करने में मजदूरों के रूप में भुगतान किया गया धन एक अति महत्वपूर्ण, ऐतच्छक और संगत विवरण होगा किन्तु स्पष्ट है कि मुस्लिम कपट-जाल रचने वालों ने इस प्रकार की सूक्ष्म और पड़ताल की कभी कल्पना ही नहीं की थी। एक अन्य अस्मरण यह है कि इमामबाड़ा जैसी परियोजना में तो हजारों व्यक्तियों की नियुक्ति हुई होगी क्या वे गणमान्य व्यक्ति आशा कर सकते थे कि इतनी विशाल मस्जिद में भी उनकी वास्तविकता इस प्रकार छिपी रह सकती थी कि वे रात्रि के समय अपनी मजदूरी लुक छिपकर प्राप्त कर सकें। यदि आशय यह है कि काम केवल रात्रि के समय ही चला करता था और दिन के समय वहाँ रुजमान हो जाया करता था, तो इस बात को कहने में कोई तत्त्व नहीं है कि मजदूर रात्रि को प्राप्त की जानी थी मजदूरी का भुगतान तो स्वाभाविक रूप में ही इन्टरमिट्टेंट काम की पाली के अन्त में किया जाता और जहाँ कहीं मजदूर लोग रात्रि के काम करते हैं वहाँ उनके वेतन का भुगतान प्रातः और काल में ही किया जाता है। इस प्रकार, यदि गणमान्य व्यक्तियों ने रात्रि को भी काम किया होता, तो भी वे बिना पहचान नहीं रह सकते थे क्योंकि उस विशाल कार्य में हजारों लोग लगे हुए होंगे रात्रि में निर्माण-कार्य भी नेत्र रोशनी में ही होता होगा। इन परिस्थितियों में कई व्यक्ति कैसे आशा कर सकते हैं कि वह महीनों तक अथवा पूरे वर्ष के अन्त तक बिना पहचान में आए ही, छद्म रूप में काम करता रहेगा?

अब यह स्पष्ट है कि इस झूठी कथा के आधिकारिक मुस्लिमों ने इसको रहस्य के पर्दे में लपेट दिया ताकि इतिहासकारों को भुलावा दिया जा सके कि वे इस मस्जिद में कई प्रश्न न पूछकर इस कथा को ज्या-का-त्यों मन्त्र स्वीकार कर ले। भारत में मुस्लिम दुर्गों में सम्पूर्ण इतिहास को ऐसे ही कपट रहस्य में व्याप्त किया हुआ है जिसमें विश्वास होकर ही मुस्लिम इतिहासकार सर एच० एम० इन्सप्ट को धोखा देना पड़ा था कि 'यह इतिहास एक निर्लज्जतापूर्ण और बुरा कथन है'।

परन्तु हम आगे बताता है कि नवाब ने सभी वास्तुकलाकारों से कहा कि

वे एक प्रतियोगिता प्रस्तुत करें। यदि ऐसा है, तो नवाब ने भवन योजनाओं के लक्ष्य सैकड़ों प्रारूप प्राप्त किए होंगे। यदि यह सच है, तो क्या आम्फन्डौला के दरबारी कलागुरु पदों में ऐसा एक भी प्रतियोगात्मक मानचित्र प्राप्त है, क्योंकि नवाब के पास तो बहुत सारे आए होंगे? हमें यह भी नहीं बताया जाता कि प्रतियोगिता की घोषणा किस प्रकार की गई थी? क्या इसकी घोषणा गगाई बजाकर की गई थी अथवा हाथ के लिखे पर्चे बाँटे गये थे? सम्पूर्ण कहानी में एक अति महत्वपूर्ण विवरण विलुप्त है और वह यह कि नवाब वास्तव में क्या बनाना चाहता था? जब तक कि वास्तुकलाकारों को यह न बता दिया जाए कि भवन का निर्माण किस प्रयोजन से किया जाना है, भू-खण्ड की लम्बाई चौड़ाई कितनी है, कौन सी सामग्री प्रयोग करनी है, तथा कुल धन-राशि कितनी है जो व्यय करनी है तब तक कोई वास्तुकलाकार अपना बनाया मानचित्र किस प्रकार प्रस्तुत कर सकता है? यदि प्रतियोगिता में सम्मिलित होने वाले सभी प्रतियोगियों को ये सब विवरण दिए गए थे, तो उस सम्पूर्ण पत्र-व्यवहार का कुछ-न-कुछ अंश तो नवाब आम्फन्डौला के दरबारी प्रलेखों में उपलब्ध होना चाहिए। किन्तु स्पष्टतः ऐसा कोई अभिलेख प्राप्त नहीं है। हमें यह सूचना भी नहीं है कि नवाब ने यदि कोई निवेदन भेजा था, तो वह मकबरे के लिए थी, अथवा राजमहल, अथवा भवन, अथवा मंगई थी, तो वह मकबरे के लिए थी, अथवा राजमहल, अथवा भवन, अथवा बाजार, अथवा मस्जिद, अथवा सराय, अथवा ताजियों के कारखाने के लिए थी? केवल यह कहना कि 'मेरे लिए विश्व का अनुपम अद्भुत भवन बना दो' परियों की कहानी में तो आह्लादकारी हो सकता है, किन्तु गम्भीर इतिहास में ऐसी बेहदगियों के लिए कोई स्थान नहीं है।

हमें तो उन लोगों में से कुछ छोड़े-से (लोगों के) नाम भी नमूने के तौर पर नहीं बताए जाते जिन्होंने तथाकथित इमामबाड़े के लिए अपनी निर्माण योजनाएँ प्रस्तुत की होगी।

हमें यह विश्वास करने को भी कहा जाता है कि इमामबाड़े में 'विशाल अलंकरण और साज-सजावट' थी। यदि वह वास्तव में थी, तो हम पूछते हैं कि यह समाप्त, विलुप्त कैसे हो गयी? ब्रिटिश कम्पनी द्वारा नवाबी पर अधिकार होने तक तो इमामबाड़ा नवाब के अपने वंशजों के आधिपत्य में ही रहा है यह प्रदर्शित करने के लिए कोई अभिलेख अथवा स्मृतिचिह्न नहीं है कि वह साज-सज्जा किसने हटायी, और कब व क्यों हटायी? प्रत्यक्ष स्मृतिचिह्न यह है

कि तूँकि इमामबाड़ा एक पुरातत्त्विक धर्मस्थल हिन्दू राजभवन है इसलिए इसमें हिन्दू मन्त्र मन्त्रों, अलकृतियों और अलकृतियों की दीवारों और छतों को अलकृतियों, अलकृतियों और अलकृतियों से सुसज्जित मुशोभित करने के लिए हिन्दू मन्त्र मन्त्रों है मुस्लिम अधिलेख स्वीकार करते हैं कि इमामबाड़े में एक मन्त्र मन्त्र और अलकृतियों, किन्तु वे यह बता पाने में असमर्थ हैं कि कब और कैसे यह सब लुप्त हो गया? हमारा स्पष्टीकरण है कि इमामबाड़े के इन्दुओं में लकर अंगों के सभी मुस्लिम आधिपत्यकर्ताओं ने हिन्दू मन्त्र और लक्षणों को मिटा दिया है क्योंकि इस्लामी धर्माधिकारिता इसे बर्बरता से कर सकती थी हिन्दू अलकृतियों मुस्लिमों की आँखों में तेज, नुकीले तल्वारों का नश्वर चुभाने की किसी आधुनिक लेखक ने विवरण नहीं दिया कि वह मन्त्र मन्त्र कहाँ हो? उनके किसी ने भी देखा प्रतीत नहीं हाना यद्यपि उन मन्त्रों में यह सुनिश्चित है कि वे अलकृतियों वस्तुओं अतीतकाल में विद्यमान थीं

श्री फोर्स्ट का कहना है कि इमामबाड़े का कार्यालयिक निर्माता स्वयं भी इस भवन में दफनाया पड़ा हुआ है हमें आश्चर्य है कि नवाब निर्माता स्वयं भी उसी इमारत विशाल भवन में दफनाया पड़ा है जिसे स्वयं उसी द्वारा बनवाया गया था? कभी भी यह नहीं कहा गया है कि उसने इसका निर्माण अपने नवाब के रूप में ही कराया था फिर वह इसमें क्यों दफनाया गया होना चाहता? स्पष्ट ही इमामबाड़े में उसका दफनाया जाना भी एक मुस्लिम-कपटजाल है मकतब है क्योंकि उसके दफनाए जाने के प्रमाण-स्वरूप कोई कब वहाँ विद्यमान नहीं है कुछ विद्वान्ने मुस्लिमों का एक वर्ग इमामबाड़े के निम्न-तलीय मकतब में जमघट लगाकर, मिट्टी में बैठे रहते हैं। उस स्थान पर एक दरि कैला रखी है और एक ईपला इसके चारों ओर लगा रखा है जिसे अन्यत्र ले जाया जा सकता है जो कुछ पता पड़ता है, वह यह है कि भवन की देखभाल करने वाले दरिों का घर विशिष्ट टिलाका उत्पन्न बनाया जाता हो कि वहाँ कोई दफनाया पड़ा है दफना किए गए व्यक्ति के रूप में आसफ उद्दीला का नाम उन्हें हस्तगत हुआ होगा क्योंकि इमामबाड़े के कार्यालयिक निर्माता के रूप में उसका नाम भी प्रस्तुत किया जाता है दफनाए की कथा परवर्ती नवाबों द्वारा रहस्यमय ढंग से गढ़ ली गई थी हो सकती है मात्र इसलिए कि उस भवन को सार्वजनिक उपयोग हेतु अपने अधिकार में ले लने के लिए ब्रिटिश कर्मचारियों को दूर रखा जा सके जब

प्रश्न किया जाता है कि वहाँ कोई कब क्या नहीं है, तब देखभाल करनेवाले मुस्लिम व्यक्ति आग्रहपूर्वक बताते हैं कि आसफ उद्दीला तलघर में दफनाया पड़ा हुआ है इसलिए निम्न तलघर उक्त स्थान को कब (मजार) में चिह्नित नहीं किया गया है स्पष्ट है कि यह तर्क भ्रामक है क्योंकि दिल्ली में तथाकथित मफटरजग और हुमायूँ के मकबरे तथा आगरा में ताजमहल जैसे अन्य धर्मों में मकबरे निचली मंजिल में वास्तविक कब्रे और उसमें ऊपर के भाग में मजारों भी बनाई हुई कही जाती है अतः, सीधा प्रश्न अब यह है कि उसी प्रकार की एक मजार इमामबाड़े के निम्न तल पर क्यों नहीं मिलती? हमारा अनुमान यह है कि दफनाए जाने की अभ्यन्त कथा के प्रचारकों के पास इतना समय, धन अथवा हृदय नहीं था कि वे इमामबाड़े में एक झुठी, जाली मजार बना पाते अतः उन्होंने मात्र इतने में ही सन्तोष कर लिया कि चारों तरफ तो जोरदार अफवाह फैली दी और उस स्थान पर दरी बिछा दी तलघर में आसफ उद्दीला की कार्यालयिक कब्र की अति रहस्यमय गाथा, इस तथ्य से और भी पेचीदा हो जाती है कि वह अवात मुद्रित है, रहस्यमय रूप से बन्द है। अतः, इस बात को जान पाने का कोई मार्ग नहीं है कि वहाँ सचमुच आसफ उद्दीला ही दफनाया हुआ पड़ा है, अथवा जिसको आज उसकी कब्र अनुमान किया जाता है उसमें कोई खजाना या हिन्दू देव प्रतिमाएँ और संस्कृत शिलालेख छिपा दिए गए हैं। इमामबाड़े के तलघर खोले जाने चाहिएँ और उनकी सूक्ष्म पुरातत्त्विक जाँच पड़ताल की जानी चाहिए। बड़े और छोटे, दोनों ही इमामबाड़ों के तलघरों की लम्बाई चौड़ाई अवश्य ही बहुत विशाल होगी तलघरों में बड़े-बड़े कक्षों और बीमियों कमरों का स्पष्टीकरण मृतक नवाबों के श्रेणियों की धमा चौकड़ी वाले कमरों के रूप में नहीं किया जा सकता। सब मिलाकर यही कहा जा सकता है कि मुस्लिम कपट-कथाओं की सूक्ष्म जाँच-पड़ताल करने में श्री फोर्स्ट जैसे लेखक अपने कर्तव्य का पालन करने में विफल रहे हैं।

भारत सरकार का पुरातत्त्व सर्वेक्षण विभाग भी विश्वास करता है कि 'बड़ा इमामबाड़ा सन् १७८४ ई० में किरायत उल्लाह नामक वास्तुकलाकार की योजना के अनुसार आसफ उद्दीला द्वारा बनवाया गया था, और उसकी मृत्यु हो जाने पर उसे उसी में दफना दिया गया था' इस पुस्तक में भी किसी प्राधिकारी का उद्धरण नहीं दिया गया है। इसमें हमें यह भी नहीं बताया गया है कि

किफायत उल्लाह था कौन? यदि किफायत उल्लाह वास्तुकलाकार था तो वह मारनियत्र कौन है जिसको उसने बनाया था—ऐसा विश्वास किया जाता है? वह सखनऊ में अथवा अन्यत्र कहीं रह रहा था? उसका वेतन कितना था? और इमामबाड़ा बनने में कितने वर्ष लगे थे? उस भवन के निर्माण का प्रयोजन क्या था? खंड का बात है कि ऊपर जिस पद्धति का सकेत हमने किया था, उस प्रकार कि किसी भी इमारत ने इस समस्या को सूक्ष्म जाँच-पड़ताल करने का विचार ही नहीं किया यदि उन्होंने ऐसा किया होता, तो अभी तक इस इमामबाड़े की कथा का खंडला कभी का पत कर लिया होता। इसलिए, इतिहास के विधिवेत्ताओं ने प्रत्येक ऐतिहासिक मामले की वकील सदृश पूछ-ताछ और अत्यन्त सूक्ष्म तर्क-पद्धति का अनुसरण करने का आग्रह किया है। क्योंकि भारत सन् ७१२ से १९४७ ई० तक विदेशी शासन का गुलाम रहा है, इसलिए भारतीय इतिहासकारों ने यह स्वभाव बना लिया है कि प्रशासन द्वारा जो कुछ भी दिया जाए उसे बिना किसी शका, प्रश्न अथवा हील हुज्जत के ज्यों का-त्यों स्वीकार कर लिया जाए इसके सभी निष्कर्षों को शिरोधार्य कर लिया जाए। इस निरुद्योगी वृत्ति का अब, इसी क्षण से परित्याग कर देना होगा।

प्रयोगवश, यह भी कह दिया जाए कि पुर्गतत्व विभाग ने चुप रहकर मुहम्मद फैजबाड़ा को उगंक्ष का दो है जिसने झूठ ही अंकित कर दिया है कि यह सन् १७९१ ई० का वर्ष ही था जब इमामबाड़ा 'पूरा' हुआ था, चाहे इसका जो भी अर्थ हो।

भारत सरकार के एक अन्य प्रकाशन में भी, बिना किसी प्राधिकारी का उल्लेख किया हो, उद्धृत किया गया है कि 'गढ़ भवन सन् १७८४ ई० में अकाल पण्डित जनता को कुछ राहत देने के लिए बनवाया गया था। कहा जाता है कि नगर के बहुत सारे मध्दन्त निवासी अभाव के कारण अपने आपको कारीगरों में सम्मिलित कर पान को विवश हो गए थे, और उनकी इज्जत बचाने तथा उनके निवास अर्द्धत रखने के लिए उनके नाम छुपाकर रखे गए थे, और उनकी मजदूरी का भुगतान हमेशा रात्रि के समय ही किया गया था।'^२

अकाल से राहत दिलानेवाली परियोजना के रूप में इमामबाड़ा बनाने की

कहानी को वाग्वार दाहरण जाने को देखकर हम आश्चर्य होत हैं। इमारत अथवा दुख का बात यह है कि बिना मन्थन-प्रतिप्रश्न के गतिविधियों के प्रकाशन में भी अनुत्तरदायित्वपूर्ण स्वर में इसी बात का दुहराया गया है सम्भवतः गजिटीयर के सकलनकर्ताओं ने मोचा होगा कि चूँकि इस इमारत का सम्बन्ध पूर्वकालिक नवान आमफ-उद्दोला में था, इसलिए इसे से सत्य न बन ले लिया जाना चाहिए यह स्पष्ट प्रदर्शित करना है कि सत्य अनुसंधान कद विल्कुल भी नहीं किया गया है, और भारतीय इतिहास के रूप में आज जो था प्रस्तुत किया जा रहा है, वह ऑल मुस्लिम झूठों और कपोल कल्पनाओं की भारी, रदी ढेरी मात्र रह गया है।

हुसैनवादी इमामबाड़े के रूप में विख्यात अन्य इमामबाड़े के बारे में कहा जाता है कि 'मसीरुद्दीन हैदर (सन् १८३७ ई०) के चचा मुहम्मद अलीशाह ने स्वयं को दफन करने के लिए शानदार हुसैनवादी इमामबाड़ा बनवाया था'। एक मुस्लिम शासक के बाद दूसरे शासक द्वारा स्वयं को दफनाने के लिए उपयुक्त स्थान स्वरूप एक मकबरा बनवाने का यह झूठा दावा इस्लाम शासन के इतिहास में बहुत बार दोहराया गया है। भारत में सभी मुस्लिम शासक पूर्वकालिक हिन्दू भवनों में दफनाए पड़े हैं। किन्तु इस सत्य को स्वीकार करने में अपनी हेठो समझने के कारण मुस्लिम चापलूसों ने सामान्यतः एक मृत शासक के मकबरे का निर्माण-श्रेय उसके उत्तराधिकारी को दे दिया। जहाँ कहीं किसी उत्तराधिकारी को मकबरे का निर्माण-श्रेय नहीं दिया जा सका, वहाँ मुस्लिम दलकथाओं में शासकों को यह निर्माण-श्रेय दे दिया गया कि उस व्यक्ति ने अपने जीवन काल में ही अपना मकबरा बनवा लिया था। हुसैनवादी इमामबाड़ा भी एक ऐसा ही भवन है किसी भी व्यक्ति ने प्रत्यक्षतः इस पर प्रश्न-प्रतिप्रश्न, पूछताछ नहीं की है यदि मुहम्मद अलीशाह ने इसे अपने ही मकबरे के रूप में बनवाया था तो यह भवन 'हुसैनवादी इमामबाड़ा' क्यों कहलाता था? और इसके प्रलेख, दस्तावेज कहीं हैं? इस पर कितना धन खर्च हुआ? इसका वास्तु-कलाकार कौन था, और उसने इस भवन के लिए जो मारनियत्र बनवाए थे, वे कहीं हैं? साथ ही, जिसे आज हुसैनवादी इमामबाड़ा कहा जाता है वह एक भवन न होकर उन अनेक भवनों का

२. भारत का पुर्गतत्व सर्वेक्षण खण्ड XI। पृष्ठ २६६

३. भारत का पुर्गतत्व सर्वेक्षण खण्ड XI। पृष्ठ ३६७

४. अथवा इसके का गजिटीयर, खण्ड II। पृष्ठ ३७२।

एक संकुल भवन है जिसके भीतर अनेक निरर्थक कब्रें ठगठास भरी पड़ी हैं। मुस्लिम शासक इन्में बूढ़ और बेतकूफ व्यक्ति नहीं थे जो लूटे हुए हिन्दू धन को मात्र 'किस' का मकबरा बनवाने पर खर्च करते। इन भवनों में इधर उधर बनी हुई अनेक कब्रें उन मुस्लिम हज्जारे की हैं जिनको हिन्दू रक्षकों ने तलवार के घाट उतर दिया था। उन भवनों में एकमात्र मुस्लिम योगदान उस इस्लामी सफेदी की अपेक्षा करने हैं जिनके नामें उन भवनों पर सुशोभित हिन्दू साज सजावट छुपी पड़ी है। अतएव उसे विदूष कर दिया गया है। अतिरिक्त प्रमाण के रूप में हम अगले अध्याय में उन हिन्दू अंगीभूत लक्षणों का उल्लेख भी करेंगे जो उन दोनों इमामबाड़ों की परिसीमा में अभी भी विद्यमान हैं।

उसी मुहम्मद अलीशाह के बारे में कहा जाता है कि उसने "सड़क के किनारे एक शानदार तालाब बनवाया था और इमामबाड़ा से थोड़ी दूरी पर एक मस्जिद बनवायी शुरू की थी जिसके बारे में उसकी अभिलाषा थी कि दिल्ली की जामा-मस्जिद में भी बड़ी हो यह अभी भी अधूरी बनी खड़ी है उसने मस्तुबुद्धा एक स्तम्भ भी शुरू किया " किन्तु वह भी पूरा किए बिना ही छोड़ दिया गया था।

आज मुस्लिम ग्रन्थों के पाठों का अध्ययन करने में इतिहास के विद्यार्थियों को अत्यधिक मरिचकान, जागरूक होने की आवश्यकता है। ऊपर दिए गए अवलोकन को मुख्य समीक्षा करते हुए पाठक यह भी विचार कर सकता है कि क्या कई ऐसा मुस्लिम शासक हो सकता था जो अपनी मृत्यु के पूर्व ही अपनी कब्र के लिए मकबरा बनवाए, एक तालाब, एक मस्जिद और एक निगरानी-स्तम्भ भी बनवाए किन्तु अपने या अपनी बेगमों अथवा बच्चों के लिए भी एक महल या भवन गरी बनवाए? क्या वह अपने बनवाए स्तम्भ को संस्कृत का दिव्य-नाम मस्तुबुद्धा अर्थात् 'मस्त-खण्ड' देता? जिन भवनों को मुस्लिम शासकों द्वारा अधूरा बनवाकर छोड़ दिया गया कहा जाता है, वे तो वे पूर्वकालिक हिन्दू भवन हैं जो हरिद्वार जैन के समय मुस्लिम गोल-बारूद से नष्ट हो गए अथवा अधिकतर में आ जाने के बाद मुनिभक्त इस्लामी धार्मिक उन्माद में तोड़े फोड़े गए हैं। इतिहास के प्रत्येक विद्यार्थी को "अपूर्ण" भवनों के बारम्बार दुहराए गए इस मुस्लिम हठ का मतर्क सावधान रहना है। विजित और ध्वस्त, क्षतिग्रस्त हिन्दू भवनों के लिए यह एक मुस्लिम शासक कपटजाल है।

जहाँ तक सप्त खण्ड की बात है, वह सात मंजिला एक स्तम्भ है। पाठक को यह ध्यान रखना चाहिए कि हिन्दुओं के लिए सामान्य बात थी कि वे अपने राजमहलों और स्तम्भों को सात-सात मंजिला बनवाएँ। इस प्रकार जिस स्तम्भ का निर्माण श्रेय मुहम्मद अलीशाह को दिया जाता है, वह एक पूर्वकालिक हिन्दू स्तम्भ है।

तथाकथित बड़ा इमामबाड़ा बनवाने में खर्च हुई लागत के बारे में एक गज़िटियर लिखता है: "आसफ़उद्दौला ने इमामबाड़े पर दस लाख ४० खर्च किए।" चूँकि गज़िटियर में किसी प्राधिकरण को उद्धृत नहीं किया गया है, इसलिए स्पष्ट है कि इसमें एक मुस्लिम-पाखण्ड का उल्लेख मात्र ही कर दिया गया है। लागत की यह काल्पनिक संख्या हमारे इस निष्कर्ष की ओर ही इंगित करती है कि सम्पूर्ण इमामबाड़ा कथा ही सरासर झूठ है—अन्य कुछ नहीं।

सरकारी गज़िटियर जिस अति आकस्मिक, भावुक, रूखे और अनुसरदायी ढंग से संकलित किए गए हैं उसको सिद्ध करने के लिए हम पुनः उस लखनऊ गज़िटियर का उद्धरण प्रस्तुत करेंगे जिसमें पृष्ठ १५६ पर लिखा है " (अवध के अन्तिम मुस्लिम शासक) वाजिद अलीशाह को ३६० रखैलें थीं जिनमें से प्रत्येक के लिए पृथक्-पृथक् एक एक कमरा था " हम इस वक्तव्य को चुनौती देते हैं। कोई भी व्यक्ति हमें लखनऊ में ऐसा ऐतिहासिक स्थल बता दे जहाँ ३६० कमरों की एक श्रृंखला परिवेष्टित है। इसके विपरीत, हम पाठक को सूचित करना चाहते हैं कि मुस्लिम दरबारों के चादुकार वेश्याओं की संख्या सदैव बढ़ा-चढ़ाकर बताते थे क्योंकि वे इसको मुस्लिम शासक के उत्त्वस्तर के लिए आवश्यक, शोभनीय समझते थे। यह असत्य, काल्पनिक संख्या जितनी अधिक होती थी, उतनी ही अधिक सामर्थ्य उस मुस्लिम शासक की समझी जाती थी। मुस्लिम दरबार के चापलूस लोग बड़ी शान से कहते फिरते थे कि प्रत्येक वेश्या को पृथक्-पृथक् कमरा दे रखा था। यह पुरानी बात ही है। अबुल फ़ज़ल ने भी अपने कुख्यात तिथिवृत्त 'आईने-अकबरी' में लिखा है कि अकबर को ५,००० से ऊपर वेश्याएँ (रखैलें) थीं और उसका एक विशाल भवन संकुल था जिसमें वे सभी ५,००० महिलाएँ पृथक् स्वतंत्र कमरों में रखी गई थीं। दरबारी चादुकारों द्वारा ऐसे

कमर बान सादर किए जाने हो उठा है, किन्तु ईश्वराम के विचारियों को यह प्रश्न पड़ेगा कि वे इन दुई बातों पर जो काया विश्वास स्थापित कर लें और उनकी सन्नाई करने का भी प्रयत्न न करें।

फरग्यूस की विश्वास करता है 'बड़ा इमामबाड़ा, चौथे नवाब आसफ उल्लाह द्वारा मन् ११५ ई० के अकाल के समय राहत कार्य के रूप में बनवाया गया था' फरग्यूस उल्लेखित कथन के समर्थन में किसी प्राधिकरण का उल्लेख नहीं करता है। हम इसकाए इतिहास और वास्तुकला के सभी विचारियों का अनुमान करना चाहते हैं कि वे फरग्यूस में कोई विश्वास स्थापित न करें। वह शरीर लक्षणवादी और अविश्वसनीय व्यक्ति है जो बिना समझे बूझे ही रूढ़िवादी 'शक्यों' पर गुर्रान गया है। हम फरग्यूस की रचनाओं के अध्ययन से इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि उसने और फर्मी ब्राउन दोनों ने मिलकर हथियाए गए हिन्दू भवन का धारणा मुस्लिम भवन कहकर और हिन्दू वास्तुकला की व्याख्या जिहाद अथवा भारतीय-जिहादी कला के भ्रामक रूप में करके, इतिहास और वास्तुकला के सभी विद्वानों को दिग्भ्रमित कर दिया है। भारतीय इतिहास और हिन्दू वास्तुकला के अन्य ज्ञान को हटायकर करने के लिए सभी विचारियों को इन रचना-लेखकों विद्वानों की रचनाओं का अध्ययन करते समय विशेष रूप से सावधान रहना चाहिए।

एक अन्य गणना लेखक कोन ने लिखा है 'मन् १७८४ ई० वाले वर्ष में एक भवक अवकाल पड़ा इस पर नवाब आसफउद्दौला ने संकल्प किया कि बंगाल राज के उदय के रूप में उस काम को शुरू किया जाय, और यह कहा जाता है कि इसका पूरा करने में पहले ही दस लाख में अधिक स्टलिंग खर्च कर दिया गया था, कैफ़ायत उल्लाह वही वास्तुकलाकार बताया जाता है जिसके जन्म का स्मरण किया गया है। परम्परा का कहना है कि अभी तक के अनेक समृद्ध, समर्थ शायक से बहुत भार लगा इनने अभाव-ग्रस्त हो गये थे कि वे विवश होकर अनेक अनुभवी कारीगरों के साथ गांग चुना का एलुमतर तसलो, टोकरियों में काम कर लगे थे। इस पदावर्तन, शोचनीय-स्थिति और लज्जा से उनकी सुदृढ़ता दिखाने के लिए नवाब ने बहुत सोच-विचार के बाद अनुमति दे

दी कि इन विश्राम-प्रिय नीतिस्थियों की मजदूरी राशि के समय भुगतान की जाए। इस प्रकार कहानी आगे चलती रहती है।^७

यदि कोन ने अपने लिखे हुए प्रत्येक शब्द के निहितार्थ की सूक्ष्म गहराई करने की तनिक भी परवाह की होती तो उसने परम्परागत मुस्लिम कथन में अन्तर्निहित कपट जाल को तुरन्त देख लिया होता। वह इस गद्य के प्रति मन्त है कि वह मात्र मुनी मुनायी बात को ही उद्धृत कर रहा है—यहाँ कारण है कि वह अपने प्रत्येक वाक्यांश के साथ 'यह कहा जाता है', 'परम्परा का कहना है', 'इस प्रकार की कहानी आगे चलती रहती है' आदि-आदि जोड़ता रहता है। वास्तुकलाकार का 'किफ़ायत उल्लाह' उपनाम 'कैफ़ायत उल्लाह' नाम भी एक काल्पनिक नाम ही है। यदि उसे सचमुच ही इमामबाड़ा बनाने का आदेश दिया गया होता, तो इमामबाड़े से सम्बन्धित अनेक दस्तावेजों पर उसका नाम प्राप्त हो जाता। किन्तु इमामबाड़े से सम्बन्धित कोई भी दस्तावेज नहीं है। शिवालयस्वरूप, किफ़ायत उल्लाह का नाम कहीं भी अंकित नहीं मिलता।

जहाँ तक लागत का प्रश्न है, हमें सदैव यही विश्वास करने को कहा जाता रहा है कि यह लगभग दस लाख रुपया रही है। अब, कोन ने अचानक ही इसकी कल्पना दस लाख स्टलिंग अर्थात् लगभग डेढ़ करोड़ रुपया कर ली है। पहली सख्या की भौति ही यह सख्या भी पूरी तरह काल्पनिक ही है। यदि इमामबाड़ा वास्तव में नवाब आसफउद्दौला ने बनवाया होता, तो अनुमान-कल्पना करने की कोई गुंजाइश ही न रहती। कुल खर्चा अभिलेख की एकमात्र वस्तु रह जाती—एक तथ्य अंकित हो जाता। हमें आश्चर्य इस बात पर होता है कि यद्यपि लखनऊ के नवाबों के दरबार में स्थित ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के कर्मचारियों द्वारा चौबीसों घण्टे, रात-दिन निगरानी रखी जाती थी और नवाब व ब्रिटिश अधिकारियों के मध्य लगातार तू तू, मैं मैं की तक़ार की जड़ एक विशाल ऋण-राशि थी, फिर भी इमामबाड़े का यथार्थ निर्माण और उससे सम्बन्धित यह विशाल लागत की राशि तत्कालीन दरबारी दस्तावेजों में उल्लिखित क्यों नहीं है। हमें इतने अधिक ब्रिटिश विद्वानों का विशिष्ट उदासीनता और अर्हच पर भी आश्चर्य होता है जिन्होंने मुस्लिम-सूठी बातों को नवाब के

७. दिल्ली-लखनऊ आदि के दर्शकों के लिए कोन की निर्देशिका, पृष्ठ १८१।

दरबार में मिलत स्तब्ध कार्यवाहियों की निर्धारणों से भी सत्यापित करने की बात कभी नहीं सोची।

अब लेखकों के हो भौतिक कीमती भी उस समय अत्यन्त सरल, सीधा सादा सिद्ध हुआ है जब वह लखनऊ के अकाल पीड़ित व्यक्तियों के प्रति नवाब आमफउद्दौला की विना के सर्वप्रथम चर्चा करता है, और फिर निम्नवर्गीय कार्य करने में उनकी हेठी के कारण लज्जा से उनकी रक्षा करने के बारे में उनकी भावुकता की बात करता है। आमफउद्दौला के स्वभाव और उसकी वृत्तियों पर हम पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। यह समझने के लिए पहले ही डाल चुके हैं कि वह अपनी प्रजा को पाड़ाओं, यन्त्रणाओं से दुःखी, द्रवित होने वाला अतिम व्यक्ति था। उसे कोई दुःख नहीं हो सकता था। दूसरी बात यह है कि वह अपने छत्रच्छादी मुखोपयोग में इतना आकण्ठ लिप्त रहता था कि वह यह जान ही नहीं सकता था कि किसी समय कहीं पर भी अकाल पड़ा हुआ था। साथ ही, वह एक दूर मध्येर्षी भी था। अपनी प्रजा की भावनाओं या उनकी शारीरिक सुविधाओं का कोई ध्यान रखने की बजाय वह तो उनको अमुविधा में डालने एवं उनकी निर्दोषता करने में असीम सुख का अनुभव करता था। अपनी भाव विकृति में ही वह विश्राम करता था कि वह सामान्य लोगों पर जितनी विपदाएं ढाएगा और उनका जितना निष्कार करेगा, उसकी खुशी उतनी ही अधिक होगी और उसका मन भी तुलनात्मक रूप में, उतना ही ऊँचा होगा। इस तथ्य का सविस्तर वर्णन आमफउद्दौला में सम्बन्धित अध्याय में किया ही जा चुका है। उदाहरण के रूप में कहा जाये तो स्मरण रखने वाली बात यह है कि उसने साग्रह कहा था कि लखनऊ कि पोद्दारों भोजन गर्मों के दिनों में भी आमफउद्दौला की आवश्यकता के अनुसार मात्र ही बर्फ का निर्माण किया जाए और उसके राज्य की शोष जनता को तो शीतल पथ और स्वाद्य व्यंजनों से वंचित हो रहना पड़ेगा।

कौन इस महाकक्ष का आकार १६७ x ५२ फीट वर्णन करता है जिसकी ऊँचाई १३ फीट तक थी। दीवारें १६ फीट मोटी हैं। क्या ऐसा बड़ा कमरा किसी और नवाब का दरबार के लिए उम्मीद है? क्या एक दिवालिया नवाब का खाली कंबोडार एसे भग्नक फिजुलखुर्जी का सकता है, और उसको बनाए भी रख सकता है?

* इस विशाल चतुष्कोण के दायाँ ओर एक मस्जिद दिखाई देगी जिसकी

बड़ी ऊँची मीनारे है, यह मस्जिद भूत नमूने का एक भाग है, और इसके मूने में चार चाँद लगा देनी है।^{१६}

यह कोई संयोगमात्र ही नहीं कि दोनों तथाकथित बड़े और छोटे इमामबाड़े भवन-संकुल हैं जिनमें पृथक्-पृथक् तीन-तीन भवन हैं। बड़े इमामबाड़े में जैम हां कोई व्यक्ति मुख्य द्वार से प्रवेश करता है, तथाही उसके दायाँ ओर बावली महल अर्थात् एक केन्द्रीय कूप के चारों ओर बना भवन सम्मुख आता है। व्यक्ति के दायाँ ओर तथाकथित मस्जिद है और सामने बड़ा इमामबाड़ा है। इन सभी तीनों भवनों का एक सम्पूक्त अस्तित्व है, यह तर्क देना बेहूदी बात है कि किसी व्यक्ति ने बावली महल बनाया था और फिर कुछ वर्षों बाद आमफउद्दौला ने इमामबाड़े को बनाने का आदेश दिया था। इस तथाकथित मस्जिद को किसने और कब बनवाया था, मात्र अल्लाह ही जानता है। उनकी एक सम्पूक्त योजना का ही एक अंश होना इस बात से सिद्ध होता है कि एक दीवार है जिसके भीतर यह सम्पूर्ण भवन-समूह परिर्वेष्टित है। उस दिवार में स्वयं भी दो मंजिले कमरे बने हुए हैं। मनगढ़न्त इस्लामी वर्णन में भी केवल इमामबाड़े के निर्माण की ही बात कही जाती है, हमें यह नहीं बताया जाता कि बावली महल और तथाकथित मस्जिद तथा निरर्थक कमरों और बहुत ऊँचे द्वारों में पश्चिम की ओर तथाकथित रूमी दरवाजा अर्थात् राम-द्वार और इमामबाड़ा-महाकक्ष के सामने मध्य द्वार—दक्षिण की ओर मुख किए हैं। यदि इमामबाड़ा मुस्लिम संरचना होता, तो इसका मुख्यद्वार दक्षिणाभिमुख न होता। साथ ही, इमामबाड़े की ओर मुख किए विशाल, दुर्भजिला नक्कार खाना न होता। यह तो निश्चित बात है कि नवाब पर भारी कर्ज की वापसी के लिए साग्रह माँग का उत्तेजनाकारी ब्रिटिश संगीत आजीवन सुनने के बाद भी अपने मृत कक्ष में मृत आसफउद्दौला ने अपना मन बहलाने के लिए हिन्दू संगीत सुनना पसन्द नहीं किया होगा। नक्कारखाना, एक इस्लामी मकबरे अथवा विलक्षण इमामबाड़े में, कभी भी आनुषंगिक भाग नहीं होना। यदि इमामबाड़ा ताजियों का निर्माण-स्थल समझा जाता है, तो उसके निर्माण में सलान कारीगरों का मन बहलाने के लिए हिन्दू संगीत की आवश्यकता नहीं है। साथ ही नक्कारखाना तो मस्जिद के लिए प्रतिकूल और चिढ़ाने, क्रोधित करने वाली वस्तु

[illegible]

इससे बड़े क दर्जक को एक अन्य वन पर विचार करना चाहिए। यह नदीकिन गाँवजुद था इन्ध उमो आकार की है जिसे आकार का इमामवाड़ा है। उमो इमामवाड़ा में निवास करने वाले, अथवा उमम कार्य करने वाले, अथवा उमम इमामवाड़ा में कार्य करने वाले, मरने के लिए थे। इनमें बड़ी मस्जिद की कदमबंदी (कदम) विजयनगर उम भवन को मस्जिद को सजा मात्र इमामवाड़ा में है कि यह गजवर्गों हिन्दू मन्दिर था और यह पश्चिम की ओर है। यह बात मरने अथवा न्यायार्थित इमामवाड़ा पश्चिम पार्श्व में रहा होता, तो उमम में एक अवस्था की मस्जिद ध्वस्त कर दिया गया होता विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों के तत्पर परमर्ष, नित्याभ्यास रहा है। संगमरमरी ताजमहल

को उदाहरण लो। इसमें भी एक-में दो भवन है जो पूर्व और पश्चिम दिशाओं से इसकी ओर मुख किए हुए हैं किन्तु उनमें से मात्र एक का सम्बन्ध कक्षापक रूप में प्रस्तुत किए जाने की प्रक्रिया तब से चली आ रहा है जब से हिन्दू राजा जयसिंह ने उस भवन-सकुल को शाहजहाँ ने हथिया लिया था। उनमें से यदि एक सम्बन्धित है और दूसरा मात्र विशाल महाकक्ष, जैसा आजकल काठमान्डू में कहा जाता है, तो वे एक ही नपुने के, अक्षर के और समान लम्बाई चौड़ाई के क्यों हों? उदाहरण के लिए, क्या किसी भवन का कोई स्थापत्य और अनिधि-कक्ष अथवा बैठक एक समान होंगे?

एक अन्य ब्रिटिश लेखक लिखता है—“आम्फउद्दौला (१७७५-१७८०) ने बड़ा इमामबाड़ा, रेजिडेसी और त्रिविद्यापुर हाउस बनवाया”। किन्तु वह अपने कथन के पक्षपाथ में किसी दरबारी दस्तावेज जैसे प्राधिकारी का उल्लेख नहीं करता। वह हमें यह भी सूचित करता है कि “चारेन हेस्टिंग्स सन् १७८१ ई० में और फिर सन् १७८४ ई० में लखनऊ आया था”। यदि गवर्नर जनरल चारेन हेस्टिंग्स दो बार लखनऊ में रहा था, और आम्फ उद्दौला के शासनकाल की सम्पूर्ण अवधि में गवर्नर जनरल का एक प्रतिनिधि अर्थात् एक ब्रिटिश रेजिडेंट लखनऊ में हो निरन्तर निवास करता रहा था, तो क्या कारण है कि एक ही ब्रिटिश कर्मचारी अथवा दर्जा ने उस तथाकथित इमामबाड़े का निर्माण होने की चर्चा नहीं की है, विशेष रूप में तब जबकि परम्परागत रूप में विश्वास किया जाता है कि घोर दुर्भिक्ष के समय गहन कार्य के रूप में इस इमामबाड़े का निर्माण करवाया गया था।

इसके विपरीत, हमें ज्ञात होता है कि चूँकि यह अकिन्त है कि वारेन हेस्टिंग्स को सन् १७८४ ई० में बावली महल में ठहराया गया था वह पहले भी अर्थात् सन् १७८१ ई० में लखनऊ आने पर—तीन वर्ष पूर्व भी वहाँ ठहराया गया होगा, और वारेन हेस्टिंग्स को बावली महल में मुख्य रूप में इमालिए ठहराया गया होगा क्योंकि यह बावली-महल उस सम्राट का भी परम्परागत राजदरारी अतिथि-कक्ष रहा है जो पूर्वकालिक अविस्मरणीय हिन्दू शासन की अवधि में भी इस तथाकथित इमामबाड़ा राजप्रसाद का आधिपत्यकर्ता रहा है।

१. मेन्दा ए०टी० एण्डर्सन कृत लखनऊ का संक्षिप्त इतिहास, पृष्ठ २-३।

इसी प्रकार आज जिसको इमाम के रूप में प्रसिद्ध कहा जाता है, वह उस हिन्दू सम्राट् के राजकुमार हिन्दू मन्दिर था जिसने अपने राजमहल के रूप में इमामबाड़े का निर्माण करा था और बावली मन्दिर अतिथि-कक्ष के रूप में बनवाया था।

एक अन्य पुस्तक में लिखा है - "बड़ा इमामबाड़ा आसफउद्दौला द्वारा बनवाया गया था। इसका मध्य-प्रहाकक्ष सम्राट् का सबसे बड़ा कमरा विश्वास किया जाता है। इस पर एक कंगेड़ रुपये अथवा दस लाख स्टर्लिंग व्यय हुए कहे जाते हैं। किन्तु यह सन्देहस्पद परम्परा है जब तक कि इसमें बहुमूल्य पत्थर सुशोभित न रहे हों। किन्तु अब उनका भी कोई नाम निशान नहीं है। इलियट के अनुसार कहानी इस प्रकार है कि नवाब आसफउद्दौला ने सम्पूर्ण भारत के वस्तु-कला-करो से कहा कि वे एक इमामबाड़े के निर्माण के लिए अपनी-अपनी दंड-वस्तु प्रस्तुत करें—जिनको प्रतियोगिता के आधार पर चुना जाएगा—साथ ही यह भी अनुदेश दें कि वह भवन किसी अन्य भवन की नकल नहीं होना चाहिए और इसकी सुन्दरता व शान विश्व के किसी भी अन्य भवन से अधिक होनी चाहिए। अफगान प्रतियोगी का नाम किरफायत उल्लाह बताया जाता है, और इस भवन का निर्माण-देश्य स्वयं नवाब के मृत पिण्ड को दफनाने के लिए एक मकबरा तैयार करना था। मुहम्मदी सरदारों की यह एक पद्धति रही है कि वे अपनी मृत्यु से पूर्व ही उन इमामबाड़ों की देखभाल की पूरी व्यवस्था कर देते थे जिन्हें उनके अवशेष रखे जाते थे—इसके लिए वे विशाल दान देते थे। किन्तु इन मामलों में ऐना प्रतीत होता है कि नवाब आसफउद्दौला ने इस महत्वपूर्ण बात का उल्लेख नहीं किया। इसलिए यह जानदार भवन अब तोपखाने और बारूदखाने के रूप में उपयोग में लाया जाता है। यह एक ऐसा प्रयोजन है जिसके बारे में इस भवन के राजपूत निर्माता ने निश्चित रूप से कल्पना भी नहीं की होगी कि कभी ऐसा रस किया जाएगा।"

यह अत्यन्त नेत्रोन्मेषकारी अवतरण है जिसकी अत्यन्त सूक्ष्म समीक्षा करना आवश्यक है। स्पष्ट है कि लेखक को अपने कथन के समर्थन में किसी प्राधिकारी का उल्लेख नहीं करना है। मात्र परम्परागत कपट भी कहानियों के जैसा कि उसकी

इस अस्वीकृति से स्पष्ट है कि भवन की जो दस लाख स्टर्लिंग लागत कही जाती है वह सदिग्ध परम्परा को है क्योंकि भवन पर उस समय इतना खर्च नहीं होना चाहिए था जब तक कि उसमें बहुमूल्य होरो मोती न लगे हों। यह इस बात का स्पष्ट संकेत है कि तथाकथित इमामबाड़े का आसफउद्दौला द्वारा निर्माण किया जाना मात्र सुनी सुनाई बात है। यही कारण है कि कोई भी इसकी ठीक-ठीक कीमत नहीं बता सका है। संयोगवश, इस अवतरण में असावधानी वश यह भी स्वीकार कर लिया गया है कि इस भवन में बहुल-सख्या में कीमती जड़ाऊ पत्थर सुशोभित थे, यह कोई आश्चर्य नहीं है कि इस्लामी आधिपत्य की इतनी सारी शताब्दियों के बीच उन सभी बहुमूल्य जड़ाऊ वस्तुओं को चुरा लिया गया है। कारण यह है कि मुहम्मद बिन-कासिम के युग से आगे सभी विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों का उद्देश्य हिन्दुस्थान से धन को लूटना ही था।

यह लेखक, फिर उस कहानी के लिए प्राधिकारी के रूप में इलियट को उद्धृत करता है जिसमें कहा गया है कि आसफउद्दौला ने अपने मृत-पिण्ड के अद्भुत, विलक्षण मकबरे के निर्माण के लिए सारे भारत से नमूने मँगवाए थे। चूंकि इलियट एक आधुनिक इतिहास लेखक ही था, इसलिए उसने उसी किवदन्ती को लिख दिया जिसको उसने तथाकथित इमामबाड़े के बारे में बहुधा सुना था। इलियट किसी प्राधिकारी को उद्धृत नहीं करता। वास्तव में आसफउद्दौला ने किसी अखिल भारतीय प्रतियोगिता की घोषणा की होती, तो उसके दरबारी अभिलेखों में अथवा उसके दरबार में स्थित ब्रिटिश कर्मचारियों में से किसी ने तो उस प्रतियोगिता का प्रारूप अथवा घोषणा-आदेश प्रस्तुत किया होता। और यदि सैकड़ों मानचित्र प्राप्त हुए थे, तो उनमें से कुछ तो आसफउद्दौला के दरबारी कागाज-पत्रों में उपलब्ध हुए होते।

हमने ऊपर जिस लेखक को उद्धृत किया है, वह पूर्व-उद्धृत अन्य वर्णनों से बहुत भिन्न है। अन्य लेखकों का सामान्यतः यह मत रहा है कि इमामबाड़े का निर्माण अकाल से राहत-कार्य के हेतु, सम्भवतः ताजियों के कारखाने एवं उनके भण्डार-घर के रूप में उपयोगार्थ ही हुआ था। किन्तु पूर्वोक्त अवतरण में सायद कहा गया है कि इमामबाड़े का प्रयोजन ताजियों के कारखानों के रूप में उपयोग में आने का न था, अपितु स्वयं निर्माता के मकबरे के रूप में उपयोग किए जाने में था। क्या अपव्ययी, व्यभिचारी आसफउद्दौला अपनी मौत के बारे में और

आपने लाश के ऊपर मकबरा बनाने के लिए विशाल धन राशि खर्च करने के सम्बन्ध में कभी विचार भी कर सकता था जबकि वह आजीवन अर्थाभाव में रहा? साथ ही, धन में इतनेक मुस्लिम शासक के मरने और मरने से पूर्व आने मृत-पिण्ड के लिए एक शानदार मकबरा बनाने की यह कहानी इतनी अधिक बार कही जा चुकी है कि इस पर विश्वास नहीं किया जा सकता। अब उपयुक्त समय आ गया है कि विस्तृत ऐसी विस्तृत सूची, ऊल-जलूल बातों से भ्रमित होना बन्द कर दे कम से कम एक बार से किसी को अवश्य रुकना चाहिए और निर्माणादेशों, दस्तावेजों, लेखों, श्रमिक नाम-सूचियों, मंगाए धन-सामान के दायकों और मसाले अथवा अन्य प्रभावी शिलालेखों के रूप में ठोस प्रमाण माँगना चाहिए इस सब्र अभाव में व्यक्ति को स्पष्ट दिखाई दे सकता है कि इमामबाड़ा की असत्य कथा में राजमहल की कहानी का ही अनुसरण किया गया है उसमें विश्व पर मे एक अद्भुत अद्भुत, आश्चर्यजनक मकबरे के निर्माण के लिए अखिल भारत अथवा विश्व-भर पर प्रतियोगिता कराने की बात कही गयी है

उपर्युक्त अवतरण का लेखक हमें आगे बताता है कि यद्यपि आसफ उद्दौला ने अपने मृत-पिण्ड के मकबरे पर दस लाख स्टर्लिंग व्यय करने में विश्वभर की सभी सावधानी बरती थी, तथापि वह इसके रख-रखाव की व्यवस्था करना भूल गया यद्यपि भारोघगन्त ऐसी व्यवस्था रखना एक महत्वपूर्ण विवरण समझा जाता है यह सब कुछ अत्यन्त विचित्र, बेहूदा और उपहासास्पद प्रतीत होता है यदि कोई नवाब अपने लिए मकबरा बनवाने हेतु एक बहुत विशाल धन राशि व्यय करने को विश्वभर की मुसलमानों के सिर पर ले सकता है और उस मकबरा को बनवाने में बहुत ही सावधानी बरतता है, तो उसका सब किया कराया बका हो जाता है यदि वह अपनी मृत्यु के बाद उस मकबरे की भली भाँति दुरुवस्था के लिए कोई व्यवस्था करता ही नहीं है, यह विवरण भी इमामबाड़े की कथा का पुनः कपट-जाल मिट्ट कर देता है।

ऊपर दिए हुए उद्धरण की अन्तिम पंक्ति में सन्देह होता है कि तथ्य रूप में आसफ उद्दौला उस शान्तिपूर्ण इमामबाड़े में दफनाया हुआ नहीं पड़ा है उसे वहीं दफन कर दिया गया कि कहीं कथा को उस समय प्रचारित किया गया होगा जब ब्रिटिश लोग ने अपना शासन प्रणाली उस भवन में अन्तिम रूप में हटा लिया होगा भवन एक बार खाली किए जाने पर नवाब के कुछ चतुर आश्रितों और

पिछलगुओं ने मुक्ति की ठण्डी सोंम ली होगी तथा इमामबाड़े को मार्शल ब्रिज प्रयोजनों से पुनः अपने ब्रिटिश अधिकार में लिये जाने में रोकने के लिए वहाँ नवाब आसफ उद्दौला को दफन किया होने की असत्य कथा को प्रसारित कर दिया। आसफ उद्दौला वहीं दफनाया गया होने का बहाना तो उनकी स्वार्थ पूर्ति करता था क्योंकि वे ऐसा करके किसी गन्दी वस्ती की जीर्ण-शीर्ण झुग्गी झोपड़ी में अपने दिन गुजारने के स्थान पर उन भव्य प्राचीन हिन्दू परिसरों में मौजूद अपने दिन बिताते थे। इस सन्देह का एक मुख्य आधार यह है कि उस स्थान पर कोई मद्राशि कब्र नहीं बनी है जहाँ आसफ उद्दौला सचमुच ही दफनाया हुआ पड़ा है। तब ब्रिटिश लोगो ने उस भवन को अपने शासनागार के रूप में किस प्रकार उपयोग में ले लिया था?

जिस लेखक को हमने ऊपर उद्धृत किया है, उसी लेखक द्वारा यह भी स्पष्ट कर दिया गया है कि इसी इमामबाड़े को नवाब आसफ उद्दौला ने अपने जीवन-काल में अपने राजमहल के रूप में उपयोग में लाया था। वह लिखता है - "रूमी दरवाजा उस तोरणद्वार से बनाया गया अथवा उस तोरणपथ का हू-ब-हू पुनर्निर्माण अनुमान किया जाता है जो कॉन्स्टेनटिनोपल के एक प्रमुख बाजार मार्ग में अब खड़ा हुआ है। क्या सचमुच ऐसी ही बात है, यह सन्देहास्पद है। दाई और दौलतखाना—नवाब आसफ उद्दौला का राजमहल है यह कई भवनो वाला है, जिसको अपने अधिकार में ले लेने के बाद, शासनागार और सेना-रसद पण्डारो के रूप में ब्रिटिश लोगो ने अपने उपयोग में लाया था; सन् १८५७ ई० का विद्रोह फैल जाने पर इनका परित्याग कर दिया गया था।"^{११}

उपर्युक्त अवतरण के सन्दर्भ में हम अभिप्रेरित असत्य कथाओं को प्रसारित प्रचारित करने में मुस्लिम लेखकों द्वारा प्रयुक्त एक अन्य कपटजाल के बारे में इतिहासकारों को सावधान करना चाहते हैं। भोपाल, हैदराबाद, फतहपुर सीकरी और लखनऊ जैसे भारत के नगरों में बनी हुई मस्जिदों, सरायों, मकबरों और द्वारों को इस्तम्बूल, समरकन्द अथवा बुखारा में बनी हुई किसी वस्तु के नमूने पर निर्मित इस विश्वास से कह दिया गया है कि कोई व्यक्ति ऐसा तो होगा नहीं जो इतनी दूर-दूर पर स्थित दो नमूनों की एकरूपता को परखने का कह

कोण पर्याप्त आश्चर्य की बात तो यह है कि ऐसी झूठ बातों को अभी तक पुष्ट होने दिया गया है। किसी ने भी सन्देह नहीं किया कि इस बात में कोई धोखा भी सम्मिलित हो सकता है किन्तु इस प्रकार के सापेक्ष कथन, तथ्यतः ऐतिहासिक कथन जाल है। भारत में किसी मुस्लिम सुल्तान द्वारा बनाए गए कहे जाने वाले भवन उन पर से मुस्लिम लोग अपने दावे करते हैं, उनके अपने विदेशी स्थापकों से बने हुए किसी भवन की नकल करने पर उनके मुस्लिम उग्रवाद को सन्तुष्टि प्राप्त हो जाती है। ऐसे कथनों में दो कपट, धोखे निहित हैं। एक तो यह है कि विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों द्वारा निर्मित किए गए ताजमहल जैसे सभी भवन पूर्वजन्तक हिन्दू मूल के सिद्ध किए जा चुके हैं। दूसरा धोखा इसके बाह्य-देशीय जगहों के दावे में छिपा है। भारत में एक भी ऐतिहासिक भवन इस्लामी देशों में बन किसी भी भवन की नकल नहीं है। कुछ अनिश्चित, सुने सुनाए इस्लामी दावों के होने हुए भी वह तथाकथित रूमों दरवाजा कॉन्स्टैन्टिनोपल में किसी भी बने किसी भी दरवाजे की नकल नहीं होना तो ऊपर उद्धृत लेखन द्वारा स्वयं ही यह कहकर स्वीकार किया गया है कि यह दावा 'सन्देहास्पद' है।

लेया हम पहले ही स्पष्ट कर चुके हैं, इस तथाकथित रूमी दरवाजे का नष रामायण के नेता राम के नाम पर पड़ा है मुस्लिम आक्रमणकारियों ने विजित हिन्दू मठमन्त्रालयों के नामों को अपनी विकृततम इस्लामी ध्वनि में परिवर्तित करने में महान् शब्दार्थ विज्ञान की प्रतिभा का प्रदर्शन किया है राम द्वार से निर्मित रूमी दरवाजा शब्दशक्तों इमी तथ्य का एक विशिष्ट उदाहरण है।

लेखक हमें यह भी बताता है कि जब कोई व्यक्ति उस कथाकथित रूमी टावात्रे में प्रवेश करता है, तब उसको दाई ओर नवाब का राजमहल आता है और यह वहां राजमहल है जिसे ब्रिटिश शासकों द्वारा शास्त्रागार के रूप में उपयोग में लाया गया था, पहले हमने यह ध्यान किया ही था कि ब्रिटिश लोगों ने उस भवन को शास्त्रागार के रूप में उपयोग किया था जिसको आजकल इमामबाड़ा कहते हैं और जिसमें नवाब आसफ़उद्दौला दफनाया पड़ा कहा जाता है। अब हमें यह बताया गया है कि रूमी टावात्रे में प्रवेश करने पर दाई ओर स्थित भवन आसफ़उद्दौला का राजमहल था जिसे ब्रिटिश लोगों ने शास्त्र-धण्डार के रूप में इस्तेमाल किया था, वे कब्रों निर्णायक रूप में सिद्ध करते हैं कि यह तथाकथित इमामबाड़ा ग़लत है, हमेंशा, नवाब आसफ़उद्दौला के राजमहल के रूप में

उपयोग में आता रहा है। यह तथ्य हमारे द्वारा प्रस्तुत उम कथन का एक अन्य समर्थक प्रमाण है कि नवाब आफ़उद्दौला ब्रिटिश गवर्नर जनरल चार्ल्स होस्टिंग्स को बावली महल में अतिथि के रूप में केवल तभी ठहरा जा सकता था जबकि वह स्वयं भी निकटस्थ तथाकथित इमामबाड़े में निवास करता रहा हो। उद्युक्त अवतरण का लेखक हमें एक अन्य महत्वपूर्ण बात—एक परिचायक विवरण प्रदान करता है वह कहता है कि नवाब का राजमहल कई भवनों वाला है हम पूरी तरह, इस तथ्य से, सहमत हैं हम सब समय यही मत प्रगट करते रहे हैं कि तथाकथित बड़ा इमामबाड़ा कोई एकाकी भवन नहीं है। यह तो एक अति प्राचीन भवन-संकुल का भाग है जिसमें इमामबाड़े के छद्मनाम से पुकारा जाने वाला केन्द्रीय महल है, इसके पश्चिम की ओर एक अन्य राजकीय भवन है जो आजकल मस्जिद के धामक रूप में प्रस्तुत किया जाता है, अन्य भवन पूर्व की ओर है जो बावली महल कहलाता है, इसी के सामने एक अन्य भवन है जो नक्क़ार-ख़ाना कहलाता है, और इसी विशाल भवन संकुल को, परिवेष्टित करने वाली विशाल परिधीय प्राचीर है जिसमें स्वयं भी दुर्गजिले कमरे बने हुए हैं जो राजमहल के कर्मचारियों और दुर्ग सेना के रहने के लिए थे। आफ़उद्दौला को इस इमामबाड़े का निर्माण-श्रेय देने वाली इस्लामी असत्य कथाएँ इस बात का स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने में विफल रही हैं कि उन भवनों को किसने और किस प्रयोजन से बनवाया था,

प्रसंगवश, हम यहाँ इस तथाकथित रूमी दरवाजे के बारे में एक अति महत्वपूर्ण विवरण प्रस्तुत करना चाहते हैं। इस दरवाजे पर, जो रामायण के नायक राम के नाम पर निर्मित है, एक विशिष्ट नमूना बना हुआ है। इस पर बने हुए कारीगरी, चिनाई के नमूने इसको ऐसी छटा प्रदान करते हैं कि ऐसा प्रतीत होता है कि टहिनियों वाली उप-शाखाओं और पत्तों-पत्तियों से यह कोई वन द्वार बना हुआ हो चौदह वर्षीय दीर्घावधिक बनवासी जीवन व्यतीत करते समय राम और उसके भाई (लखनऊ के संस्थापक-शासक) लक्ष्मण को रावण के विरुद्ध जो युद्ध लड़ना पड़ा था, उसी की चिर स्मृति में इसका निर्माण किया गया था।

एक अन्य अंग्रेज़ लेखक भी रूमी दरवाजे के बारे में इस कपट जाल को छिन्न-भिन्न कर देता है, उस झूठ का भण्डा-फोड़ कर देता है। वह लिखता है—'कॉन्स्टेन्टिनोपल में कोई दरवाजा खड़ा नहीं है जो इस (रूमी) दरवाजे से

चिह्न की मिलावट करता हो, और इससे एक ही निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि नवाब आसफउद्दौला सम्भवतः छोटे का शिकार हुआ था यह दरवाजा एक विशाल आकर वाला निर्माण है जिसके दोनों ओर पत्तियों की नकले हैं जो नीचे आधार से ऊपर से उठती हैं और कमानी के ऊपर फैल जाती हैं जिनसे नुकीली मेहराब बन जाती है। तोरण द्वार पर एक कंगूरा बना हुआ है।^{११२}

उपर्युक्त अवतरण के लेखक ने सुदूरस्थ कॉन्स्टैन्टिनोपल में किसी दरवाजे से इस रूमी दरवाजे के रूप साम्य के बारे में मुस्लिम दकोसले का भण्डा-फोड़ करके एक अच्छा कार्य ही किया है। किन्तु उसकी यह धारणा भी गलत है कि नवाब आसफउद्दौला के लिए उस दरवाजे का निर्माण करने वाले वास्तुकलाकार ने ही नवाब को धोखा दिया है। आसफउद्दौला और उसके दरबारी अत्यन्त विदग्ध बुद्धि वर्ग के व्यक्ति थे। वे कोई ऐसे मूर्ख न थे जो किसी इक्के-दुक्के वास्तुकार द्वारा धोखा दिया जा सकते हो तथ्य रूप में तो लखनऊ-दरबार के चाटुकारों ने हो इतिहास के समस्त संसार को और सभी लोगों को यह विश्वास दिलाकर ठगा है कि यह तथाकथित इमामबाड़ा और रूमी दरवाजा आसफउद्दौला के कहने पर बनवाए गए थे।

ऊपर दिए गए अवतरण में द्वार के उस अद्वितीय नमूने की ओर ध्यान आकृष्ट करके ठाँक ही किया है जिसमें ऐसा प्रतीत होता है कि यह द्वार लम्बी पत्तियों से ढका हुआ है। जैसा हम पहले ही कह चुके हैं, उस नमूने का विशेष हिन्दू माहात्म्य है। देव-कुल्य प्रतापी राम-लक्ष्मण द्वारा १४ वर्षीय दीर्घ युद्ध उनके जन्म का मर्वणिक समुपेदी और महत्वपूर्ण अध्याय रहा है। महाकाव्य रामायण का मर्म, सार भाग भी यहाँ है। उस महाकाव्य में बारम्बार वर्णन किया जाता है कि राम और लक्ष्मण वना में उर्वारियों और पत्तियों के बने हुए निभूत, गुप्त स्थानों में रहते रहे थे। इसी विषय, विकट युद्ध की स्मृति में यह मुख्य-द्वार, जो आजकल अत्यन्त कम में इमामबाड़े के नाम से प्रचलित इस प्राचीन हिन्दू राजप्रासाद का मार्ग प्रशस्त करना है, लम्बी पत्तियों से आवृत प्रतीत होता है।

लखनऊ के इस पुण्य, अति प्राचीन द्वार के बारे में एक अन्य महत्वपूर्ण विवरण, जिसे उपर्युक्त लेखक ने ध्यान से देखा नहीं है, वह अष्टकोणात्मक शृंग

है जो द्वार के शीर्ष पर सुशोभित है। वह शृंग अवश्य अर्द्धान्तर अष्टकोण शृंग के राजकीय छत्र का प्रतीक है।

हिन्दुओं की अष्ट-दिशाओं के प्रति एक विशेष रुचि है। विश्व भाषा में हिन्दू लोग ही ऐसे व्यक्ति हैं जिन्होंने सभी आठों दिशाओं के नाम रखे हुए हैं और प्रत्येक दिशा के एक-एक अलौकिक रक्षक निश्चित किए हुए हैं। उनका अष्ट दिक्पाल कहते हैं। हिन्दू लोग विश्वास करते हैं कि ईश्वर—देवताओं और सम्राट का सभी दस दिशाओं में पूर्ण प्रभुत्व है। जब कोई भवन निर्मित होता है तब इसका कलश और इसकी नींव उक्ताकाशों और पानात्मलोक की ओर ईर्ष्या करते हैं। अतः, यदि कोई भवन अथवा इसका बुर्ज अथवा इसका छत्र अष्टकोणात्मक होता है, तब हिन्दुओं को ज्ञात सभी १० दिशाएँ, भवन, देवता अथवा सम्राट के प्रभुत्व में आ जाते हैं। अतः हिन्दू देवी देवता अथवा सम्राट में सम्बन्धित सभी भवन, जो पुरातन हिन्दू शैली में बनाए जाते हैं, कोई-न कोई अष्टकोणात्मक लक्षणपूरित होते ही हैं चाहे वह भवन स्वयं अष्टकोणात्मक न भी हो।

तोरण पथ पर कंगूरा निर्मित है मात्र इसलिए कि इसका उद्देश्य शत्रु के आक्रमण के विरुद्ध इसकी रक्षा हेतु रक्षक खड़े रखना और पथ की रक्षा करना था। यदि इमामबाड़ा एक मकबरा अथवा ताम्रियों के लिए एक कारखाना ही था जैसा मुस्लिम वर्णन बहाना करते हैं, तो इसमें कंगूरे युक्त दीवारों की आवश्यकता नहीं थी।

झूठे दावे प्रस्तुत करने की परम्परा के अनुरूप ही एक तत्कालीन मुस्लिम लेखक, जो लखनऊ के नवाब आसफ उद्दौला का कर्मचारी था, उल्लेख करता है कि शुजाउद्दौला के शाही हरम का परिनिरीक्षक नुसरत अली 'पंच महल के पास उस जगह रहता था जिसके पूर्वी कोने पर, अब, आसफउद्दौला द्वारा निर्मित बावली बनी हुई है।'^{११३}

मध्यकालीन मुस्लिम इतिहास के प्रत्येक जिज्ञासु व्यक्ति को इस्लामी तिथिवृत्तों में अंकित कथनों को ज्यों-का-त्यों, लिखितानुसार, सत्य मान लेने के प्रति अत्यन्त सतर्क, सावधान रहना चाहिए। ऊपर दी गई, बाह्य रूप से

११२. उपर्युक्त पृष्ठ १४३ पर प्रकाशित लखनऊ के चर्चक की मार्गदर्शिका पृष्ठ १७७

११३. तारिख फ़राहबख़्श, पृष्ठ ४८१।

अन्यकारी प्रतीत होने वाली पंक्ति को विश्लेषण करके हम यह दर्शाएंगे कि मुहम्मद फौज ने इमामबाड़े और गव्वे खण्डों में किस प्रकार निराधार, विरहक होते निर्माणात् है। अगर उद्धृत लेखक हमें बताता है कि नुसरत अली पंचमहल के पास पूर्वी किनारे से उस जगह रहता था जहाँ अब आसफउद्दौला का निर्मित बावली बने हुई है। निश्चित बात है कि नुसरतअली खुली जगह पर तो रहता नहीं होगा जबकि इसे नवाब के हरम में हजारों औरतों की देखभाल करना पड़ेगा। अपने पद के कारण वह दरबार का उच्च पदस्थ व्यक्ति था यद्यपि मात्र इन्हें दलाल के रूप में ही था। यदि अब उसी स्थान पर आसफउद्दौला की बनवाई हुई बावली (अर्थात् कूप) बनी हुई है, तो लेखक ने हमें यह भी नहीं बताया कि वहाँ कौन-सा भवन पहले बना हुआ था और यदि वह भवन निर्माणात् था, तो इसे क्यों गिराया गया था? किसने, कब और किस उद्देश्य से ऐसा किया था? यदि आसफउद्दौला ने इसे गिराया था, तो हमें यह भी नहीं बताया कि इस कार्य में कितना समय लगा था, और एक भवन के स्थान पर मात्र एक कूप के निर्माण का प्रयोजन क्या था? यदि आसफउद्दौला ने ही यह कूप खुदवाया था तो यह परियोजना कब प्रारम्भ की गई थी? यह पूरी कब हुई थी? और इस पर कितना धन व्यय हुआ था? यदि यह कूप आसफउद्दौला द्वारा ही बनवाया गया था, तो यह इतना भद्र और इतनी सुरी तरह प्रस्तर-विजडित, विद्रुप क्यों हुआ है जबकि इसी के पास वाला इमामबाड़ा तुलनात्मक रूप में अच्छे सुरक्षित अवस्था में है? यदि आसफउद्दौला ने इस कूप को बनवाया था, तो सन् १७८१ ई० के आस-पास ही वारेन हेस्टिंग्स इसमें किस प्रकार निवास कर सका? मुहम्मद फैज जिसको शाब्दाद्वार में कूप कहता है, वह तो कूप के चारों ओर बना हुआ विशाल भवन है वह कूप तो एक मध्य अनावृत भाग ही है जिसका उद्देश्य छप्पी हवा और निर्मल प्रकाश चारों ओर के कमरों में उपलब्ध कराना था। तब तो यह है कि मुहम्मद फैज द्वारा दिया गया सम्पूर्ण विवरण गहबड़ क्या हुआ है। सम्पूर्ण भवन मकुल पूर्णकालिक हिन्दू-मूलक होने के तथ्य का स्मरण और इनके मूलद्रष्टा का श्रेय आसफउद्दौला को देने के विफल प्रयत्न में उसने बहुत सारा धन मिला जुला दो है। हमें ऐसा प्रतीत होता है कि पंच-महल अर्थात् पंच मंजिला भवन उस भवन के अतिरिक्त कोई अन्य भवन नहीं है जो कूप के चारों ओर बना हुआ है। यह तो वहाँ धीरे-अतीत काल से बना हुआ है।

नवाब के हरम का मुखिया नुसरत अली इसी के एक कमरे में रहता था जबकि नवाब के हरम की सैकड़ों महिलाओं को कूप के चारों ओर की कई मंजिलों में निवास स्थान प्राप्त था। नवाब स्वयं उस निकटवर्ती राजमहल में रहता था जिसे आजकल इमामबाड़ा कहते हैं उसी महल में उस दिन की सर्वोत्कृष्ट महिला नवाब के साथ रंग रंगिली करती थी, जबकि अन्य महिलाएँ पंच-महल अर्थात् बावली-भवन में बैठकर ही शाही आनन्दोपभोग की प्रतीक्षा किया करती थीं। वारेन हेस्टिंग्स को सन् १७८१ व १७८४ ई० में बावली-भवन में मुख्यतः इसी कारण ठहराया गया होगा कि उसे हरम की महिलाओं का लौकिक सुख प्रदान किया जाए और ब्रिटिश ईस्ट इण्डिया कम्पनी के भारी ऋण की अदायगी के बारे में नवाब पर उसके रोष को कम रखा जाए।

यह देखकर आश्चर्य होता है कि यद्यपि अन्य सभी लेखकों की भाँति, मुहम्मद फैज ने आसफउद्दौला द्वारा इमामबाड़ा बनवाने की बात का कोई उल्लेख नहीं किया है, तथापि उसने बावली बनवाने का श्रेय आसफउद्दौला को दे दिया है—उस निर्माण के बारे में उसने कोई भी विवरण प्रस्तुत नहीं किया है। अन्य लोगो ने इमामबाड़े को आसफउद्दौला की महान् स्थापत्य-उपलब्धि माना है।

'तफजीहुल गाफिलीन' नामक तिथिवृत्त के लेखक, अन्य तत्कालीन मुस्लिम लिपिक अबू तालिब ने, दूसरी ओर यह दावा करते हुए कि आसफ उद्दौला ने सन् १७९१ ई० में इमामबाड़ा-निर्माणादेश दिया था, यह कहीं भी उल्लेख नहीं किया है कि नवाब ने बावली महल का निर्माण आदेश दिया था। इसका परिणाम यह है कि इन दो समकालीन मुस्लिम लिपिकों मुहम्मद फैज और अबू तालिब—ने इस्लाम के पक्ष में दो पूर्वकालिक, प्राचीन हिन्दू भवनों अर्थात् पंचमहल उपनाम पञ्चमहल उपनाम बावली भवन, और मत्स्यभवन उपनाम इमामबाड़ा पर इस्लामी दावे प्रस्तुत कर दिए हैं तीसरे भवन अर्थात् तथाकथित मस्जिद के बारे में दोनों ही लिपिक चुप्पी साध गए हैं।

कूप के चारों ओर भवन-निर्माण कराना एक अति प्राचीन हिन्दू पद्धति है। रंगिस्तानी परम्परा वाले मुस्लिमों के बारे में ज्ञात ही है कि जहाँ तक सम्भव होता है वे अपने नित्य के कामों में पानी का प्रयोग कम-से-कम करते हैं। बहु-कक्षीय कमरों वाले कूप प्रायः हर एक प्राचीन राजकुलीन हिन्दू राजधानी में विद्यमान है। तथ्य तो यह है कि जिस भी परिसीमा में बहु-मंजिला कूप हो, उसे स्वतः ही हिन्दू

स्वयंभू और निर्माण मान लेना चाहिए इस प्रकार, उदाहरण के लिए दिल्ली में इन्दु राजभवन ने जिसे फ़िरोज़शाह कोटला कहते हैं वहाँ अशोक महाराज का ध्वस्त राजभवन और आगरा स्थित राजमहल अर्थात् तेजो महा-आलय, जिसमें ऐसा बहुत बहुत मजिदले हुए हैं। इनको हिन्दू भवन हैं।

मुहम्मद फैज किसी अकाल का, अथवा अकाल से रहित-कार्य के रूप में इमामबाड़ा निर्माण गणितोजना का, अथवा स्वयं नवाब आसफ़उद्दौला के लिए मकबरा के रूप में इमामबाड़े का निर्माण करने के बारे में कुछ भी उल्लेख नहीं करता है। आसफ़उद्दौला तो इतना दुराग्रही, सुखोपभोगी था कि स्वयं के ऊपर मकबरा बनवाने की बात सोचने की बजाय वह अन्य लोगों को दफन करा देता।

काटपूर्ण असत्य तिथिवृत्त लेखन के नमूने के रूप में हम फिर मुहम्मद फैज को उद्धृत करते हैं। फैज लिखता है—“वह (अर्थात् जवाहरअली खान) मकबरा हिन्दू लड़कियों जिसका अपहरण किया गया और जिसे इस्लाम में धर्म परिवर्तित किया गया था। अपने ५७ वं वर्ष में (सन् १७९९ ई० में) मर गया और इमामबाड़े में दफन करा गया था जिसे उसने स्वयं ही बनाया था। वह भवन उस दिन लकड़ी का था किन्तु उसकी मृत्यु के बाद दराब अली खान ने उसे बहुत बड़ा कर दिया और इस का भवन बना दिया। दराब अली खान के अनुरोध पर मैंने एक अनुष्ठा लेखों जो उसकी कब्र पर उत्कीर्ण है—

जब अब बड़ा आदमी जवाहर जिसका नाम ठीक ही था,

पृथ्वी की धूल के नीचे, विग्राम हेतु लिटा दिया था,

जब उसकी मृत्यु पर धर्म परिवर्तन ने यह घोषित किया था,

तो उसी इमाम के चरणों में उसकी कब्र बनायी गयी है।”

फैज कहता है कि हम विश्वास करें कि जवाहरअली ने भी, अपनी मृत्यु में जैसे ही एक इमामबाड़ा बनवा/बना लिया था। इससे मध्यकालीन भारत के मुख्यतः लखनऊ और आगरा जाति प्रतीत होते हैं, क्योंकि, जैसा हमें प्रत्येक मुस्लिम तिथिवृत्त लेखक विश्वास करने को कहता है, उन सब लोगों को सनक थी कि वे अपने होकर-कब्र में ही अपने लिए मकबरे या समुदाय के लिए मस्जिद बनवा

लिया करते थे किन्तु, न तो स्वयं के लिए और न ही अपने पीढ़-पाइ वाले हरमों अथवा शब्दों के लिए कोई भवन निर्माण कराते थे, क्या कोई व्यक्ति ऐसी किसी जाति की कल्पना कर सकता है जिसका शाहजादे से लेकर पिछली तक प्रत्येक व्यक्ति केवल मकबरा और मस्जिद बनवाता है, किन्तु जीवित व्यक्तियों के निवास योग्य कोई भवन नहीं? किन्तु ऐसी एक जाति मध्यकालीन भारत के मुस्लिमों की हो सकती थी, यदि उन्हीं के तिथिवृत्त लेखकों की लिखी बातों पर ज्यों-का-त्यों विश्वास करना हो। और तथ्य रूप में, यदि मध्यकालीन मुस्लिमों ने अपने ही जीवन काल में अपने ही लिए विशाल मकबरे बना लिये थे, तो क्या कारण है कि उनका एक भी वंशज आज उस पद्धति का पालन क्यों नहीं करता? यह परीक्षण मध्यकालीन मुस्लिम तिथिवृत्त लेखकों के दावे को असत्य, निराधार, झूठा सिद्ध कर देता है।

यदि जवाहरअली खान ने, तथ्य रूप में ही, स्वयं के लिए एक मकबरा बनवाया था, तो वह इस तथ्य का उल्लेख स्वयं कब के भवन के ऊपर करने से क्यों चूक गया? यह कार्य दराब अली खान के लिए क्यों छोड़ दिया गया था कि वह एक कब्र पर असंगत चतुष्पदी उत्कीर्ण करने के लिए मुहम्मद फैज को भाड़े का टट्टू बनवाए? दराब अली ने फैज को संगत बातें लिखने का आदेश क्यों नहीं दिया? अर्थात् यही कि जवाहर अली ने बेवकूफी से अपने लिए मात्र एक काष्ठ-मकबरा ही बनवाया था जिसे दराब अली ने पर्याप्त विशाल कर दिया और अपने ही खर्चे पर, उसकी (जवाहरअली की) मृत्यु के कुछ वर्ष बाद, उसे ईंटों के बृहत्तर भवन में परिवर्तित कर दिया। जब मूल कथन के इन सभी पक्षों पर विचार किया जाता है, तो फैज के तिथिवृत्त-लेखन में छिपा हुआ धोखा उघाड़ पाने में ज्यादा देर नहीं लगती। यह स्पष्ट है कि जवाहर अली एक प्राचीन हिन्दू भवन में दफनाया हुआ पड़ा है। यदि यह ऐसी बात नहीं होती, तो फैज ने भवन निर्माण के सम्बन्ध में सभी विगत विवरण हमें दे ही दिए होते। दूसरी बात, जवाहर का लकड़ी का मकबरा बनाना बेहूदा बात है, और, यदि तथ्य रूप में, उसने पर्याप्त विचार के बाद लकड़ी का मकबरा बनवाया ही था, तो दराब अली को क्या सरोकार था कि वह इसे गिरवा दे और इसके स्थान पर विशालतर, ईंटों का भवन बना दे? क्या दराब अली को अपने जीवन में करने को अन्य श्रेष्ठ कार्य नहीं रह गए थे, और क्या वह एक मृत व्यक्ति के मकबरे पर पानी की तरह व्यर्थ पैसा

बहु बेगम स्त्रीय नवब शूजाउद्दौला की पत्नी और उस समय सत्तासीन नवब आसफउद्दौला की माँ थीं वह अपने रोगी भाई सफदरजंग की देख-भाल, पालन करने के लिए फैजबाद से लखनऊ आई थीं उन्हीं के अपने कर्मचारी मिर्जाबुल बेगम मुहम्मद फैजबख्श द्वारा हमें बताया जाता है कि इसी बीमारी को उन्होंने ही मत्स्य भवन में ठहरी थी चूँकि वह अब रानी माँ थी और पूर्व शासक की बेगम थी, अतः यह बिल्कुल स्वाभाविक ही है कि वह अब उसी राजभवन में निवास करने जिसमें महारानी के रूप में वह पहले भी रही थी, उसका वह निवास स्थान ही मत्स्य भवन के रूप में उल्लेख किया जाता है और उस तत्कालीन इमामबाड़े के द्वारे पर विशालाकार मत्स्य अर्थात् मछलियाँ सुशोभित हैं यह निर्णायक रूप में सिद्ध करता है कि रानी माँ (बहु बेगम) एक पूर्वकालिक हिन्दू भवन में रहती थीं जिसे मत्स्य भवन उपनाम इमामबाड़ा कहते थे। जबकि मुहम्मद सुन सुनए वर्गीयों में उल्लेख है कि इमामबाड़ा सन् १७८४ ई० के अकबर के समय बना था, हम देखते हैं कि सन् १७८६-८७ ई० तक भी उस भवन का नाम मत्स्य भवन ही प्रचलित था जिसे अब 'इमामबाड़ा' कहकर पुकारा जाता है।

चटक को यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि लखनऊ के अधिकांश इतिहासिक भवनों को मुस्लिम विजेताओं ने इमामबाड़ों की सजा दी थी, चाहे उनका मस्जिद, मकबरो, निवास-स्थान, संग्रह्य एवं तालियों के कारखानों के रूप में ही प्रयोजन किया गया हो साथ ही, उनका सम्बन्ध किसी शाहजादे, दरबारी अथवा सामान्य व्यक्त से भी हो, वे सभी इमामबाड़े हैं। यह एक बेहूदगी है, 'जो अपराधकर्ता को केवल अपराधकर्ता लोग ही कर सकते हैं। विभिन्न आकारों और गुणक गुणक उपयोगों वाले सभी भवनों को 'इमामबाड़ा' नाम देना लखनऊ के उन प्राचीन हिन्दू भवनों का एक सर्वाधिक अनोखा बेहूदा पक्ष है जो विजयवादी मुस्लिम अधिपत्य में चले गए और जिन्होंने उनके निर्माण के सम्बन्ध में इस्लामी दृष्टि में विश्वास दिलाकर सभी इतिहासकारों को ठगा है।

मुहम्मद फैजबख्श यद्यपि आसफउद्दौला का एक वैतमभोगी कर्मचारी तथा समकालीन लिखित लेखक था, यह उल्लेख करने में सकोच कर गया कि आसफउद्दौला तथाकथित इमामबाड़े में दफनाया गया था फैज ने जो कुछ लिखा वह मात्र यह है कि, आसफउद्दौला ज़न्दादर के कारण सन् १७९७ ई० में मर

गया। जब मालूम हो गया कि उसे रोग लग गया है, उसकी माँ (बहु बेगम) लखनऊ आई और (अपने बेटे की मौत के बाद) नवाब की सम्पत्ति का एक बड़ा भाग—हाथी, शर्मियाने, पशु—अपने साथ ले गयी और अपने पुत्र की मृत्यु के बाद बीस साल तक जिन्दा रही।^{१६}

अन्त में माँ ने कुछ बदला चुका ही लिया। अधिवासों नवाब के रूप में अपनी शासनावधि में उसके निरकुश बेटे आसफउद्दौला ने उसमें लाखों-लाखों रुपये हड़प लिये थे। यदि उसने इसमें से कुछ धन वापस ले लिया था, तो उसे दोष नहीं दिया जा सकता। किन्तु हमें जिन बात का आश्चर्य हो रहा है वह यह है कि फैज इस बात का उल्लेख करने से चूक गया है कि आसफ उद्दौला तथाकथित इमामबाड़े में दफनाया पड़ा है।

बहु बेगम के बारे में फैज लिखता है—“बहु बेगम ८६ वर्ष की आयु को प्राप्त हो गयी, (वह सन् १८१५ ई० में दोपहर २-०० बजे के लगभग मरी थी) उसे जवाहर बेग की केन्द्रीय बारादरी में दफनाया गया था ठीक उसी जगह जहाँ वह बैठा करती थी।”^{१७}

यह इस बात का एक अन्य प्रमाण है कि मध्यकालीन मुस्लिम आभिजात्य वर्गीय लोग पहले से ही विद्यमान भवनों में दफना दिए जाते थे। अतः इतिहास पुस्तकों और पर्यटन साहित्य के लेखकों ने उन भवनों के रूप में मकबरे निर्मित करने की घोषणा करके भयकर भूल की है जिनको किसी कब्रयुक्त देखा है। इस प्रकार, यहाँ यह बात ध्यान रखने की है कि यदि वे कब्रे वास्तविक ही हैं तो वे सभी मुस्लिम शासक, दरबारी और अन्य लोग मध्यकालीन भारत के विजित हिन्दू भवनों में ही दफनाए पड़े हैं। इसलिए आगरा में तथाकथित 'चीनी का रोजा' और 'एतमादउद्दौला', 'सिकन्दरा' में अकबर का मकबरा, दिल्ली में हुमायूँ और सफदरजंग के मकबरे, तथा बिहार में सासाराम में शेरशाह का तथाकथित मकबरा—सबके सब पूर्वकालिक हिन्दू भवन हैं। उन सब पर हिन्दू वास्तुकला को दृष्टि से दृष्टिक्षेप करना चाहिए और उनका अध्ययन हिन्दू राजप्रासादों, मन्दिरों के रूप में ही करना चाहिए, न कि शोक-सूचक मुस्लिम मकबरों के रूप में।

१६. तामोख फजबख्श, पृष्ठ २५६-६७।

१७. वही, पृष्ठ २९३-९९।

भी इतनी ही संख्या में कर्मचारी काम करते थे जिन्होंने अतर्गत उसने इस लखनऊ स्थित भवन या इतना दाव करके इस्लामी पीढ़ियों से उपकृत्य होने का यत्न किया था।

आसफउद्दौला अनुसंधान विशालाकार इमामबाड़ा भवन ताजियों के लिए क्यों बनवाता? हमें यह भी नहीं बताया जाता कि लखनऊ का कोई मुस्लिम-शासक आसफउद्दौला को मिला था और उसने नवाब से अनुरोध किया था कि ताजों के लिए एक अद्भुत भवन बनवाया जाए। अबू तालिब भी अस्माह रूप में 'मर्क' इमामबाड़ा पूर्ण तरह बनकर तैयार हो गया" ही लिखता है। बिना यह बताए कि इसका निर्माण कब प्रारम्भ किया गया था किसी भी लेखक ने इस बात का स्पष्टीकरण नहीं दिया है कि एक राजप्रासादीय भवन के ऊपर मत्स्याकृतियों का उन्कीर्ण है जबकि मुस्लिम लोगों के लिए किसी भी लेखक ने इस बात पर प्रकाश नहीं डाला है कि किसी भी भवन का नाम इमामबाड़ा अर्थात् इमाम का (मुस्लिम धर्म गुरु का) निवास-स्थान क्यों कहलाता है। यदि इसका निर्माण अकाल में रहन-कार्य परियोजना अथवा ताजियों के भण्डार-गृह अथवा विशालमाल के रूप में किया गया था और फिर, इसका अन्त मकबरे के रूप में चला हुआ था?

हमारा यह निष्कर्ष कि इन्द्रिय सुखोपभोगी, व्यभिचारी आसफउद्दौला ऐसा व्यक्ति नहीं था जो अकाल पीड़ित अपनी निर्धन बनता की व्यथा से दुःखी हो, अबू तालिब द्वारा पूर्ण तरह पुष्ट होता है। तालिब इस बात का कोई उल्लेख नहीं करता है कि उसने (नवाब ने), कोई अकाल राहत कार्य प्रारम्भ किया था, यद्यपि उस लेखक ने यह तो लिखा है कि निर्धन की दुःख स्थिति से द्रवित होकर विदेशी ब्रिटिश लोगों ने कुछ सहायता की थी। अबू तालिब लिखता है— "जब गवर्नर (वॉगन हेस्टिंग्स) लखनऊ में ही था, अकाल पड़ गया और जनता इतनी उर्ध्वी हो गयी जितनी सैकड़ों वर्षों से लोगों ने कभी नहीं सुनी थी हजारों लोग आसुर्य के कारण मर गये। उपनगरों में लाशों के ढेरों से उत्पन्न हुई बदबू न मरने शहर में दुर्गन्ध फैला दी। इस विपत्ति के समय कुछ अग्रेज लोगों ने जो लखनऊ में निवास कर रहे थे, अकाल पीड़ित व्यक्तियों के प्रति असीम सहानुभूति दिखायी। जब तक अकाल चलता रहा, जब तक उन अग्रेजों में से शब्द न पाँच मी या एक हजार असहाय व्यक्तियों को भोजन एवं स्वास्थ्य चिकित्सा प्रदान की, और फिर उनको घर भेज दिया। गवर्नर हेस्टिंग्स के आदेश

से हैदरबेग रोजाना एक हजार रुपये अशक्त गौड़ियों में बाँटने के लिए दिया करता था। किन्तु चूँकि बाँटने वाले लोग अति कजूस आदमी थे वस्त्राभूषण गुलाम (अर्थात् हिन्दू) थे, और हैदरबेग की सैनिक दुकड़ियों के नेता थे वे अमानत में खयालत करते थे वे कुल धन में से आधा तो स्वयं ही हड़प कर जाया करते थे और उस धन-वितरण के समय वे इतनी अधिक अव्यवस्था होने देते थे कि सहायता के याचक आवेदकों के भिरो, हाथों और अन्य शारीरिक अवयवों में चोटें लग जाती थीं इतना ही नहीं, आपा घापी में तो अनेक जाने भी मचमुच चली जाती थीं इसके अतिरिक्त, यदि भीड़-भाड़ में उनको कोई ऐसी बवान लड़क़ी देखती जो अच्छी तरह बोल पाती और जिसकी बोली सुखद होती, तो वे लोग उसको हैदरबेग के हरम में पहुँचा देने में बहुत जल्दी करते थे, और वास्तविकता तो यह है कि हैदरबेग खान की अधिकांश सन्तान ऐसी ही लड़कियों से उत्पन्न है हैदरबेग खान अपने व्यावसायिक जीवन के प्रारम्भिक से ही इस प्रकार धन-वितरण किया करता था कि गरीब लोगों के हाथ, पैर और सिर टूट आया करते थे।^{१११}

उपर्युक्त वर्णन से स्पष्ट है कि आसफउद्दौला के दरबार के अति कृपण और व्यभिचारी कर्मचारी लोगों को सहायता देने के स्थान पर स्वयं अपनी ही पेटपूर्ति करते थे और जनता की शोचनीय स्थिति पर, मानव गिद्धों की भाँति, उनकी बेटीयों पत्नियों का अपहरण और शील-भंग करते थे, तथा ब्रिटिश गवर्नर जनरल द्वार मंजूर की गई धनराशि का दुरुपयोग करते थे।

इस प्रकार, इमामबाड़े के काल्पनिक निर्माण के लिए, सामान्यतः प्रस्तुत किया जाने वाला अकाल-राहत औचित्य एक कूर घोटाला ही निकलता है। इस कूर घोटाले का अभी तक ज्ञात न होना मध्यकालीन मुस्लिम इतिहास में अभी तक किए गए तथाकथित अनुसंधान की निरर्थकता और खोखलापन सिद्ध करता है।

इस प्रकार, अत्यन्त सौम्यरूप में, उदात्त भावनावश निर्मित मुस्लिम भवन की कथा एक बहुत बड़ा उपहास प्रगट होता है। स्वयं इसकी निर्माण अवधि भी ज्ञात नहीं है। जबकि लगभग सभी इतिहास लेखक उल्लेख करते हैं कि सन् १७८४ ई० में इमामबाड़ा बना था, केवल अबू तालिब कहते हैं कि सन्

१७९०-९१ ई० के मध्य पूरा हुआ था—चाहे उसका अर्थ जो भी हो। इन दोनों वर्गों में विभक्त वे सभी लेखक इस इमामबाड़े के मूलोद्गम के सम्बन्ध में सम्पूर्ण विश्व को झेलने लगे हैं, जबकि वास्तव में यह तथाकथित 'बड़ा इमामबाड़ा' रामायणकाल से मुस्लिम आक्रमणों के दिनों तक लखनऊ के हिन्दू शासकों के शक्ति-मन्दिर-राजप्रासाद-सकुल से न कुछ कम है और न कुछ अधिक।

तथाकथित हुसैनाबादी इमामबाड़ा

पूर्व अध्याय में यह देख लेने के बाद कि किस प्रकार तथाकथित महान इमामबाड़ा एक महान प्राचीन हिन्दू मन्दिर राजप्रासाद-सकुल ही निकलता है, आइए हम अब उस तथाकथित छोटे इमामबाड़े के बारे में साक्ष्य का अध्ययन करें जिसे हुसैनाबादी इमामबाड़ा कहकर पुकारा जाता है। एकवचन की सूचक इमामबाड़ा शब्दावली स्वयं भ्रामक है क्योंकि यह स्वयं एक ही भवन न होकर अनेक भवनों का समूह है। स्वयं इमामबाड़ा शब्दावली भी अन्य विचार से भ्रामक है अर्थात् 'बाड़ा' प्रत्यय इस बात का सूचक है कि कोई निवास स्थान है, जबकि हमें मालूम है कि यह इमामबाड़े खेद-सूचक, अशुभ शव-स्थान है। इस प्रकार की भयावह विपरीतता भारतीय इतिहास के मुस्लिम युग में स्वाभाविक रूप से विद्यमान रही है क्योंकि मुस्लिम आक्रमणकारियों ने अन्ततोगत्वा इस आशंका से सभी विजित हिन्दू भवनों को शव-स्थानों में परिवर्तित कर दिया था कि यदि उन भवनों को इस्लामी कब्रों से नहीं भर दिया गया तो सरकार अथवा जनता किसी सार्वजनिक प्रयोग के लिए उन भवनों को हथिया लेगी और इस्लाम के लिए वे भवन सदैव के लिए लुप्त हो जाएंगे। इसलिए, जबकि निवास-स्थानों के रूप में उन भवनों के अति प्राचीन एवं सुप्रयुक्त नाम अभी भी प्रचलित चले आते हैं, हम देखते हैं कि वे कब्रों, मकबरों में बदल चुके हैं, चाहे वे कब्रें सच्यो हों अथवा झूठी। इसका एक विशिष्ट दृष्टान्त सुप्रसिद्ध ताजमहल का है। इसका अन्त्यशब्द 'महल' भी इस बात का छोटक है कि यह एक भवन है, किन्तु आजकल दर्शक इसको मकबरा समझकर ही उसे देखते हैं। यह इस बात का पर्याप्त प्रमाण है कि भारत में विदेशी मुस्लिम शासन की कई शताब्दियों के कालखण्ड में विजित हिन्दू भवन, अन्त में मकबरों में परिवर्तित हो गए थे।

तथाकथित हुसैनाबादी इमामबाड़ा बड़े इमामबाड़े के पश्चिम में कुछ फलांग की दूरी पर स्थित है, ये दोनों मिलकर एक धुरी के चहुँओर निर्मित

एकलाल मस्जिदों में हिन्दू मन्दिर-राजशासीय सकुल का रूप प्रस्तुत करते थे वे राजकुलों के लक्षणों की प्राचीन हिन्दू नगरी के मध्य भाग में निर्मित राजकुलों के हिन्दू दुर्ग का रूप प्रस्तुत करते थे जबकि नगरी स्वयं एक भारी मोर्चे वाले लोहा से सुरक्षित थी आज शब्द 'इमामबाड़े' के नाम से पुकारा जाने वाला दुर्ग एवं राजमहल सकुल भी चारों ओर से एक सुरक्षात्मक दीवार में घिरा हुआ था इसकी बुर्ज परम्परागत हिन्दू अष्टकोणीय आकार की थी। इस तथ्य का सुनिश्चय आज भी स्वयं देखकर किया जा सकता है जब कोई व्यक्ति मस्जिदों के दरवाजे से बाहर निकलकर चलता है और अपनी दाईं तरफ लखनऊ के हुसैनबाड़ी इमामबाड़े की परिमीमा में पहुँचता है, तब वह एक प्राचीन आकाशवादी कल्पना का हिन्दू बुर्ज अभी भी देख सकता है। वह बुर्ज इस बात का इमामबाड़ी मजबूत प्रमाण है कि मुस्लिम आक्रमणकारियों ने तथाकथित इमामबाड़ा हिन्दू मन्दिर राजमवन सकुल इसकी प्राचीन-युवत सुरक्षात्मक परिधि को तोड़कर ही अपने अधीन कर लिया था।

यह इर्जलत घाण्णा होक नहीं है कि छोटे इमामबाड़े-सकुल का निर्माण आसफउद्दौला से कुछ पन्द्रहियों बाद वाले एक नवाब ने करवाया था, यह हो सकता है कि कोई परवर्ती नवाब वहाँ दफनाया पड़ा हो, किन्तु इस बात का यह अर्थ निश्चय ही नहीं है कि इस भवन का मूल-निर्माण उस नवाब के मकबरे के रूप में किया गया था - ठीक उसी प्रकार जिस प्रकार बड़ा इमामबाड़ा आसफ उद्दौला द्वारा नहीं बनवाया गया था, यद्यपि विश्वास किया जाता है कि वह वहीं दफनाया गया है। जो व्यक्ति जिस भवन में दफनाया गया हो, उसी व्यक्ति को उस भवन का निर्माण-यश देना मध्यकालीन भारतीय इतिहास का सामान्य षड्यन्त्र एवं तथ्य सिद्ध हुआ है उन भवनों के दर्शकों और इतिहास लेखकों को इस धारणा में काम देने का कारण यह है कि झुंडी कब्रों के निर्माण अथवा दफनाने के बाद पर्याप्त समय तक मुस्लिम काल्पनिक कथाएँ प्रचारित, प्रसारित होती रहीं।

इन दोन इमामबाड़ों में एक सुस्पष्ट मुनिर्जित प्राचीन सम्पर्क होना मल्लय चिह्न में भी सिद्ध है, प्रमाणित है नोकदार घातुखण्ड पर बनी, जुड़ी हुई एक कर्तित टीकाकार स्वर्णिम पन्थाकृति इस तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़े पर ऊँची टीका हुई है इमामबाड़े का लिखकर करने वाला यह मुनीपूजक प्रतीक-चिह्न वही नहीं होना चाहिए कि यदि यह भवन मूलतः इमामाजी मकबरा था। 'काफ़िरी' द्वारा

स्थापित किए गए एक नामितक प्रतीक की छत्राशया में तो इमामाजी आत्मा अतः बेचैन, उद्विग्न, दफन हुई पड़ी रहती किन्तु पर्याप्त विचित्रता यह है कि इमामाजी आशवास में, जब किसी 'विश्वासी' की आत्मा विजित 'काफ़िरी' को सारांश में अथवा विजित, हथियाए गए प्रतीक की छाया में दफनाया गई हो, तो वह अमोघ असहाय, असाधारण आनन्द की अनुभूति करती है क्योंकि विचित्रांगन सभा 'काफ़िराना' प्रतीक एवं सम्पत्ति तुरन्त 'हलाल' (अर्थात् अन्यधिक पुनीत और ग्राह्य) हो जाती है यही कारण है कि अकबर और हुमायूँ, अब्दुल रहीम खानखाना और एल्ताउद्दौला दरबारी, तथा मोइनुद्दीन चिश्ती, नसरुद्दीन चिरगा सलीम चिश्ती व निजामुद्दीन उन भवनों में निश्चित मोए पड़े - दफन हुए पड़े हैं जिनके द्वारों पर हिन्दू प्रस्तर पुष्प चिह्न है, जिनके गुम्बदों पर पुष्पाच्छादित है, जिनकी आन्तरिक छतों पर पुष्पीय नमूने बने हैं और जिनकी दीवारों पर शक्ति-चक्र (अर्थात् परस्पर गुफित त्रिकोण अर्थात् सुलेमान-तारक) उन्कीर्ण है।

छोटे इमामबाड़े के सम्बन्ध में, अवध के गजिटियर में लिखा है

"नसीरुद्दीन हैदर के चाचा (सन् १८३७ ई०), मुहम्मद अली शाह ने स्वयं को दफन करने के स्थान - मकबरे के रूप में यह शानदार हुसैनबादी इमामबाड़ा बनवाया था, इसमें दो लम्बे बाड़े हैं जो एक दूसरे के समकोण पर स्थित हैं।"

उपर्युक्त टिप्पणी स्पष्टतया मात्र इमामाजी कानाफूसी पर ही आधारित है क्योंकि इसमें किसी भी दस्तावेज अथवा प्राधिकरण का उल्लेख नहीं है और न ही इसमें उस प्रत्यक्ष व्यक्ति के बारे में कोई विवरण दिया गया है जो स्वयं अपनी ही मृत्यु के प्रति अत्यधिक मुग्ध था और अपने मृत पिण्ड को शरण देने के लिए विशाल निर्माण करने हेतु अगर घनराशि पानी की तरह बहाने को आतुर था। भारत में एक मुस्लिम सुल्तान के बाद दूसरे सुल्तान और एक दरबारी के बाद दूसरे दरबारी द्वारा स्वयं को अपने लिए अथवा अन्य किसी के लिए कल्पनानीत मकबरा बनवाने का यह उपहासास्पद पाखण्ड प्रवच्य, भोली भाली जनता पर बहुत लम्बे समय तक और बहुत बार सफल होता रहा है हम अब आग्रह-पूर्वक अनुरोध करना चाहते हैं कि ऐसे पाखण्डपूर्ण षड्यन्त्रों को अब, समूल नष्ट कर

देना आश्चर्य है। इस्लाम लेखकों और ऐतिहासिक स्थलों के दर्शकों को पता है कि इन दिनों मुस्लिम विजेताओं व आक्रमणकारियों को इतना निर्दोष और अज्ञानी नहीं समझना चाहिए कि वे शोक सूचक और निरर्थक मकबरे पर धन का आबखार करते जबकि सार्वजनिक नरमेधों और व्यक्तिगत इमामबाड़ों द्वारा हिंदुवाई गई विशाल धनराशि के अनेक आवश्यक एजेंडों और फार्मेलिसमजनक उपयोग उनके लिए शेष थे।

यह कभी किसी ने यह जानने का शन किया है कि मुहम्मदअली शाह को कितना धन कैद रूप में मिला था उसका दैनंदिन खर्च कितना था, उसने उस मकबरे पर इमामबाड़े पर कितना धन व्यय किया था, उस काल्पनिक मकबरे के निर्माण में कितने वर्ष लगे थे इसका वास्तुकलाकार कौन था और उसने क्या-क्या प्रस्ताव प्रस्तुत किए थे? तथ्य तो किसी मकबरे के लिए जैसे मानचित्रों की तो आवश्यकता ही नहीं है जैसे निवास स्थानों में बैठक, भोजन-कक्ष, शयन-कक्ष, स्नानघर, हस्तों और बगवटों के मानचित्रों की आवश्यकता होती है मुहम्मद अली शाह को अपने कब्र के लिए इतने विशाल भवन की क्या आवश्यकता थी? और उनके मकबरे के ऊपर नोकरदार धानुखण्ड में सुनहरी मछली क्यों बना रहे हैं? क्या उनकी पत्नियाँ और उनके बच्चे पिता की उस कैदुम्बिक कैदगृह का देखकर हँसे अथवा रोए नहीं थे जिसके अन्तर्गत पिता अपनी भावी मृत्यु का अन्तिम अनुभव कर रहा था और उस परियोजना पर अन्धाधुंध धन व्यय करने की बात सोच रहा था? ऐसी अन्धाधुंध परियोजना से उत्पन्न होने वाली बर्बादी पर समस्त रूप में किसी व्यक्ति ने विचार किया हो, ऐसा प्रतीत नहीं होता। ऐसे परियोजना का निर्माण श्रेय उसे देना तो मुहम्मदअली शाह और उसके परिवार को सम्मानित बुद्धिमान का सम्मान, तिरस्कार करना है। किन्तु हम अज्ञान ऐतिहासिक हिन्दू पर्वों का निर्माण श्रेय किसी भी मुस्लिम को देना ही आश्चर्य और चिन्ता में अवध के नवाब के दरबारी चाटुकारों ने सभी सम्मानों को निम्नाजित दे दो इस प्रकार की उग्रवादी, मनघड़ित कदमों की इन्तर्गत इमामबाड़ों के काले घेत-गैर नृत्य खेल लोगों के पास इतना प्रभाव अथवा शक्ति नहीं था कि वे अपने स्वर्ण कथाओं के शुक्तियुक्त वर्णन का विचार कर सकतें इस प्रकार के मनघड़ित, काल्पनिक वर्णनों के रचनाकारों को यह श्रेय अवश्य दिया जाना चाहिए कि वे भारत पर आंग्ल-

इस्लामी शासन की सात शताब्दियों की सम्पूर्ण अवधि में धन के ऐतिहासिक भवनों के बारे में विश्व भर के बुद्धि जीवियों को मूर्ख बनाने में सफल हुए हैं।

इस गजटियर में कुछ अन्य बेहूदागियों भी अंकित हैं। इसमें कहा गया है कि, "हुसैनवादी इमामबाड़ के साथ-साथ मुहम्मद अली शाह ने एक विशाल तालाब भी बनवाया था और थोड़ी सी दूरी पर एक मस्जिद का निर्माण प्रारम्भ करवाया था इसका प्रयोजन दिल्ली-स्थित जामा मस्जिद के आकार को मात करना था, किन्तु वह इसे पूरा करने के लिए जीवित ही नहीं रह पाया" यह बात समझ में नहीं आती कि ब्रिटिश राज्य की नित्य वर्धमान शक्ति के कारण जब लखनऊ के नवाबों का धन-वैभव और सामर्थ्य अति द्रुतगति से समाप्त होता जा रहा था, उन दिनों में सभी उपहासास्पद परियोजनाओं को कोई व्यक्ति प्रारम्भ करे। किसी व्यक्ति से आगे बढ़ जाने, किसी पूर्व युग की बात को पीछे छोड़ देने अथवा एक मस्जिद या मकबरा बनवाने के अज्ञात भविष्य के प्रति मध्यकालीन विदेशी मुस्लिमों की यह प्रवृत्ति तिथिवृत लेखन का सबसे ऊट-पटाँग और बेहूदा पक्ष है मुहम्मद अली शाह द्वारा दिल्ली-स्थित तथाकथित जामा मस्जिद से अधिक विशाल, भव्य मस्जिद बनवाना तो दूर, यह ध्यान रखने की बात है कि आक्रमणकारी तैमूरलंग के अनुसार वह देवालय स्वयं ही एक हिन्दू मन्दिर था।

भारत सरकार की एक पुस्तिका में अंकित है, "छोटा इमामबाड़ा एक पर्वती और अधिक अलंकृत इमामबाड़ा है जिसको नवाब मुहम्मद अली शाह ७३ द्वारा बनवाया गया था।" पाठक देख सकता है कि उपर्युक्त कथन में अपनी धारणा के पक्ष में किसी आधिकारिता का उल्लेख नहीं किया गया है किसी भी व्यक्ति को किसी बात का श्रेय देने से पूर्व सामान्यतः इतिहासकार लोग अविवादेय प्रमाण के आश्रय होते हैं किन्तु भारतीय मध्यकालीन इतिहास में तथाकथित इतिहासकारों ने अपने मत के पक्षपोषण में किसी भी प्रकार का प्रमाण प्रस्तुत किए बिना ही अपने अखाड़े बसा रखे हैं। विदेशी इस्लामी आक्रमणकारियों को भवनों के निर्माण का श्रेय प्रदान करते हुए साक्ष्य के अभाव की कालिमा को दृष्टि से ओझल करने के इस अव्यावसायिक अभ्यास और जानबूझकर की गई गलती की कटुतम शब्दों में निन्दा, भर्त्सना की जानी चाहिए।

२. लखनऊ (भारत सरकार, परिवहन मन्त्रालय, पर्वतक वातावात शाखा की ओर से जारी) पृष्ठ ७।

एक अंग्रेज इतिहासकार ने पर्यवेक्षण किया है, "छोटा (हुसैनबादी) इमामबाड़ा अर्थात् दो मकबरे से पूर्व हुए मुहम्मद अली शाह का निर्माण कार्य है यह इमाम से इन्हें लाख रुपयों की वृत्ति प्रदान करता था और संस्थापक का मकबरा भी बना हुआ था साथ ही यह शीशों और प्रभामय लावण्य आदि का विशाल संग्रहालय भी था।"^१

यह लेखक भी किसी प्राग्धकारी का उल्लेख नहीं करता है, क्योंकि अन्य लेखकों की ही भाँति यह भी कही सुनी बात को ही दोहरा रहा है किन्तु उसका पर्यवेक्षण इस दावे की अमृत्यता सूत्र का एक महत्वपूर्ण सूत्र हमें उपलब्ध कराने में अत्यन्त महत्वपूर्ण, उपयोगी है। यदि छोटा इमामबाड़ा इसके निर्माता का मकबरा हो तो क्या कारण है कि यह शीशों और प्रभामय लावण्य का धाड़ुर घर भी बन गया। इस प्रकार का उपयोग तो पवित्र-स्थान का अपवित्रीकरण और देशद्रोह भी है यह इस बात का द्योतक है कि दफनाने की कथा पाखण्ड-मंत्र है अथवा यदि मुहम्मद अली शाह का वहाँ दफनाया जाना तथ्य है, तो वह एक ऐसे पूर्वकालिक राजमहल में दफन किया हुआ है जो शीशों और अन्य प्रभामय लावण्य-सामग्री से जाज्वल्यमान जगमगाता रहता था। और, चूँकि किसी भी लेखक ने यह दावा नहीं किया है कि वह इमामबाड़ा कभी, किसी समय शाही मुस्लिम राजमहल रहा था, इसलिए इस राजमहल के सम्बन्ध में उनकी मूर्खता को यह टिप्पणी, कि शीशों और प्रभामय लावण्य से सुसज्जित यह अत्यधिक आलस्य भवन था, इस तथ्य का प्रबल माक्ष्य है कि यह एक पूर्वकालिक हिन्दू राजभवन या जिमम सच्ची या झूठी इस्लामी कब्रें ढूँढ़ दी गयीं, बना दी गयीं ताकि इमको राज्य द्वारा अधिग्रहीत न किया जा सके।

यही लेखक हमें आगे चलकर बताता है कि, "छोटे इमामबाड़े के नाम से पुकारा जाने वाला भवन के मुख्य महाकक्ष में स्तम्भ-दर्पण, दीपाधार (झाड़-फलक), ताँबे और अन्य चमकते, जगमगाने आभूषण, मड़कोले खिलौने आदि हैं इसका फर्श अत्यन्त चमकता संगमरमर का बना है, और गुम्बद के नीचे की सीतल छत मजबूत है। इसके एक ओर एक भवन स्थित है जो अनुमान किया जाता है कि आगरा के राजमहल की बकल पर बनवाया जा रहा था।"

ऐसी आहम्बरपूर्ण सज्जा-सामग्री एवं स्थावर-सम्पत्ति से बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि बड़े इमामबाड़े की तरह ही, वह छोटा इमामबाड़ा भी लखनऊ के हिन्दू शासकों का राजकुलाय राजमहल-संकुल है छोटा इमामबाड़ा सफेदी में पूरी तरह पोत दिया गया है। यह सफेदी की पुताई रचना की समृद्ध शैली में बिल्कुल पृथक्, अलग प्रकार की है। स्पष्ट है कि ऐतिहासिक हिन्दू भवनों की आलंकारिक सज्जा सज्जा सामग्री को छुपाने और विद्रुप करने के लिए सफेदी की पुताई की एक लम्बी इस्लामी परम्परा है।

'लखनऊ एलबम' नाम से पुकारी जाने वाली पुस्तक में लिखा है कि, "छोटे इमामबाड़े में मुहम्मद अली शाह की माता के अवशेष भी रखे हैं..." भारतीय मध्यकालीन इतिहास के विद्यार्थियों को रहस्य सूचक इस तथ्य को भी अपनी दृष्टि से ओझल नहीं करना चाहिए कि जिन भवनों के बारे में ऐसा विश्वास किया जाता है कि उनका निर्माण कृपालु बादशाहों, नवाबों और दरबारियों के अतिव्ययी, भव्य मकबरो के रूप में अति सावधानीपूर्वक किया गया था, उन्हीं भवनों में अन्य कब्रें भी बनी हुई हैं, उनका जमघट लगा हुआ है यदि वे भवन वास्तविक, मूल मकबरे ही बने होते, जिनका निर्माण शाही इस्लामी खजाने से दी गयी धनराशि के खर्चे पर किया गया होता, तो उनमें इस सब का खर्चा देने वाले महानुभाव के अतिरिक्त अन्य किसी की कब्र न होती, और उसे खराब लकड़ी रखने के कमरे और रेल के पार्सलों के गोदामों जैसी कब्रों से न भर दिया गया होता। अन्ततोगत्वा, यदि मुस्लिम आक्रमणकारियों को विशाल मकबरो के निर्माण की आदत थी, तो एक ही भवन में कई कब्रें ढूँढ़ देने के स्थान पर, हमें प्रत्येक शाहजादे व उसके वंशज के लिए पृथक्-पृथक् विशेष मकबरा उपलब्ध होना चाहिए था।

एक अन्य लेखक हिल्टन ने पर्यवेक्षण किया है कि तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़े का चतुष्कोण 'पश्चिम दिशा में आगरा के ताज के बुरे नमूने की भीड़-भाड़ से कुछ-कुछ विद्रुप हो गया है (जिसमें मुहम्मद अली शाह की बेटी दफनाई हुई है), और पूर्व दिशा में उसी आकार का एक अन्य भवन है। ताज के दायीं ओर, एक छोटी मस्जिद है जो दिवंगत शाही खानदान के अवशिष्ट

उत्तराधिकारियों और पत्नियों के उपयोग मात्र के लिए ही है^{१५}

इस प्रकार, अमरकान्त-अर्थात् पाठक को कल्पना में हुसैनवादी इमामबाड़े को इमामबाड़े के जो एकलौरी भवन का रूप चित्रित होता है, वह एक भवन न होकर चार भवनों का समूह है। एक विशाल खुले चतुष्कोण के आगे की ओर वह शीशे का महाकक्ष है जिसमें मुहम्मद अली शाह दफनाया गया विचार किया जाना है। पश्चिम की दिशा में एक अन्य भवन है जिसका मानचित्र ताजमहल के मकबरे के समान है और जिसमें मुहम्मद अली की बेटों दफनाई हुई है। इसी के निकट एक छोटा भवन है जिसे मस्जिद कहा जाता है। इसी की दूसरी ओर एक लम्बा भवन है। यदि यह विश्वास किया जाता है कि मुहम्मद अली ने अपने मकबरे के रूप में शीशे वाला महाकक्ष बनवाया था, तो इस्लामी परम्परा अन्य तीन भवनों के औचित्य और निर्माण-स्वामित्व पर चुप्पी साधे हुए है। ये सभी चार भवन हुसैनवादी इमामबाड़े के एक सामूहिक पदनाम से किस प्रकार सम्बन्धित किए जा सकते हैं? और, इस विशाल व्यर्थ धनराशि का पुनर्गठन किसने किया?

तथाकथित इमामबाड़ों के हिन्दू लक्षण

तथाकथित बड़ा इमामबाड़ा अतिशय लम्बा भवन-सकुल है। फिर भी, किसी मकबरे का भ्रमण करने के विचार से सम्मोहित सामान्य दर्शक अपने चारों ओर विद्यमान सैकड़ों कमरों और बीसियों छतों, बरामदों, छज्जों व बड़े-बड़े महाकक्षों—की उपेक्षा करता प्रतीत होता है।

नवाब आसफउद्दौला का एक कर्मचारी अबू तालिब हमें बताता है कि बड़ा इमामबाड़ा "दो बड़े-बड़े कमरों—महाकक्षों—और एक छज्जे व महाराब से ढके हुए—छत्रमार्गों से युक्त है। कमरों—महाकक्षों की लम्बाई ६० गज और चौड़ाई ३० गज है, इसके सामने एक बहुत चौड़ी छत है, और इसके बीच में एक जलकुण्ड है। एक लम्बा प्रांगण है और किनारों पर एक ऊँची मस्जिद और इसी के अनुरूप नौकरो-चाकरो के रहने के मकान हैं। इमामबाड़े के सामने 'त्रिपोलिया' के समान एक ऊँचा द्वार है और इसके पास ही दो या तीन सुविस्तृत जिलोखाने हैं^{१६}

यदि इमामबाड़ा आसफउद्दौला के मकबरे के प्रयोजन से ही बना था, तो इसमें दो महाकक्ष—विशाल कमरे—एक जलकुण्ड, छतें, छज्जे, छत्रमार्ग और इन सबसे भी अधिक जिलोखा में—अर्थात् आनन्द-निकेतन क्यों है? त्रिपोलिया अनिवार्य रूप में हिन्दू त्रिकोणी द्वार है। प्राचीन हिन्दू भवनों में तीन महाराबों वाला द्वार अवश्य हुआ करता था, फतहपुर सीकरी और अहमदाबाद नगरों को हमारे पूर्व प्रकाशन में हिन्दू मूलक सिद्ध किया ही जा चुका है। फतहपुर सीकरी का तथाकथित बुलन्द दरवाजा और अहमदाबाद नगर के मध्य क्षेत्र में स्थित दरवाजा—ऐसे ही द्वार हैं जो तीन महाराबों वाले हैं।

'भारतीय और पूर्वी वास्तुकला' शीर्षक पुस्तक के रचयिता जेम्स फार्ग्युसन को, भारत में ब्रिटिश राज्य के दिनों में ऐतिहासिक भवनों के सम्बन्ध में विशेषज्ञ,

अधिकतर लोग इसका अतीत-पर्यालोचना से वैसा हमें ज्ञात होता है, उनकी प्रतिक्रिया विद्वान् लोग तो किसी भी प्रकार आधारित नहीं थी। भारत में ब्रिटिश शासन के अन्तर्गत बहुत ही थोड़े व्यक्तियों ने प्राचीन अथवा मध्यकालीन भारतीय वास्तुकला के विविध विषयों पर पुस्तकें लिखी थीं। और जिन थोड़े से व्यक्तियों ने इस्लामिक इतिहास लिखे, उनको उन विषयों के अधिकारी व्यक्तियों के आसन पर इस्लामिक इतिहास का दिनांक मिला क्योंकि उनका सम्बन्ध शासनकर्ता आदि से था। जैसा कि हमने ऊपर एक ऐसा ही व्यक्ति है। हम उसकी ऐसी कठु आलोचना करने पर विवश हो रहे हैं क्योंकि हमने बारम्बार देखा है कि उसके निष्कर्ष निराधार कल्पनाओं पर आधारित हैं। उदाहरण के लिए, उसने दिल्ली में तथाकथित कुतुबमीनार से चार मील दूर स्थित भवन को जिसे शब्द-संग्रह में 'सुल्तानगारी' कहते हैं। अत्यन्त सरल मकबरा के रूप में भारत में सर्वप्रथम मुस्लिम मकबरा घोषित कर दिया है। यद्यपि इसकी संरचना का एक संस्कृत शिलालेख था और इसके कई द्वारप्रकाशों (लिटिलों) पर इमामबाड़ा और लो का राजकुल्लोम हिन्दू राजाचिह्न स्थूलाकृति में उत्कीर्ण था। अतः सुल्तानगारी के नाम से और उस भवन के केन्द्रीय भाग में कब्र जैसी एक मुद्रा-समूह की विद्यमानता से ही दिशा प्राप्त हो गया था। एक विदेशी, ब्रिटिश व्यक्ति होने के कारण फर्ग्युसन को भारतीय इतिहास में वह आवश्यक अन्तर्दृष्टि प्राप्त नहीं थी। उनका यह अनुमान हो पाता कि विदेशी मुस्लिम आक्रमणकारियों ने विभिन्न हिन्दू भवनों से हिन्दू चिह्नों को दृष्टि-अंधता करने और उनको भ्रष्ट बनाने के लिए किन्तु कसूरवादी हैं। फर्ग्युसन को उपर्युक्त सम्पूर्ण पुस्तक, यद्यपि महान् विद्वान् के रूप में लाल हो गई है। धन्यकर गुप्त समूह के अतिरिक्त कुछ नहीं है। क्योंकि उसने इन पुस्तक के सभी पृष्ठों में हिन्दू भवनों को मुस्लिम भवन मानकर, जैसा वह समझ सका, मुस्लिम वास्तुकला की विशेषताओं पर, अतिशय भाषण दे डाला है।

वह लखनऊ में तथाकथित बड़े इमामबाड़े के बारे में भी उसी वैचारिक दोष का शिकार है। अन्य सभी लेखकों के समान ही फर्ग्युसन की धारणा है कि इमामबाड़े का निर्माण और नवाब आसफ़ उद्दौला द्वारा सन् १७८४ ई० के अकाल के समय अकाल-काल कार्य की परियोजना के रूप में कराया गया था।^१

फर्ग्युसन लिखता है, "इमामबाड़े के प्रत्येक कोने, छोर पर एक

अष्टकोणात्मक भाग है जिसका व्यास ५३ फीट है।" जैसा कि उसे अनुचित श्रेय दिया जा रहा है, यदि फर्ग्युसन ने सचमुच ही भारतीय वास्तुकला के अध्ययन में निपुणता प्राप्त की होती, तो उसने अष्टकोणात्मक भाग से तुरन्त ही यह निष्कर्ष निकाल लिया होता कि इमामबाड़ा एक पूर्वकालिक हिन्दू राजमहल है। सभी प्राचीन हिन्दू राजभवनों (अथवा भवनों) में ऐसे अष्टकोणात्मक लक्षण विद्यमान होते थे।

इमामबाड़े की ऊपरी मंजिल पर कमरों की एक भूल-भुलैया है। कुछ ऊँचे और कुछ नीचे धरातल पर बने इन कमरों की जटिलता इतनी दुर्बोधक है कि मुस्लिम विजेता लोग ऊपरी मंजिल को 'भूल-भुलैया' के नाम से पुकारे बिना नहीं रह सके। यदि इमामबाड़ा अकाल के तहत राहत-परियोजना के रूप में अथवा तर्जियों के भण्डार-घर के रूप में अथवा एक मकबरे के रूप में निर्माण किया गया था, तो इसमें बीसियों कमरों की आह्लादकारी भूल-भुलैया नहीं होनी चाहिए थी। केवल राजभवन संकुल में ही इतने सारे कमरों की कोई आवश्यकता हो सकती थी। इस्लामी कपट-कथा से सम्प्रेषित दर्शकगण शायद इन कमरों को मात्र वे भाग समझ लेते हैं जो भवन-संरचना का सन्तुलन बनाए रखने के लिए निर्मित होते हैं। ऐसे सहज-माध्यम स्पष्टीकरण के प्रति विश्वास करने के विरुद्ध हम दर्शकों को सावधान करना चाहते हैं। ऊपरी मंजिल कमरों से भरी पड़ी है। वे रिक्त और द्वारों से हीन मालूम पड़ते हैं क्योंकि उनकी सभी स्थावर-वस्तुओं को मुस्लिम विजयोपरान्त लूट लिया गया था। यह बात भारत में सभी भवनों के साथ घटित हुई है। हमने ऊपर जिन आंग्ल-इस्लामी वर्णनों को उद्धृत किया है, उनमें भी स्वीकार किया गया है कि तथाकथित इमामबाड़े अति सम्पन्न रूप में अलंकृत और सज्जा-सामग्री-युक्त थे। यदि अवध के नवाबों ने सम्पन्न साज-सामग्री और अलंकरणों से उन भवनों को प्रभूषित किया था तो कोई कारण नहीं था कि वे दो इमामबाड़ा-संकुल आज रिक्त और सफेदो-पुते दिखाई दें। उन भवनों से बहुमूल्य स्थावर-सम्पत्ति लूटने का दुस्साहस कौन कर सकता था जबकि लगभग १९वीं शताब्दी के मध्य तक लखनऊ के ऊपर नवाबों का शाही प्रभुत्व बना रहा था, और इसके बाद ब्रिटिश लोगों को शान्तिपूर्वक सत्ता सौंप दी गई थी। इतना ही नहीं, भवनों का अलंकरण करने पर इस्लामी परम्परा में नाक-भी बढ़ाया जाना है। इसके विपरीत इस तथ्य का प्रदर्शन कि मुस्लिम आक्रमणकारी अपने द्वारा विजित प्रदेशों और भवनों की सभी बहुमूल्य वस्तुएँ लूट लेते हैं अभी हाल ही में सन्

१. 'भवन की पूर्व-वस्तुओं का इतिहास', पृष्ठ ११, पृष्ठ ३३८।

१९७१-७२ ई० में उस समय किया गया था जब सन् १९७१ ई० के भारत-पाक युद्ध के समय भारत-पाक फ्रंटिअर का समर्थन स्थल सूचक पंजाब-देवालय परिकल्पना आधिकारिक रूप में चला गया था, तब उस समय इस स्थान का सम्पूर्ण सम्पत्ति और भवनसिंह और उनके साथियों की कांस्य-मूर्तियाँ लूट ली गई थीं।

इस संदर्भ में हम पाठक को इस ओर भी सावधान करना चाहते हैं कि मुस्लिम शासन के छ सौ वर्षों के कारण तत्कालीन विदेशी प्रशासन का यह स्थापित हो गया था कि इनके बान का दोष उन जाट, मराठा, सिख और अन्य पुनरुत्थानशील हिन्दू शक्तियों को दिया जाता था जिन्होंने भारत में मुगल साम्राज्य को प्रणालिक अघात पहुँचाया था। इस प्रकार, आगरा के लालकिले में विशाल महाकाली में नगरमरी में चूट-फूट अथवा सिकन्दरा में, जिसे अकबर का मकबरा समझा जाता है, उस सात-मंजिले राजमहल के रंग रोगन को विद्रोह करने वाले कुत्तों को देखकर दर्शकों को मार्गदर्शक और अन्य लोग बता देते हैं कि इस आक्रोश और अपवित्रीकरण के लिए उत्तरदायी तो जाट अथवा मराठों का लेह-फाड़ ही है राष्ट्र-द्रोहिना होने के अतिरिक्त यह निराधार मिथ्यापूर्ण अभिप्रेत है स्वयं मुस्लिम शासन की छ सौ वर्षीय अवधि में टाबांगेय और शासकों के भइयो व बेटों द्वारा विद्रोह—स्थानिक, जातिक रोग हो गए थे उन दिनों में लूट पाट तो नित्य का कार्य हो चुका था। जाटों और मराठों द्वारा किये गये वस्तु को जलाने अथवा तोड़ने फोड़ने से पूर्व ही, सभी ऐतिहासिक भवनों को मुस्लिम आक्रमणकारियों और विद्रोहियों द्वारा सैकड़ों बार लूट जा चुका था यदि मराठों, जाटों और सिखों ने कुछ किया हो था तो वह यह था कि उन्होंने इस लूट पाट और अपवित्रीकरण को रोक दिया था। इसी तथ्य का एक उत्तम दृष्टान्त भारतीय सेनाओं ने सन् १९७० ई० में उस समय प्रस्तुत किया था जब वे विजित पाकिस्तानी क्षेत्रों से लौटने समय उन रेल-पटरियों, यातायात निकाओं और अन्य वास्तव्य सम्पत्ति को चोरी छोड़ आई थीं जिनको अपने ही उद्देश्य हेतु वे चलाते चलाते चले गये थे। अतः ऐतिहासिक भवनों के दर्शकों को जाटों और मराठों के विरुद्ध इस मिथ्या आरोप को कभी भी स्वीकार नहीं करना चाहिए जो किशोरों की चतुर्ता में आसानी से होने वाले दोष के लिए जब-तब प्रस्तुत कर दिया जाता है। — वास्तव में मुस्लिम शासन का प्रमाण बन गया था।

तथाकथित इमामबाड़े की गैर मुस्लिम विशिष्टता के बारे में तो लखनऊ गजटियर भी यह टिप्पणी किए बिना नहीं रह सकता—“यह मन्य है कि इमामबाड़े, दिल्ली और आगरा में सुशोभित मुगल वास्तुकला के विशुद्ध उदाहरणों की तुलना, समता नहीं कर सकते।”^३

उपर्युक्त गजटियर दिल्ली और आगरा के ऐतिहासिक भवनों को मुस्लिमों का बताने पर गलती पर है क्योंकि उनसे सम्बन्धित हमारी पुस्तकों में उनको भी हिन्दू मूल और रूप-रेखाओं का सिद्ध किया जा चुका है तथापि जहाँ तक लखनऊ के इमामबाड़े का सम्बन्ध है, गजटियर को भी सन्देह है कि इसकी विशिष्टता गैर-मुस्लिम है।

हम पहले ही पर्यवेक्षण कर चुके हैं कि तथाकथित रूमी दरवाजे उपनाम राम द्वार और नवकारखाने के ऊपर सुशोभित छत्र के अष्टकोणात्मक वितान नितान्त हिन्दू लक्षण हैं। वे इस्लामी परम्परा में अनुपयुक्त हैं।

कनिष्क के प्रतिवेदन से हमें वह अनुपम सूत्र ज्ञात हो जाता है जिससे स्पष्ट भालूम पड़ जाता है कि विजित हिन्दू संरचनाओं पर किस प्रकार मुस्लिम नाम थोपे जाते रहे थे फैजाबाद उपनाम अयोध्या का वर्णन करते हुए, भारत में ब्रिटिश प्रशासन के अन्तर्गत भारत के पुरातत्व-सर्वेक्षण के संस्थापक जनरल कनिष्क ने लिखा है—“अयोध्या में अनेक अति पवित्र ब्राह्मणों के मन्दिर हैं, किन्तु वे सब आधुनिक युग के हैं इसमें तो कोई संशय नहीं हो सकता कि इनमें से अधिकांश मन्दिर उन्हीं स्थानों पर बने हैं जहाँ पर अधिक प्राचीन मन्दिर थे जिनको मुसलमानों ने विनष्ट कर दिया था (कुबेर पर्वत के) दक्षिण-पश्चिम में निकट ही एक छोटा कुण्ड है जिसे हिन्दुओं द्वारा गणेश कुण्ड नाम से सम्बोधित किया जाता है, और मुसलमान जिसको हुसैन कुण्ड अथवा इमाम तालाब कहते हैं क्योंकि उनके ताजिए प्रतिवर्ष वहीं ठण्डे किए जाते हैं।”^४

इस सूत्र से हम निष्कर्ष निकालते हैं कि चूँकि प्राचीन लखनऊ के राजकुलीन हिन्दू भवन इसके संस्थापक लक्ष्मण के राम के प्रति भक्तित्व की उदार भावना के स्मारक थे, इसलिए वे ‘राम बाड़ा’ कहलाते थे मुस्लिम-

३. लखनऊ—एक गजटियर, खण्ड ३४, पृष्ठ १५४।

४. कनिष्क का प्रतिवेदन, खण्ड १, पृष्ठ ३२२-३३।

आधिपत्य में उनसे इस्लामी उपयोग लिया गया और ताजियों को जमा करने के भण्डार घर के रूप में उनका नाम 'इमामबाड़ा' कर दिया गया था, जिसमें 'इमाम' की शब्दों का प्राचीन हिन्दू नाम 'राम' की ध्वनि से मिलान — साम्य हो जाए।

हम पहले ही उल्लेख कर चुके हैं कि दोनों इमामबाड़ा-सकुल मत्स्य की आकृतियों से घरे पड़े हैं, जबकि बड़े इमामबाड़े पर मछली की आकृतियाँ उत्कीर्ण हैं। मछली की एक विशाल स्वर्णिम प्रतिकृति तथाकथित हुसैनाबादी इमामबाड़े पर ऊँची लहरा रही है। राजकुलीन हिन्दू राजचिह्न के रूप में मछली का आधुनिक हिन्दू मूल विद्यमान है। भारत के दक्षिणी भाग में भी कई प्रामाणिक हिन्दू राजवंशों का राजचिह्न मत्स्य ही था। इसी प्रकार की मछली उस भवन पर भी उत्कीर्ण देखी जा सकती है जिसे गुलबर्गा नगर में 'दरगाह बन्दा नवाज' में परिवर्तित कर दिया गया था। "दरगाह बन्दा नवाज हिन्दू मन्दिर है" प्रामाणिक पुस्तक में पूरी तरह स्पष्ट कर दिया गया है कि उस भवन के अन्दरूनी भाग में रखे हुए प्राचीन प्रस्तर जलाधार में भी मछली की ही आकृतियाँ उत्कीर्ण हैं। मत्स्य प्रकाश जेसूदराज बन्दा नवाज की दरगाह के शब्दाडम्बरी नाम से अब पुकार जये वाले उस भवन में शेर और हाथी जैसे अन्य प्राचीन हिन्दू राजकुलीन राजचिह्न भी विद्यमान हैं।

मत्स्य मत्स्य पहला हिन्दू ईश्वर-अवतार भी है। हिन्दू सम्राटों के राज्यारोहण के समय की सभी आवश्यक वस्तुओं में मछली भी सम्मिलित रहती है। हिन्दू सम्राटों का कई नदियों और सागरों के जल से अभिषेक किया जाता है। मछली न केवल उस सागरीय समार का प्रतिनिधित्व करती है जिस पर मछल प्रभुत्व रहता है अपितु हिन्दू देवगणों के प्रथम अवतार की उपस्थिति का इशारा भी बनाती है। इसके विपरीत मूर्ति-पूजक होने के कारण ये सभी आकृतियाँ इस्लाम में निषिद्ध हैं।

मत्स्य मत्स्य है कि हुसैनाबादी इमामबाड़ा सकुल की दीवारों पर भी मत्स्यकृतियाँ रहें। किन्तु अपने धार्मिक मूर्ति विरोधी क्रोध में मूर्ति भजकों ने उनका भी चट्टा दिया हो बाद में, इस डर से कि कहीं इस उन्मूलन के कारण मत्स्य मत्स्य न हो जाए उन्होंने हुसैनाबादी इमामबाड़े के ऊपर मत्स्याकृति का एक लक्षणपूर्ण संतुलित ऊँचा लटकवा दिया। इसी इमामबाड़े में बाग के एक प्राचीन राजा का मूर्ति अभी भी खड़ी हुई है।

अवध प्रान्त में पुरातन-पन्थी हिन्दू और धर्म परिवर्तित मुस्लिम लोग किसी भी शुभकार्य का श्रीगणेश करते समय दधि और मछली का दर्शन शुभ करने की प्राचीन हिन्दू पद्धति का आज भी अनुसरण करते हैं। यदि कोई जीवित मछली उपलब्ध न हो सके, तो किसी सिक्के अथवा चित्र में बनी मछली से भी काम चला लिया जाता है। इस कार्य को विशेष रूप में पवित्र हिन्दू दशाहरा उत्सव के अवसर पर अवश्य सम्पन्न किया जाता है। प्रान्त के प्राचीन हिन्दू शासकों ने अपने चाँदी और सोने के सिक्कों पर मत्स्याकृति निरूपित करवायी थीं। उम अभ्यास की जड़ें इतनी गहरी और प्राचीन थीं कि इस क्षेत्र के मुस्लिम नवाबों को भी विवश होकर अपने कुछ सिक्कों पर मत्स्याकृति उत्कीर्ण करवानी पड़ी थी। इस सन्दर्भ में मुस्लिमों द्वारा इमामबाड़े में परिवर्तित हिन्दू संस्कृति 'मत्स्य भवन' नाम बोधगम्य है। हिन्दू स्वामी के स्थानीय राजप्रासाद के लिए 'मत्स्य भवन' नाम पर्याप्त रूप में, प्राचीन लखनऊ की हिन्दू राजकुलीन परम्परा में मछली की पवित्रता को प्रमाणित करता है। इसके विपरीत, संस्कृत नाम 'मत्स्य भवन' और उन तथाकथित इमामबाड़ों पर उत्कीर्ण, पोषक मत्स्याकृतियाँ साबित करते हैं कि यह तथाकथित इमामबाड़े मुस्लिम-निर्मित हो ही नहीं सकते।

एक अन्य अति महत्वपूर्ण हिन्दू चिह्न गाय का है। दर्शक लोग मुस्लिम इमामबाड़े की काल्पनिक कपट-कथा से इतने सम्मोहित रहते हैं कि वे उस सम्पूर्ण परिसीमा में इस्लामी कब्रों के अतिरिक्त अन्य कुछ देख पाने में असमर्थ रहते हैं। किन्तु हमें यहाँ इतिहास लेखक की उपलब्ध है जो लिखता है — "मुख्य महाराज से निकलने पर व्यक्ति को (हुसैनाबादी इमामबाड़े का) एक लम्बा चतुर्गुण से मिलता है, जिसमें एक लम्बा ऊँचा मंच बना हुआ है, जिसके अन्तिम छोर पर अपने बछड़े को दूध पिलाती हुई गाय की प्रतिमा बनी हुई है।" वर्तमानकाल में वह गाय-बछड़े की मूर्ति वहाँ नहीं दीखती। इससे यह स्पष्ट होता है कि इन हिन्दू राजमहलों के प्राचीन हिन्दू चिह्न मुसलमानों ने किस तरह नष्ट किए। हिन्दुओं के लिए गाय और बछड़ा अति पवित्र, श्रद्धा के प्राणी हैं। हिन्दू टोपावलों-पर्व का एक दिन गाय और उसके दूध पीते बछड़े की पूजा के लिए ही निश्चित है। हिन्दू लोग विवाह, राज्यारोहण और अन्त्येष्ट के अवसरों पर, दान में गाय देते हैं।

ज्ञान भोजन के समय प्रतिदिन गाय को पकाए हुए भोजन का एक भाग छित्ता गो श्रास देना एक पवित्र, अति प्राचीन हिन्दू परम्परा है। भारत में मुस्लिम आधिपत्य की १००० वर्षीय अवधि में और उसके बाद भी हिन्दू मुस्लिम झगड़े का मूल कारण हिन्दुओं द्वारा गो पूजन और मुस्लिमों द्वारा गो-वध का अग्रह रहा है। इन परिस्थितियों में, क्या यह भी कभी कल्पना की जा सकती है कि इस्लामी मकबरो के रूप में निर्मित इन इमामबाड़ों में, जैसा कि भ्रमवश आजकल विश्वास किया जाता है, अपनी ही परिसीमा में किसी ऊँचे मंच पर एक गाय और बछड़े को स्थापित किया जा सकता है? अत स्पष्ट है कि प्राचीन राजकुलों ने हिन्दू राजसिंहासन मत्स्य के समान ही गौ और बछड़े का उन हिन्दू राजमहल परिसीमाओं से दृढ़ व अतिप्राचीन साहचर्य था। मुस्लिम आधिपत्य के बाद मुसलमानों को आशका होना स्वाभाविक था कि गौ-बछड़े की प्रतिमा को यदि नष्ट न कर दिया जाए तो सम्भवतः इमामबाड़ों का हिन्दू स्वामित्व सिद्ध होकर उनका कब्जा हिन्दुओं को देना पड़ेगा।

इस तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़ा-संकुल में एक अन्य अति चिह्नकारक और नितान्त हिन्दू मात्र का चिह्न भी विद्यमान था। हिन्दू राजभवनों और मन्दिरों की परम्परा थी कि उमकी रक्षा, 'यक्ष' नाम की भयभेरक दैवी शक्तियों द्वारा की जाती थी। नई दिल्ली में रिजर्व बैंक के प्रवेश द्वार पर यक्ष और यक्षिणी की दो विशाल प्रस्तर प्रतिमाएँ सुशोभित हैं। थाई देश की राजधानी बैंकाक में, जहाँ अभी भी हिन्दू परम्पराएँ बनी हुई हैं और उन्हीं का अनुसरण भी किया जाता है, हरिन बुद्ध के प्रवेशद्वार की सुरक्षा ऐसी ही अलौकिक शक्ति की दो प्रतिमाओं द्वारा की जाती है। तथाकथित इमामबाड़े में भी इसी प्रकार की प्रतिमाएँ स्थापित थीं, इस तथ्य की साक्ष्य देते हुए 'लखनऊ-एलबम' में लिखा है— "(हुसैनबादी इमामबाड़े का) प्रवेश द्वार बाई ओर है। एक विशाल महागडबड दो अत्यधिक विकृत दिखाई देनेवाली नारसिंही मूर्तियों द्वारा सुरक्षित है। इसी प्रांगण में इमामबाड़ा है जहाँ मुहम्मद अली शाह के अवशेष रखे हुए हैं।" गाय बछड़े की मूर्ति जैसे मुसलमानों ने नष्ट कर दी वैसे ही यक्षों की भी कर दी। किन्तु इन मूर्तियों के ऐतिहासिक उल्लेख उन महलों के हिन्दुत्व के

साक्ष्य हैं।

हमें आश्चर्य है कि मुस्लिम मकबरों के प्रवेश द्वारों के सामने पर्याप्त नारसिंही मूर्तियाँ कबसे स्थापित होने लगी? क्या ऐसी ही मूर्तियाँ—लौकिक अथवा अलौकिक—पैगम्बर मोहम्मद अथवा अन्य मुस्लिम विशिष्ट व्यक्ति के मकबरे के बाहर भी स्थित हैं? ये यक्ष मूर्तियाँ और गौ व बछड़े की प्रतिमाएँ निर्णायक रूप में सिद्ध कर देती हैं कि तथाकथित हुसैनबादी इमामबाड़ा और इसी का ज्येष्ठ सहोदर बड़ा इमामबाड़ा एक प्राचीन हिन्दू मन्दिर-राजभवन-संकुल ही है।

'लखनऊ एलबम' शीर्षक पुस्तक में लखनऊ के ऐतिहासिक भवनों में से कुछ चित्र संग्रहीत हैं। बाद में जिसका नाम विंगफील्ड उद्यान (पार्क) कर दिया गया, उसके अन्दर बने प्राचीन मण्डप के चित्र से पूर्णतया स्पष्ट है कि यह भवन पूरी तरह हिन्दू भवन ही है क्योंकि इसका मण्डप उसी नमूने का है जैसा प्राचीन हिन्दू राजमहलों का हुआ करता था अथवा जैसा हिन्दू विवाहों के समय बनवाया जाता था।

तथाकथित कदम रसूल भवन में विश्वास किया जाता है कि एक पत्थर के ऊपर पैगम्बर के पैर की छाप अंकित है। उस भवन के चित्र से स्पष्ट लक्षित होता है कि इसके ऊपर पुष्पाच्छादित गुम्बद है। केवल गुम्बदों के शीर्ष पर ही अधोमुख पुष्पीय-नमूना होता है, वह पत्थर पर अंकित चरण भी हिन्दू है क्योंकि हिन्दू ही देव व साधुओं के ऐसे चरणचिह्न पूजते हैं। इस्लाम में व्यक्ति की या उसके चरण की प्रतिमा बनाना वर्ज्य है।

तथाकथित दरगाह हज़रत अब्बास का चित्र भी दर्शाता है कि यह एक हिन्दू मन्दिर था।

बड़े इमामबाड़े की अष्टकोणात्मक छतरियाँ और इसके पुष्पाच्छादित गुम्बद, जैसे ये चित्र में दिखाई देते हैं, पूर्णतः हिन्दू लक्षण हैं।

बड़े इमामबाड़े के पास वाली तथाकथित मस्जिद का चित्र प्रदर्शित करता है कि इसके मूल शिखरों में से किनारे वाले दो शिखर गायब हैं। यह मात्र तभी हो सकता था जबकि वह तथाकथित मस्जिद एक मन्दिर हो जिसे मुस्लिम आक्रमण के समय इस पर विजय हेतु ध्वस्त कर दिया गया था। अर्वाशिष्ट मध्य शिखर इस बात का द्योतक है कि वे सब उसी प्रकार पूर्णतः हिन्दू नमूने के थे जैसे सम्पूर्ण भारत में और

उसके बाहर बने हिन्दू मन्दिरों के ऊपर उठते हुए दिखाई देते हैं वह तथाकथित मस्जिद हिन्दू ईश्वर-वक्ता भगवान राम का रहा होगा— यह इस तथ्य से स्पष्ट है कि राम के छोड़ लक्षण से अपना नाम मूलरूप में प्राप्त करने वाले लखनऊ नगर के अनेक मन्दिरों में राम की स्मृति को सबग रखा गया था

चिन्ता की पुस्तक में लिखा है — “संगमरमरी बारादरी (जो अब विंग्फील्ड पार्क उपनाम बनारसी बाग में है) किसी समय हज़रत बाग का गौरव थी इसे वहाँ से हटा दिया गया था और उस जगह पुनः बनवाया गया था जहाँ यह अब स्थित है”^{१०}

बनारसी बाग शब्दावली और बारादरी नाम स्वयं ही हिन्दू अर्थबोधक हैं बनारस उपनाम वाराणसी एक सुप्रसिद्ध हिन्दू तीर्थ केन्द्र है। बारादरी संस्कृत शब्द हैं हैं यदि इस बाग का पुरातत्वीय उत्खनन और जाँच पड़ताल, खोज-बीन जो जाए तो बहुत सम्भावना है कि प्राचीन लखनऊ उपनाम लक्ष्मणावटी के बारे में कुछ महत्वपूर्ण साक्ष्य उपलब्ध हो जाएँ। चाहे वह संगमरमरी बारादरी वहाँ मुस्लिम-पूर्व युगों में रहा हो अथवा तथाकथित हज़रतबाग से वहाँ लायी गई हो, यह मण्डप पुरो तरह हिन्दू मण्डप है हज़रतबाग शब्दावली से, यद्यपि यह बाहरी ऊपरी रूप में इस्लामी मालूम पड़ती है, एक राजकुलीन (हिन्दू) उद्यान के दृष्टिकोण से मूल संस्कृत पटावली का अनुवाद—अर्थ ही समझना चाहिए, क्योंकि ऐतिहासिक लखनऊ में अथवा उसके आस-पास विध्वंस और अपवित्रीकरण के अन्तर्गत कुछ भी इस्लामी नहीं है जैसा कि हम इस पुस्तक के पूर्व-पृष्ठों में और इसे देखना को अपनी अन्य पुस्तकों में सिद्ध कर चुके हैं तथ्य रूप में तो हम अपने शोध कार्यों से इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि इन ऐतिहासिक स्थलों की रक्षा करने समय दर्शकों को एक अत्यन्त उपयुक्त, सार्थक सूत्र सदा स्मरण रखना चाहिए अर्थात् निर्माण सब हिन्दू का है, विनाश सब मुस्लिम द्वारा किया गया है यह मूल पूर्वकार्य शोधकर्ताओं की दृष्टि से अभी तक मात्र इसीलिए अज्ञात रहा क्योंकि अभी तक के इतिहास लेखकों ने विनाशकों, विध्वंसकों (जैसे मुस्लिम आक्रमणकारियों और शासकों ने स्वयं को चरितार्थ किया है) को निर्माणकर्ता माना और प्रशंसा किया है।

तथाकथित कदम-रसूल के बारे में पुस्तक में उल्लेख है

“इस बारे में प्रतिवेदन विद्यमान है कि पवित्र पत्थर चुगा लिया गया है, अतः देवालय में श्रद्धा-प्रदर्शन की कोई वस्तु शेष नहीं रही है।”^{११} यदि यह मन्त्र है, तब तो यह एक महान् और पवित्र हिन्दू स्मृति-चिह्न की हानि है क्योंकि हिन्दू मन्दिरों की यह अति सामान्य प्रथा रही है कि देवी-देवताओं और सत-महात्माओं के चरणों की छापों को सँजोएँ और श्रद्धा-पूर्वक उनकी वन्दना करें, जबकि इस्लामी परम्परा में इस प्रकार के कार्य को मूर्ति-पूजक मानते हुए इस पर आक्रोश प्रकट किया जाता है; अतः इनकी विद्यमानता तो स्वयं इस्लाम का अनास्तित्व ही है।

“तारा कोठी वेधशाला के प्रयोजन से थी।”^{१२} इस पुस्तक में कहा गया है यदि ऐसा है, तो इसका प्रयोजन अर्थात् नक्षत्रीय पर्यवेक्षण, दोनों ही हिन्दू परम्परा के हैं।

“लाल बारादरी” का नाम उस पत्थर के रंग से पड़ा है जिससे यह बनी है, अथवा जिस पलस्तर से यह ढकी हुई है इसे अवध का वेस्टमिन्स्टर एबे समझा जा सकता है। यह सिंहासन कक्ष था, राजतिलक कक्ष था और अवध के राजा-महाराजाओं का विशाल दरबार भवन था। सआदत अली खान के समय से सभी राज्याभिषेक इसी लाल बारादरी के विशाल महाकक्ष में हुए थे^{१३}

जैसा पहले ही स्पष्ट किया जा चुका है, बारादरी शब्दावली संस्कृतमूलक है क्योंकि संस्कृत का ‘द्वार’ शब्द द्वार-मार्ग का द्योतक है। इसी प्रकार, लाल अथवा इसके विभिन्न रूप भगवा और गैरिक रंग हिन्दू रंग हैं हिन्दू ध्वज भगवा रंग के होते हैं। इसी प्रकार, हिन्दू संन्यासीगण भगवे वस्त्र पहनते हैं अतः, यदि सआदतअली खान से आगे के सभी मुस्लिम शासकों ने स्वयं की ताजपोशी इसी लाल राजतिलक-कक्ष में की थी, तो स्पष्ट है कि वे लोग इस भवन से जुड़ी हुई अति प्राचीन लम्बी हिन्दू परम्परा का अनुसरण, पालन ही कर रहे थे। इस प्रकार, हम निष्कर्ष निकालते हैं कि उस भवन का हिन्दू नाम ‘सिंहासन महल’ था सभी प्राचीन हिन्दू राजमहलों और किलों में राजतिलक के लिए ऐसे भवन थे। उदाहरण

के लिए बंटार के किले से नख्त महल उपनाम सिहासन महल के प्रवेशद्वार की ऊँचे दोतरा पर तब रत्नमय चमकदार चौकोर पत्थरों पर प्राचीन राजकुलीन हिन्दू राजवंश—सिह—का विशाल आकृतियाँ अभी भी निरूपित हैं।

निरन पुष्टे में किए गए विवेचन से अवध के इतिहास के किसी भी विवरण को यह स्पष्ट हो जाना चाहिए कि लखनऊ के अन्दर और उसके आस-पास के सभी ऐतिहासिक स्थान मुस्लिमपूर्व मूल के हैं, और उनका अध्ययन को दृष्टि रखते ध्यान में रखकर ही करना चाहिए। मुस्लिम विजेताओं ने विजित भवनों और स्थानों के मूल नामों को ही परिवर्तित कर दिया और दरबारी चापलूसों ने झूठी कहानियाँ गढ़कर वह कपट-जाल तैयार कर दिया, भावों पीढ़ियों जिसकी अमरता, बेबस शिकार होकर रह गयी है।

इमामबाड़ा कह दिया जाय तो तथ्य यह है कि जो बात लखनऊ के सम्बन्ध में सत्य है वह इन अयोध्या उपनाम फैजाबाद के सम्बन्ध में भी सत्य है पर्याप्त आश्चर्यकारी रूप में अयोध्या और लक्ष्मणावटी उपनाम लखनऊ दोनों ही, हिन्दू पन्था के अभिन्न एक-सदृश स्मृति प्रकट करते हैं। जैसी उनसे आशा भी की जा सकती है क्योंकि वे दोनों नगर रामायण के उन दोनों भाई—नायकों से मूलतः प्रारम्भ हुए हैं जिन्होंने एक-दूसरे के प्रति अनन्य भक्ति, प्रेम का प्रदर्शन किया है एक-सदृश हिन्दू लक्षण विद्यमान होने का एक विशिष्ट उदाहरण इन दोनों प्राचीन नगरों में त्रिपोलिया दरवाजा और यखुपालिया दरवाजा होना है, फैजाबाद में जिस ध्वस्त किले और अन्य भवनों का निर्माण-श्रेय मुस्लिम विजेताओं को दिया जाता है, वे सब पूर्वकालिक हिन्दू संरचनाएँ हैं क्योंकि कम से कम इनके दो त्रिपोलिया और यखुपालिया दरवाजों के नाम संस्कृत पर ही हैं। लखनऊ के लक्ष्मणावटी इमामबाड़ा मकूलों में भी ऐसे दो दरवाजे हैं, जैसा हम पहले ही बता चुके हैं। यह अतीविक्रम शक्ति 'यक्ष' का अपभ्रंश रूप है, जिसका वास्तविक अर्थ हिन्दू पुराण शास्त्रों में किया गया है।

भीमपुरा मन्दिर अयोध्या और लखनऊ अर्थात् लक्ष्मणावटी नगर एक अति प्राचीन पुष्पदा और ऐतिहासिक नगरों का समूह संरचित करते हैं जो रामायण महाकाव्य के तीन प्रमुख पात्र राम, सीता और लक्ष्मण की स्मृति दिलाने हैं। पूर्व पुष्ट में प्रस्तुत किए गए और समर्पित हुए माध्य को दृष्टि में रखते हुए इस क्षेत्र के इतिहास और पुरातत्व का पुनर्मूल्यांकन अभीष्ट है। दर्शन विलास, लख

मजिल, चौलकली, मोतीमहल शीशमहल जैसी प्राचीन हिन्दू शब्दावली लखनऊ के चारों ओर न बुझी रहती यदि मुस्लिम शासकों द्वारा उन भवनों का निर्माण कराया गया होता। मुस्लिम दरबार फारसी भाषा से अति निष्ठापूर्वक चिन्ता रही, उसी को व्यवहार में लाना रहा। इसलिए, लखनऊ के मुस्लिम शासकों ने अपने बनाए गए भवनों के नाम फारसी भाषा वाले ही रखे होते न कि संस्कृत भाषा के। इस्लामी आधिपत्य और विनाश की शताब्दियों के बावजूद संस्कृत शब्दावली का चालू रहना इस तथ्य को पूर्णतया उजागर कर देता है कि उम्र क्षेत्र में हिन्दू परम्परा की जड़ें अत्यन्त पुष्ट और गहरी रही हैं।

उस परम्परा से अनभिज्ञ, असावधान होने के कारण इतिहासकार मुस्लिम कपट-जालों द्वारा दिग्भ्रमित हो गए हैं, लखनऊ क्षेत्र की इतिहास पुस्तकें जिस भोले-भाले और सरल ढंग से लिखी गई हैं, उनका एक विशिष्ट दृष्टान्त एक गजटियर के निम्नलिखित अवतरण से प्राप्त होता है—

“कैसर बाग और चीनी बाजार के विशाल चतुष्कोण के मध्य में सआदत अली खान और उसकी पत्नी मुर्शिदाबादी के दो मकबरे हैं (उसकी मृत्यु के बाद इसे जनत आरामगाह कहा जाने लगा)। इन दोनों मकबरों को उनकी मृत्यु के बाद उनके बेटे गाज़िउद्दीन हैदर ने बनवाया था, जिसके इस कार्य से माता-पिता के प्रति असाधारण पितृ-प्रेम प्रगट, प्रदर्शित हुआ। जिस स्थान पर अब सआदत अली का मकबरा बना हुआ खड़ा है, पहले उसी स्थान पर एक मकान था जिसमें अपने पिता के शासन काल में गाज़िउद्दीन हैदर निवास करता था; और यह बताया जाता है कि जब वह गद्दी पर बैठा और सआदत अली के महल में निवास किया, तब अपनी स्थितियों में परिवर्तन को पूरी तरह समझते हुए उसने कहा था कि चूँकि अब उसने अपने पिता का मकान ले लिया था, इसलिए उचित ही था कि वह अपना मकान अपने पिता को दे दे। तदनुसार, उसने आदेश दे दिए कि उसका पहले का निवास-स्थान नष्ट कर दिया जाय, और उसी स्थान पर सआदत अली खान के लिए मकबरा बनवा दिया जाए।”

उपर्युक्त अवतरण के सुवितयुक्त विश्लेषण से एक उत्तम, व्यावहारिक दृष्टान्त उपलब्ध हो जाता है जो मध्यकालीन इतिहास के लेखकों की भयावह

व्यावसायिक धूँके और अक्षमता को प्रस्तुत कर देता है। पहली गलती इस धारणा में है कि गाज़िउद्दीन हैदर ने दो मकबरे बनवाए थे जो क्रमशः उसके पिता और माता के थे। हम पूछते हैं कि इनका साक्ष्य, प्रमाण कहाँ है?

औगल-मुस्लिम आधिपत्य के अधीन लिखे गए इतिहासों की एक बड़ी ग़ाहरी विफलता ऐसे निराधार साग्रह कथन प्रस्तुत करना ही रही है। यह तर्क कि मकबरा बनवाकर "गाज़िउद्दीन ने अपने माता-पिता के प्रति असाधारण प्रेम प्रदर्शित किया" उल्टा तर्क है क्योंकि गाज़िटियर प्रारम्भ में ही यह बताने में विफल रहा है, कोई प्रमाण प्रस्तुत नहीं कर सका है कि वे दोनों भवन, जिनमें उसके माता-पिता के मकबरे बने हैं, तथ्यतः उनके बेटे गाज़िउद्दीन हैदर द्वारा ही बनवाए गए थे। उस निरर्थक कथन से यह निष्कर्ष निकालना अतिप्रष्ट तर्क है कि गाज़िउद्दीन अवश्य ही अत्यन्त प्रिय पुत्र रहा होगा। यदि गाज़िउद्दीन को अपने माता-पिता के प्रति सचमुच ही अनन्य प्रेम रहा था, तो उस तथ्य की पुष्टि माता-पिता के प्रति असाधारण प्रेम के अनेक उदाहरणों को उद्धृत करके करना चाहिए जो उसने जीवन भर में चरितार्थ किए थे, न कि मात्र काल्पनिक मकबरा निर्माण की अन्तिम सीमा पर एकदम, अचानक पहुँचकर घोषणा करके। यह गलती मध्यकालीन इतिहास की सम्पूर्ण शृंखला में ही सामान्यतः व्याप्त रही है। उदाहरण के लिए, अनुमान किया जाता है कि शाहजहाँ ने ताजमहल बनवाया था और फिर यह तर्क दिया जाता है कि उसका मुमताज के प्रति अवश्य ही असाधारण, विशेष प्रेम रहा होगा।

यह तर्क पर्यंकर रूप से सरल है कि गाज़िउद्दीन अपने पिता के राजमहल में चला गया और अपने पूर्व निवास स्थान को अपने पिता के मकबरे के रूप में उपयोग दे दिया। क्योंकि, वैसा होने पर, यह तो एक प्रकार का पूर्वोदाहरण ही होना चाहिए था कि मुस्लिम शाहबादे, जो अपने पिता की गद्दी पर बैठते, अपने पूर्वकालिक मकानों को मकबरों में बदलने हेतु छोड़ देते। साथ ही, इस प्रकार का आदान-प्रदान अधिक-से-अधिक पिता के मकबरे का स्मृतीकरण ही तो दे सकता है, किन्तु माता के मकबरे के बारे में क्या समाधान है? क्या यह तर्क दिया जाता है कि नयाब की गद्दी पर बैठने से पूर्व गाज़िउद्दीन के पास दो और मात्र दो ही मकान थे, और उन दोनों को ही उसने अपने माता-पिता के मकबरों में बदलवा दिया था? गाज़िटियर में तो कहा गया है कि मात्र एक मकान को ही उसने अपने

पिता के मकबरे में परिवर्तित करा दिया था। वैसी स्थिति होने की हालत में, यह अनुमान करना पड़ेगा कि गाज़िउद्दीन ने एक नया भू-खण्ड अधिग्रहीत किया था और उसी भू-खण्ड पर अपनी माता का मकबरा बनवाया था। यदि अन्तर्निहित भाव यही है, तो उसके लिए यह तर्क देने की आवश्यकता कहाँ थी कि चूँकि वह अपने पिता के राजमहल में निवास करने जा रहा था, इसलिए उसकी ओर से उचित यही था कि वह अपने पूर्वकालिक निवास-स्थान में अपने पिता के मृत-पिण्ड को स्थान दे? इस बात से यह स्पष्ट हो गया है कि गाज़िटियर ने यन्त्रवत और अन्धार्धुध एक अत्यन्त सरस किन्तु सहज-साध्य कथा उद्धृत कर दी है जिसका आविष्कार किसी तलवे चाटने वाले दरबारी चाटुकार के अत्यन्त उपजाऊ दिमाग ने किया था। किन्तु इस बेहूदा, ऊल-जलूल तर्क की चरमसीमा होनी तो अभी शेष है। प्रत्यक्ष रूप में यह तर्क करने के बाद कि चूँकि वह अपने पिता के राजमहल में चला गया था, इसलिए उपयुक्त यही था कि वह अपने पूर्व-निवास स्थान को अपने पिता के मृत-पिण्ड के लिए प्राप्य कर दे, गाज़िउद्दीन ने जो कुछ वास्तव में किया बताया जाता है वह यह नहीं है कि उसने अपने कल्पित निवास-स्थान में वह मृत-पिण्ड प्रविष्ट कर दिया, अपितु यह है कि उसने वह मकान गिरवा दिया और मकबरे के रूप में एक अन्य भवन बनवा दिया। यदि तथ्य रूप में गाज़िउद्दीन ने यही किया, तब तो ऐसा प्रतीत होता है कि उसने अपना वह पूर्व-कथन स्वयं ही पूरी तरह असत्य सिद्ध कर दिया है कि अपने पिता के मृत-पिण्ड को गाज़िउद्दीन के पूर्वकालिक निवास-स्थान में दफनाया गया है।

ऐतिहासिक शोध विधि-प्रक्रिया के विषय में लिखने वाले विद्वानों ने इसीलिए, सत्य ही, आग्रह किया है कि अपराध जाँच-पड़ताल, छान-बीन के उपायों को ऐतिहासिक शोध-कार्य में अवश्य ही प्रयोग में लाया जाना चाहिए। अपराध-अन्वेषणों में चिकने-चुपड़े कथनों को ज्यों-का-त्यों कभी स्वीकार नहीं किया जाता है। प्रत्येक कथन की, इसके सभी छायाथों और जटिलताओं के लिए गहरी-सूक्ष्म जाँच-पड़ताल, छान-बीन की जाती है।

गाज़िटियर के पर्यवेक्षण की इस प्रकार समीक्षा करने पर हमारा निष्कर्ष है कि गाज़िउद्दीन के पिता और माता पूर्वकालिक हिन्दू भवनों में दफन किए हुए पड़े हैं। यदि गाज़िउद्दीन ने उसको बनवाया होता, तो गाज़िटियर ने निर्माणादेश और व्यय-विवरणों जैसे संगत, सम्बन्धित दरबारी-अभिलेखों को उद्धृत किया होता।

यह कहना कि गाज़िउद्दीन ने अपने पिता का एक पूर्णतया नया मकबरा बनवाने के लिए स्थान इतना करते हुए अपना निवास-स्थान ही गिरवा दिया था, इतना सरल नहीं है कि इस पर विश्वास किया जा सके। जीवित शाहजादे गाज़िउद्दीन के निवास-स्थान के लिए पर्याप्त रूप में उपयुक्त भवन क्या मृत नवाब सआदत अली खान के लिए उसी प्रकार उपयुक्त नहीं था? यदि यह धारणा है कि एक मकबरे का रूप-रेखांकन निवास-स्थान के रूप-रेखांकन से अवश्य ही भिन्न हो, तो इस विचार को पुष्टि उन भवनों से नहीं होती जो आजकल अकबर, हुमायूँ और सफ़्दरख़ान के मकबरे समझे जाते हैं। वे सबके सब राजमहल हैं।

उस भवन का नाम 'जनत आरामगाह' चलता न रहता जिसमें सआदत अली खान दफ़नाया गया विश्वास किया जाता है, यदि यह भवन मात्र एक मकबरा ही रहा होता। यदि यह विवरण सआदत अली खान के मकबरे में उपयुक्त, संगत बैठता है, तो इसी को गाज़िउद्दीन की माँ के मकबरे में भी क्यों न प्रयोजित किया जाए? 'जनत आरामगाह' का अर्थ 'स्वर्गिक विश्राम-गृह' है।

यह विश्वास, कि गाज़िउद्दीन ने अपना शाहज़ादानी राजमहल गिरवा दिया था और उसी स्थान पर अपने मृत पिता के लिए एक भव्य, विशाल मकबरा बनवा दिया था, अयुक्त-संगत है। क्योंकि नाम-मात्र का शाहज़ादा, जो ब्रिटिश प्रशासन का एक मजबूत पेशन-योगी मात्र रह गया था, सन् १९१४ ई० वाले वर्ष में द्वयर्थक कार्य नहीं कर सकता था कि इधर तो अपना शाहज़ादानी राजमहल गिरवा दे और उधर अपने पिता के मृत-पिण्ड के लिए एक अन्य भवन (मकबरा) बनवा दे। अतः, अपने माता-पिता के लिए राजशासदीय मकबरे बनवा देने वाली गाज़िउद्दीन की सम्पूर्ण कहानी एक बड़ी भारी झोसा-पट्टी है। हमने इस विवरण का सविस्तार विश्लेषण पाठक को मात्र यह दर्शाने के लिए किया है कि सत्य पर पहुँचने के लिए ऐतिहासिक पुस्तकों में सम्राट् साग्रह कथनों को किस प्रकार समीक्षा करना आवश्यक है।

हम अशा और विश्वास करते हैं कि इस पुस्तक के अध्ययन के बाद मार्गदर्शकों और मार्ग-दर्शिका पुस्तिकाओं द्वारा उस क्षेत्र के इतिहास के सम्बन्ध में जो छोछा लखनऊ और फैजाबाद के निवासियों, उन दो नगरों के दर्शकों और इतिहास के विद्यार्थियों के साथ किया जाता रहा है न केवल उसको, अपितु सामान्य रूप में भारतीय मध्यकालीन इतिहास से सम्बन्धित अनेक अन्य पाखण्डों को भी रोक दिया जाएगा।

सन्दर्भ-ग्रन्थ सूची

१. कनिगहैम्स रिपोर्ट भाग १।
२. सिटीज् आफ इण्डिया, जी० डब्ल्यू० फॉरेस्ट, प्रकाशित १९०५, आर्चिबाल्ड कॉस्टेबल अंड कम्पनी लिमिटेड।
३. वॉरन् हेस्टिंग्स अंड अवध, सी० वैनलिन डेक्लीज़, प्रकाशित १९३०, आक्सफोर्ड युनिवर्सिटी प्रेस, लण्डन।
४. दि फर्स्ट टू नवाब्स आफ अवध, आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव, दूसरा संस्करण १९५४, शिवलाल अग्रवाल अंड कंपनी लिमिटेड, आगरा।
५. लखनऊ (भारत सरकार के परिवहन मंत्रालय के टूरिस्ट ट्रैफिक विभाग द्वारा प्रस्तुत), मार्च १९५४।
६. मॉन्युमेंटल एंटीक्विटीज् अंड इन्सक्रिप्शन्स, भाग २, आर्किआलॉजिकल सर्वे आफ इण्डिया (नई माला), भाग ३, नार्थ वेस्टर्न प्रोविन्सेस् अंड अवध।
७. इण्डियन आर्किटेक्चर : इटस् सायकॉलाजी, स्ट्रक्चर अंड हिस्ट्री फ्रॉम द फर्स्ट महोमेडन इन्वेजन टू द प्रेजेंट डे, इ०वी० हँवेल, लंडन, मुरे, अलबेमार्ल स्ट्रीट, १९१३।
८. गेंजेटियर आफ दि प्रोविन्सेस् आफ अवध, भाग २, H से M तक (भारत सरकार), प्रकाशित १८७७।
९. लखनऊ—गेंजेटियर II, भाग ३७, डिस्ट्रिक्ट गेंजेटियर्स आफ द यूनाइटेड प्रोविन्सेस् आफ आगरा अंड अवध, एच०आर० नेव्हिस द्वारा संकलित व सम्पादित, अलाहाबाद, १९०४।
१०. तफज़ीहुल गाफिलिन् आफ आसफउद्दौला, अबु तलिब, अनुवादक विलियम् होय, अलाहाबाद, १८८५।
११. तारीख फराहबख्श आफ मुहम्मद फैज, विलियम् होय द्वारा फारसी से अनुवादित, १८८२।

१२. हिस्ट्री आफ इण्डियन् अँड ईस्टर्न आर्किटेक्चर, जेम्स फार्ग्युसन, रिक्वाइज् अँड एडिटेड विथ आडिशन्स बाय जेम्स बर्जेस् अँड आर० पी० स्वायर्स, भाग २।

१३. एन्सायक्लोपीडिया ब्रिटानिका, भाग १२, १९६१।

१४. कीन्स् हैडबुक फॉर क्विजिटर्स् टु देहली, लखनऊ इत्यादि, छठवाँ संस्करण, १९०६, थैकर स्पिक अँड कम्पनी।

१५. द शॉर्ट हिस्ट्री आफ लखनऊ, मेजर ए० ट० अँडरसन, अलहाबाद, १९१३।

१६. दि लखनऊ अलबम् कंटेनिंग ए सीरीज आफ ५० फोटोग्राफिक व्यूज् आफ लखनऊ अँड इट्स एन्क्वायरैन्स टुगेदर विथ ए लार्ज साइझ प्लान आफ दि सिटी एक्जीक्यूटेड बाय दोगा अब्बास अली, असिस्टेंट म्युनिसिपल इंजीनियर, कलकत्ता, मुद्रक जी० एच० राउज्, बैप्टिस्ट मिशन प्रेस, १८७४।

१७. दि टूरिस्ट् गाइड टु लखनऊ बाय एड्वर्ड एच्० हिल्टन्, चौथा संस्करण, १९०२।

१८. कौन कहता है अकबर महान था? लेखक पु० ना० ओक।

१९. ताजमहल हिन्दू राजमहल था? लेखक पु० ना० ओक।

२०. भारतीय इतिहास की भयंकर भूलें।

२१. देहली का लालकिला हिन्दू लालकोट है।

२२. फतेहपुर सीकरी एक हिन्दू नगर है।

२३. आगरे का लालकिला हिन्दू भवन है।

२४. सम मिसिंग बैप्टिस्ट्स आफ वर्ल्ड हिस्ट्री।

२५. दो सीक्रट्स बरीड इन दि ताजमहल।

लखनऊ के इमामबाड़े हिन्दू राजभवन



पुरवर्तमान नागेश ओर



हिन्दुई साहित्य अकादमी

एन.ए. रोड, लखनऊ-२२० ००२, हिन्दुई साहित्य अकादमी
एन.ए. रोड, लखनऊ-२२० ००२, हिन्दुई साहित्य अकादमी
एन.ए. रोड, लखनऊ-२२० ००२, हिन्दुई साहित्य अकादमी